Издатель:	Рийгикогу
Вид нормативно-правового акта:	закон
Вид текста:	полный текст
Дата вступления редакции в законную силу:	05.06.2017
Дата окончания действия редакции:	
Пометка о публикации:	RT I, 26.05.2017, 3

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС[1]

Принят 12.02.2003
RT I 2003, 27, 166
Вступил в законную силу 01.07.2004

Изменения внесены следующими нормативно-правовыми актами:

Принятие	**Публикация**	**Вступление в законную силу**
17.12.2003	RT I 2003, 83, 558	01.07.2004
17.12.2003	RT I 2003, 88, 590	01.07.2004
19.05.2004	RT I 2004, 46, 329	01.07.2004, частично 01.01.2005 и 01.09.2005
28.06.2004	RT I 2004, 54, 387	01.07.2004
28.06.2004	RT I 2004, 56, 403	01.03.2005
полный текст на бумажном носителе RT	RT I 2004, 65, 456	
15.06.2005	RT I 2005, 39, 307	21.07.2005
15.06.2005	RT I 2005, 39, 308	01.01.2006
07.12.2005	RT I 2005, 68, 529	01.01.2006
15.12.2005	RT I 2005, 71, 549	01.01.2006
15.03.2006	RT I 2006, 15, 118	14.04.2006
19.04.2006	RT I 2006, 21, 160	25.05.2006
14.06.2006	RT I 2006, 31, 233	16.07.2006
14.06.2006	RT I 2006, 31, 234	16.07.2006
полный текст на бумажном носителе RT	RT I 2006, 45, 332	
27.09.2006	RT I 2006, 46, 333	01.01.2007
11.10.2006	RT I 2006, 48, 360	18.11.2006
13.12.2006	RT I 2006, 63, 466	01.02.2007, частично 01.01.2015
06.12.2006	RT I 2007, 1, 2	30.03.2007
13.12.2006	RT I 2007, 2, 7	01.02.2007
17.01.2007	RT I 2007, 11, 51	18.02.2007
24.01.2007	RT I 2007, 12, 66	25.02.2007
25.01.2007	RT I 2007, 16, 77	01.01.2008
15.02.2007	RT I 2007, 23, 119	02.01.2008
14.06.2007	RT I 2007, 44, 316	14.07.2007
22.11.2007	RT I 2007, 66, 408	01.01.2008
16.04.2008	RT I 2008, 19, 132	23.05.2008
11.06.2008	RT I 2008, 28, 180	15.07.2008
19.06.2008	RT I 2008, 29, 189	01.07.2008
19.06.2008	RT I 2008, 32, 198	15.07.2008
19.06.2008	RT I 2008, 32, 198	01.01.2009
19.06.2008	RT I 2008, 32, 198	01.01.2010
19.06.2008	RT I 2008, 33, 200	28.07.2008
19.06.2008	RT I 2008, 33, 201	28.07.2008
19.06.2008	RT I 2008, 35, 212	01.01.2009
19.11.2008	RT I 2008, 52, 288	22.12.2008
03.12.2008	RT I 2009, 1, 1	01.01.2010

Принятие	Публикация	Вступление в законную силу
06.05.2009	RT I 2009, 27, 165	01.01.2010
15.06.2009	RT I 2009, 39, 260	24.07.2009
15.06.2009	RT I 2009, 39, 261	24.07.2009
09.12.2009	RT I 2009, 68, 463	01.01.2010
20.01.2010	RT I 2010, 8, 34	27.02.2010
20.01.2010	RT I 2010, 8, 35	01.03.2010
22.04.2010	RT I 2010, 19, 101	01.06.2010
22.04.2010	RT I 2010, 22, 108	01.01.2011 вступает в законную силу в день, установленный решением Совета Европейского Союза о признании недействительным исключения, введенного в отношении Эстонской Республики, на основании положений части 2 статьи 140 Договора о функционировании Европейского Союза, решение Совета Европейского Союза от 13.07.2010 г. № 2010/416/ЕС (Официальный журнал Европейского Союза L 196, 28.07.2010, с. 24-26).
18.06.2010	RT I 2010, 40, 239	18.06.2010 - Решение коллегии по надзору за конституционностью Государственного суда признает регуляцию приказного производства противоречащим конституции в той ее части, где она эффективно не обеспечивает права на защиту-
16.06.2010	RT I 2010, 44, 258	01.01.2011
25.11.2010	RT I, 21.12.2010, 1	31.12.2010
27.01.2011	RT I, 23.02.2011, 1	01.09.2011
27.01.2011	RT I, 23.02.2011, 2	05.04.2011
27.01.2011	RT I, 23.02.2011, 3	01.01.2012
17.02.2011	RT I, 14.03.2011, 3	01.09.2011
17.02.2011	RT I, 21.03.2011, 2	01.01.2012 Недействительна [RT I, 29.06.2012, 2]
08.12.2011	RT I, 22.12.2011, 3	23.12.2011 Недействительна [RT I, 29.06.2012, 2]
07.12.2011	RT I, 28.12.2011, 1	01.01.2012, частично на десятый день после публикации в издании Riigi Teataja («Государственный вестник»).
08.12.2011	RT I, 29.12.2011, 1	01.01.2012
10.04.2012	RT I, 17.04.2012, 4	10.04.2012 - Решение пленума Государственного суда признает статью 366 Уголовно-процессуального кодекса противоречащей конституции в той ее части, где она не предусматривает в качестве основания для возобновления производства вступления в законную силу приговора, вынесенного в общем производстве, которым устанавливается отсутствие события преступления, если в уголовном деле, производство по которому возобновляется, приговором, вынесенным в общем производстве, в качестве наказания лицу за участие в этом события преступления назначено тюремное заключение.
30.05.2012	RT I, 15.06.2012, 2	01.06.2013
06.06.2012	RT I, 29.06.2012, 1	01.04.2013
06.06.2012	RT I, 29.06.2012, 2	09.07.2012, частично 01.01.2013 и 01.01.2015
06.06.2012	RT I, 29.06.2012, 3	01.01.2013, частично 01.07.2012 и 09.07.2012
14.06.2012	RT I, 04.07.2012, 1	01.08.2012
03.07.2012	RT I, 09.07.2012, 2	03.07.2012 - Решение пленума Государственного суда признает п. 26 статьи 385 Уголовно-процессуального кодекса противоречащей конституции и недействительным в той его части, где он не позволяет подавать частную жалобу на постановление, вынесенное исполнительным судьей уездного суда на основании ч. 2 статьи 427 Уголовно-процессуального кодекса, которым обращается к исполнению условно не применённое тюремное заключение на основании ч. 4 статьи 74 Уголовно-процессуального кодекса.
13.11.2012	RT I, 16.11.2012, 6	13.11.2012 - Решение пленума Государственного суда признает п. 26 статьи 385 Уголовно-процессуального кодекса противоречащей конституции и недействительным в той его части, где он не позволяет подавать частную жалобу на постановление, вынесенное исполнительным судьей уездного суда на основании ч. 2 статьи 427 Уголовно-процессуального кодекса, которым обращается к исполнению условно не отбытая часть наказания досрочно освобожденного на основании ч. 5 статьи 76 Уголовно-процессуального кодекса.
05.12.2012	RT I, 21.12.2012, 1	01.03.2013, частично 01.01.2013

Принятие	Публикация	Вступление в законную силу
11.12.2012	RT I, 28.05.2013, 6	11.12.2012 - Решение пленума Государственного суда признает статью 407 Уголовно-процессуального кодекса противоречащей конституции и недействительной в той ее части, где она исключает право несовершеннолетнего подавать частную жалобу на постановление, которым суд дает разрешение на помещение несовершеннолетнего в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях.
13.03.2013	RT I, 22.03.2013, 9	01.04.2013, частично 01.01.2014
27.03.2013	RT I, 16.04.2013, 1	26.04.2013
30.04.2013	RT I, 03.05.2013, 12	30.04.2013 - Решение пленума Государственного суда признает п. 26 статьи 385 Уголовно-процессуального кодекса противоречащей конституции и недействительным в той его части, где он не позволяет подавать частную жалобу на постановление, вынесенное исполнительным судьей уездного суда на основании ч. 2 статьи 427 Уголовно-процессуального кодекса, которым согласно ч. 6 статьи 69 Уголовно-процессуального кодекса обращается к исполнению тюремное заключение, замененное общественно полезным трудом.
10.05.2013	RT I, 15.05.2013, 3	10.05.2013 - Постановление коллегии по надзору за конституционностью Государственного суда признает регуляцию приказного производства противоречащим конституции в той ее части, где она эффективно не обеспечивает права на защиту признает, что п. 26 статьи 385 Уголовно-процессуального кодекса во время вынесения постановления Таллиннского окружного суда от 7 января 2013 г. противоречил конституции в той его части, где он не позволял подавать частную жалобу на постановление, вынесенное исполнительным судьей уездного суда на основании ч. 2 статьи 428 Уголовно-процессуального кодекса, которым согласно ч. 6 статьи 69 Уголовно-процессуального кодекса обращается к исполнению тюремное заключение, замененное общественно полезным трудом.
20.06.2013	RT I, 05.07.2013, 2	15.07.2013
20.06.2013	RT I, 11.07.2013, 1	01.09.2013
26.09.2013	RT I, 04.10.2013, 3	27.10.2013
21.01.2014	RT I, 31.01.2014, 6	01.02.2014, частично 01.04.2014 и 01.07.2014
12.02.2014	RT I, 26.02.2014, 1	08.03.2014
19.02.2014	RT I, 13.03.2014, 4	01.07.2014
07.05.2014	RT I, 21.05.2014, 1	01.01.2015, частично 31.05.2014
12.06.2014	RT I, 21.06.2014, 11	01.07.2014, частично 01.01.2015
11.06.2014	RT I, 21.06.2014, 8	01.01.2015
19.06.2014	RT I, 12.07.2014, 1	13.07.2014, частично 1.01.2015
19.06.2014	RT I, 29.06.2014, 109	01.07.2014, на основании части 4 статьи 107^3 Закона о Правительстве Республики заменены наименования должностей министров.
05.11.2014	RT I, 20.11.2014, 1	01.05.2015
09.12.2014	RT I, 22.12.2014, 9	01.01.2015
16.12.2014	RT I, 23.12.2014, 14	01.01.2015
10.12.2014	RT I, 30.12.2014, 1	01.01.2015
18.02.2015	RT I, 19.03.2015, 1	29.03.2015, частично 01.09.2016
26.11.2015	RT I, 17.12.2015, 3	27.12.2015
17.12.2015	RT I, 06.01.2016, 5	16.01.2016, частично 01.07.2016 и 01.01.2017
11.05.2016	RT I, 20.05.2016, 1	30.05.2016
15.12.2016	RT I, 28.12.2016, 14	07.01.2017, частично 01.04.2017
15.12.2016	RT I, 31.12.2016, 2	01.01.2017, частично 10.01.2017 и 01.02.2017
10.05.2017	RT I, 26.05.2017, 1	05.06.2017

Глава 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения кодекса

(1) Настоящим Кодексом устанавливается порядок досудебного производства и судопроизводства по делам о преступлениях, а также порядок обращения к исполнению решения суда, вынесенного по уголовному делу.

(2) Настоящим Кодексом также устанавливаются основания и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 2. Источники уголовно-процессуального права

Источниками уголовно-процессуального права являются:
1) Конституция Эстонской Республики;
2) общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, обязательные для Эстонии;
3) настоящий Кодекс и другие правовые акты, регулирующие уголовное производство;
4) решения Государственного суда по вопросам, не урегулированным другими источниками уголовно-процессуального права, но возникшим при применении закона.

Статья 3. Действие уголовно-процессуального права в пространстве и во времени

(1) Уголовно-процессуальное право действует на территории Эстонской Республики. Уголовно-процессуальное право действует также вне территории Эстонской Республики, если это вытекает из международного договора, или если предметом уголовно-процессуального права является деяние лица, находящегося на военной службе в Силах обороны Эстонии.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В уголовном производстве применяется уголовно-процессуальное право, действующее во время совершения соответствующего процессуального действия.

(3) Требования к использованию в эстонском уголовном производстве доказательств, собранных в иностранном государстве, устанавливаются статьей 65 настоящего Кодекса.

(4) Во время чрезвычайного положения настоящий закон применяется с учетом особенностей, предусмотренных Законом о чрезвычайном положении.
[RT I 2009, 39, 260 – в силе с 24.07.2009]

Статья 4. Действие уголовно-процессуального права по кругу лиц

Уголовно-процессуальное право действует в равной мере в отношении всех лиц за следующими исключениями:
1) особенности составления обвинительного акта в отношении Президента Республики, члена Правительства Республики, государственного контролера, канцлера юстиции, председателя Государственного суда и его судей, а также особенности совершения некоторых касающихся их процессуальных действий предусмотрены главой 14 настоящего Кодекса;
2) особенности совершения процессуальных действий, совершаемых до составления обвинительного акта, и составления обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу предусмотрены главой 14^1 настоящего Кодекса;
3) к лицу, пользующемуся дипломатической неприкосновенностью или иными преимуществами, предусмотренными международным договором, уголовно-процессуальное право Эстонии может

применяться по ходатайству иностранного государства с учетом особенностей, предусмотренных международным договором.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 5. Принцип государственности

Уголовное производство возбуждается и ведется от имени Эстонской Республики.

Статья 6. Принцип обязательности уголовного производства

При обнаружении признаков преступления следственный орган и прокуратура обязаны осуществлять уголовное производство, если отсутствуют исключающие это обстоятельства, предусмотренные статьей 199 настоящего Кодекса, либо если согласно части 2 статьи 201, статье 202, 203 203^{1}, 204, 205, 205^{1}, 205^{2} или части 3 статьи 435 настоящего Кодекса отсутствует основание для прекращения уголовного производства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 7. Презумпция невиновности

(1) Никто не рассматривается в качестве виновного в совершении преступления, прежде чем в отношении него вступит в законную силу обвинительный приговор.

(2) В уголовном производстве никто не обязан доказывать свою невиновность.

(3) Сомнение в виновности подозреваемого или обвиняемого, не устраненное в ходе уголовного производства, толкуется в его пользу.

Статья 8. Обеспечение прав участников процесса

Следственный орган, прокуратура и суд обязаны:
1) применяя процессуальное действие в предусмотренных законом случаях, разъяснять участнику процесса цель процессуального действия, а также его права и обязанности;
2) обеспечивать подозреваемому и обвиняемому реальную возможность для своей защиты;
3) обеспечивать подозреваемому и обвиняемому помощь защитника в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 45 настоящего Кодекса, или по его ходатайству;
4) в случаях, не терпящих отлагательства, предоставлять иную юридическую помощь по ходатайству заключенного под стражу подозреваемого или обвиняемого;
5) передавать безнадзорное имущество заключенного под стражу подозреваемого или обвиняемого на хранение указанному им лицу или в орган местного самоуправления;
6) обеспечивать надзор над несовершеннолетним ребенком лица, заключенного под стражу, или уход за близким лица, заключенного под стражу, нуждающимся в помощи.
7) разъяснять потерпевшему-физическому лицу его право обращаться к сотруднику, оказывающему помощь жертвам преступления и получать при необходимости услуги по оказанию помощи жертвам преступления и государственную компенсацию, предназначенную жертвам насильственного преступления и разъяснять то какие, следующие из данного кодекса возможности можно использовать для обеспечения безопасности потерпевшего.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 9. Обеспечение свободы личности и уважение человеческого достоинства

(1) Подозреваемый может быть задержан на срок до сорока восьми часов без постановления суда о заключении под стражу.

(2) Постановление суда о заключении под стражу незамедлительно доводится до сведения лица, заключенного под стражу, на понятном ему языке и понятным ему способом.

(3) Следственный орган, прокуратура и суд должны обращаться с участником процесса, не пороча его честь и не унижая его человеческое достоинство. Никто не может быть подвергнут истязанию и иному жестокому или бесчеловечному обращению.

(4) Вмешательство в семейную или частную жизнь лица в ходе уголовного производства допускается лишь в предусмотренных настоящим Кодексом случаях и порядке с целью пресечения преступления, поимки преступника, установления истины по уголовному делу и обеспечения исполнения приговора.

Статья 10. Язык уголовного производства

(1) Языком уголовного производства является эстонский язык. С согласия лица, ведущего производство, участников процесса и сторон судопроизводства уголовное производство может вестись и на ином языке, если они им владеют.

(2) Подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому ответчику и третьему лицу, который не владеет эстонским языком, обеспечивается помощь переводчика. В случае сомнений лицо, ведущее производство, выясняет владение лица эстонским языком. Если владение эстонским языком невозможно выяснить или оно окажется недостаточным, то обеспечивается помощь переводчика.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2^1) Если подозреваемый или обвиняемый не владеет эстонским языком, ему обеспечивается по его ходатайству или ходатайству защитника помощь переводчика при встрече с защитником, непосредственно связанной с процессуальным действием, проводимым в отношении подозреваемого или обвиняемого, либо подаваемыми ходатайством или жалобой. Если лицо, ведущее производство, сочтет, что помощь переводчика не является необходимой, оно оформляет отказ своим постановлением.
[RT I, 04.10.2013, 3 – в силе с 27.10.2013]

(3) Все документы, о приобщении которых к материалам уголовного и судебного дела подается ходатайство, должны быть на эстонском языке или переведены на эстонский язык. Документы в уголовных делах, закрытых следственным органом и прокуратурой, которые составлены на ином языке, переводятся на эстонский язык по распоряжению прокуратуры или по ходатайству участника процесса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) По ходатайству стороны судопроизводства в протокол судебного заседания может быть включен также текст не на эстонском языке. В таком случае к протоколу прилагается перевод текста на эстонский язык.

(5) Если подозреваемый или обвиняемый не владеет эстонским языком, то текст протокола задержания лица в качестве подозреваемого, постановления о заключении под стражу, европейского постановления о заключении под стражу, обвинительного акта и приговора вручается ему в переводе на родной язык или на язык, которым он владеет, по меньшей мере в части, которая важна с точки понимания содержания подозрения или обвинения или обеспечения справедливости производства.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(6) Если подозреваемый или обвиняемый не владеет эстонским языком, он сам или его защитник может подать обоснованное ходатайство о переводе документа, существенного с точки зрения понимания существа подозрения или обвинения по уголовному делу либо обеспечения

справедливости производства, на его родной язык или язык, которым он владеет. Если лицо, ведущее производство, сочтет, что ходатайство о переводе документов в целом или частично не обосновано, оно оформляет заказ своим постановлением.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(6^1) Если потерпевший, являющийся физическим лицом не владеет эстонским языком, то он может в течение десяти дней ходатайствовать ходатайство о переводе текста, существенного с точки зрения понимания постановления о прекращении уголовного производства или содержания приговора либо обеспечения справедливости производства, на родной язык потерпевшего или язык, которым он владеет. Потерпевший – физическое лицо может ходатайствовать и о переводе другого документа для обеспечения его процессуальных прав. Если лицо, ведущее производство, сочтет, что ходатайство о переводе документов в целом или частично не обосновано, оно оформляет заказ своим постановлением.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(7) Вместо письменного перевода документов, перечисленных в частях 5 – 6^1 настоящей статьи, они могут быть переведены устно, или по ним может быть дано устное заключение, если:
1) это не повлияет на справедливость производства, или
2) подозреваемый или обвиняемый, которого проинформировали о последствиях отказа от письменного перевода документов, перечисленных в частях 5 и 6 настоящей статьи, представил ходатайство об отказе от письменного перевода в воспроизводимой в письменном виде форме, или это занесено в протокол иным способом.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(8) Устный перевод обеспечивается подозреваемому и обвиняемому незамедлительно, письменный же перевод документов обеспечивается подозреваемому и обвиняемому в течение разумного времени и таким образом, чтобы это не отразилось негативно на осуществлении их права на защиту.
[RT I, 04.10.2013, 3 – в силе с 27.10.2013]

(9) Не обеспечение перевода или не обеспечение частичного перевода на основании данной статьи лицо может обжаловать в соответствии с положениями статей 228 и 229 настоящего Кодекса или согласно главе 15 настоящего Кодекса.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(10) Если лицу переведен процессуальный документ на основании данной статьи, то при подаче жалобы на этот процессуальный документ сроки обжалования учитываются с момента получения переведённого документа.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 11. Гласность судебного заседания

(1) Каждый может наблюдать за ходом судебного заседания и вести его запись в порядке, предусмотренном статьей 13 настоящего Кодекса.

(2) Принцип гласности действует при оглашении решения суда без ограничений, за исключением случаев, когда его оглашения в закрытом судебном заседании требуют интересы несовершеннолетнего, одного из супругов или потерпевшего.

(3) С момента открытия судебного заседания и до момента оглашения решения суда принцип гласности действует с ограничениями, предусмотренными статьями 12 и 13 настоящего Кодекса.

(4) Суд вправе отстранить от участия в открытом судебном заседании несовершеннолетнего, если это необходимо для защиты интересов несовершеннолетнего.

Статья 12. Ограничение гласности судебного заседания

(1) Суд может объявить заседание частично или полностью закрытым:
1) с целью охраны государственной или коммерческой тайны либо засекреченной внешней информации;
[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]
2) с целью защиты нравственности или охраны семейной либо частной жизни;
3) в интересах несовершеннолетнего или потерпевшего;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]
4) в интересах правосудия, в том числе в случаях, когда гласность судебного разбирательства может угрожать безопасности суда или стороны судопроизводства либо свидетеля.
(2) На основании, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, суд рассматривает вопрос об ограничении гласности судебного разбирательства своим постановлением по собственной инициативе или по ходатайству стороны судопроизводства.

(3) С разрешения суда наблюдать за ходом закрытого судебного заседания могут чиновники следственного органа, судебные чиновники, свидетели, специалисты, эксперты, переводчики, лица, указанные в пункте 3 части 5 статьи 38 настоящего Кодекса , а также близкие потерпевшего и обвиняемого по смыслу части 1 статьи 71 настоящего Кодекса.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(4) В закрытом судебном заседании суд предупреждает стороны судопроизводства и присутствующих в зале заседания о недопустимости разглашения процессуальных данных.

(5) Если запрет на обнародование данных производства в закрытом судебном заседании будет нарушен, суд может оштрафовать сторону судопроизводства и присутствующих в зале заседания на основании постановления суда. Обвиняемый не штрафуется.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 13. Ограничение ведения записи в судебном заседании

(1) С момента открытия судебного заседания и до момента оглашения решения суда присутствующим в зале судебного заседания разрешается делать письменные записи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Использовать иные средства при ведении записи в судебном заседании допускается лишь с разрешения суда.

(3) В закрытом судебном заседании суд может разрешить делать только письменные записи.

Статья 14. Состязательность в судопроизводстве

(1) В судопроизводстве функции обвинения, защиты и рассмотрения уголовного дела выполняют разные субъекты процесса.

(2) Отказ от обвинения в порядке, предусмотренном статьей 301 настоящего Кодекса, освобождает суд от обязанности продолжать судебное производство. Если отказ от обвинения производится по той причине, что деятельность обвиняемого отвечает признакам проступка, то отказ от обвинения служит основанием для прекращения уголовного производства. В прочих случаях отказ от обвинения служит основанием для вынесения оправдательного приговора.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 15. Непосредственность судебного разбирательства
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(1) Решение уездного суда может быть основано лишь на доказательствах, которые были представлены в ходе судебного разбирательства, непосредственно исследованы судом и внесены в протокол.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Решение окружного суда может быть основано:
1) на доказательствах, которые были представлены в ходе судебного разбирательства в окружном суде, непосредственно исследованы судом и внесены в протокол;
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]
2) на доказательствах, которые были непосредственно исследованы уездным судом и оглашены в ходе апелляционного производства.

(3) Решение суда не может быть основано исключительно или преимущественно на показаниях свидетеля, признанного анонимным согласно статье 67 настоящего Кодекса, на доказательстве, непосредственный источник которого ни обвиняемый, ни адвокат не имеют возможности опросить, на показаниях лица, указанного в части 2^1 статьи 66.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 15^1. Непрерывность и неотложность судебного разбирательства

Суд разбирает судебное дело как одно целое и обеспечивает как можно более скорое завершение его рассмотрения.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

Глава 2
СУБЪЕКТЫ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 16. Лица, ведущие производство, и участники процесса

(1) Лицами, ведущими производство, считаются суд, прокуратура и следственный орган.

(2) Участниками процесса считаются подозреваемый, обвиняемый и их защитники, потерпевший, гражданский ответчик и третье лицо.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 17. Стороны судопроизводства

(1) Сторонами судопроизводства считаются прокуратура, обвиняемый и его защитник, а также потерпевший, гражданский ответчик и третье лицо.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(2) Сторона судопроизводства обладает правами участника процесса, предусмотренными настоящим Кодексом.

Раздел 1
СУД

Статья 18. Состав уездного суда

(1) В уездном суде уголовные дела о преступлениях первой степени разбираются судом в составе председательствующего и двух народных судей. Народный судья при судебном разбирательстве обладает всеми правами судьи.

(2) Уголовные дела о преступлениях второй степени и уголовные дела в порядке упрощенного производства разбираются судьей единолично.

(3) [Часть недействительна – RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 09.07.2012]

(4) Если судебное разбирательство уголовного дела занимает много времени, то постановлением суда в судебное заседание может быть вызван запасной судья или запасной народный судья, который во время судебного разбирательства присутствует в зале заседания. В случае выбытия судьи или народного судьи из состава суда его заменяет запасной судья или запасной народный судья.

(5) Предварительное слушание проводится судьей единолично.

(6) Состав суда, рассматривающий уголовное дело в ходе международного сотрудничества, установлен главой 19 настоящего Кодекса.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 19. Состав окружного суда

(1) В окружном суде уголовное дело разбирается составом суда из как минимум трех окружных судей. Предварительное слушание по уголовному делу проводится окружным судьей единолично.

(2) Председатель окружного суда может включить в состав окружного суда уездного судью того же судебного округа с его согласия.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 20. Состав Государственного суда

(1) В Государственном суде уголовное дело рассматривается составом суда из как минимум трех государственных судей.

(2) [Часть недействительна – RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 21. Судья предварительного следствия

(1) Судьей предварительного следствия является судья уездного суда, единолично выполняющий в ходе досудебного производства задачи, возложенные на него настоящим Кодексом.

(2) В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, судья предварительного следствия дает разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 09.07.2012]

Статья 22. Исполнительный судья

Исполнительным судьей является судья уездного суда, единолично выполняющий при исполнении решения суда задачи, возложенные на него настоящим Кодексом.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 23. Голосование суда в коллегиальном составе и особое мнение судьи

(1) Коллегиальный состав суда решает вопросы, касающиеся уголовного дела, путем голосования.

(2) В уездном суде последним высказывает свое мнение председательствующий.

(3) В окружном суде и Государственном суде первым представляет свое мнение судья, подготовивший судопроизводство, если он не является председательствующим. Голосование продолжается в порядке должностного старшинства начиная с самого младшего. Председательствующий голосует последним.

(4) В случае разделения голосов поровну решающим является голос председательствующего.

(5) Член состава суда не вправе ни отказаться от голосования, ни воздержаться при голосовании. При голосовании по вопросам в порядке очередности член состава суда, оставшийся ранее в меньшинстве, не вправе отказаться от голосования.

(6) Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, может представить свое особое мнение. Особые мнения, приложенные к решениям Государственного суда, публикуются вместе с решениями суда.
[RT I 2010, 19, 101 – в силе с 01.06.2010]

Статья 23[1]. Судебный чиновник

(1) Постановление о подготовке дела к рассмотрению или иное распорядительное постановление, которое, исходя из закона, не подлежит обжалованию, в том числе постановление об оставлении заявления, ходатайства или жалобы без движения, а также постановление о предоставлении или продлении срока может вынести также уполномоченный на то регламентом суда судебный чиновник.

(2) При составлении или оформлении судебного акта суд может использовать помощь судебного чиновника.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 24. Общая подсудность при разбирательстве уголовного дела в уездном суде

(1) Уголовное дело подсудно уездному суду, в районе деятельности которого преступление совершено.

(2) В виде исключения уголовное дело может быть рассмотрено по месту наступления последствий преступления или по месту нахождения большинства обвиняемых, потерпевших либо свидетелей. Решение об исключительной передаче уголовного дела в пределах одного окружного суда принимается председателем окружного суда, а в иных случаях – председателем Государственного суда.

(3) Если определить место совершения преступления невозможно, то уголовное дело подлежит разбирательству в суде, в районе деятельности которого закончено досудебное производство.

(4) Обязанности судьи предварительного следствия выполняет судья предварительного следствия того уездного суда, в районе деятельности которого преступление совершено. Если место совершения преступления невозможно определить однозначно, то обязанности судьи предварительного следствия выполняет судья предварительного следствия уездного суда по месту осуществления процессуального действия. Разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия дает в качестве судьи предварительного следствия судья, назначенный планом распределения работы и не являющийся председателем суда. Для выдачи разрешения на проведение оперативно-розыскного мероприятия планом распределения работы в Харьюском уездном суде назначается до трех судей, а в любом другом уездном суде – до двух судей.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 09.07.2012]

(5) Подсудность уголовного дела, производство по которому ведется в рамках международного сотрудничества, предусматривается главой 19 настоящего Кодекса.

Статья 25. Исключительная подсудность при разбирательстве уголовного дела в уездном суде

(1) Уголовное дело о преступлении, совершенном при помощи печатной продукции, подсудно суду по месту издания печатной продукции, если потерпевший не ходатайствует о разбирательстве уголовного дела в суде по месту своего жительства или в суде, в районе деятельности которого печатная продукция распространялась.

(2) Если преступление совершено в иностранном государстве, то уголовное дело подсудно суду по месту жительства в Эстонии подозреваемого или обвиняемого. Если подозреваемый или обвиняемый не имеет места жительства в Эстонии, то уголовное дело подсудно Харьюскому уездному суду.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 26. Подсудность объединенного уголовного дела

Если уголовное дело подсудно нескольким судам, то соединенное уголовное дело может разбираться в одном из них. Решение о подсудности принимает прокуратура, направляющая обвинительный акт в суд, руководствуясь интересами правосудия.

Статья 27. Подсудность уголовного дела, касающегося судьи

(1) Уголовное дело, в котором судья является участником процесса и которое согласно общей подсудности подлежит разбирательству в уездном суде района деятельности окружного суда по месту работы данного судьи, передается для производства в уездный суд в районе деятельности другого окружного суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Если выдача разрешения на проведение оперативно-розыскного мероприятия в отношении судьи согласно общей подсудности находится в компетенции уездного суда, расположенного в районе деятельности окружного суда по месту работы данного судьи, то по ходатайству Государственной прокуратуры разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия в качестве судьи предварительного следствия дает председатель уездного суда, расположенного в районе деятельности другого окружного суда, или назначенный им судья.
[RT I 2007, 1, 2 – в силе с 30.03.2007]

Статья 27¹. Подсудность производства по обязанности обвинения

(1) Рассмотрение частной жалобы, поданной на постановление Государственной прокуратуры, указанное в части 1 статьи 208 настоящего Кодекса, относится к компетенции окружного суда, в районе деятельности которого находится прокуратура или следственный орган, отправившее сообщение потерпевшему о невозбуждении уголовного производства или постановление о прекращении уголовного производства.

(2) Если сообщение потерпевшему о невозбуждении уголовного производства или постановление о прекращении уголовного производства было отправлено Государственной прокуратурой, то рассмотрение жалобы, указанной в части 1 статьи 208 настоящего Кодекса, относится к компетенции Таллиннского окружного суда.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

Статья 28. Проверка подсудности и рассмотрение споров о подсудности

(1) Суд проверяет подсудность уголовного дела при подготовке судебного разбирательства и в случае обжалования подсудности составляет постановление о направлении уголовного дела в суд по подсудности уголовного дела.

(2) До направления уголовного дела в суд по подсудности допускается совершать лишь неотложные процессуальные действия.

(3) В случае обжалования судом подсудности уголовного дела, полученного из другого суда, подсудность определяется председателем Государственного суда.

Статья 29. Межсудебная процессуальная помощь

Суд может обратиться за процессуальной помощью к другому суду в том случае, если совершение процессуального действия в другом суде упрощает уголовное производство, экономит время участников процесса и суда либо снижает процессуальные расходы. Суд, получивший ходатайство о помощи, не вправе отказать в помощи, если законом не предусмотрено иное.

Раздел 2
ПРОКУРАТУРА

Статья 30. Прокуратура в уголовном производстве

(1) Прокуратура руководит осуществлением досудебного производства, обеспечивая его законность и результативность, а также представляет в суде государственное обвинение.

(2) Полномочия прокуратуры в уголовном производстве прокурор осуществляет от имени прокуратуры независимо, подчиняясь только закону.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Раздел 3
СЛЕДСТВЕННЫЙ ОРГАН

Статья 31. Разграничение следственных органов

(1) Следственными органами в пределах своей компетенции считаются Департамент полиции и погранохраны, Департамент полиции безопасности, Налогово-таможенный департамент, Департамент по делам конкуренции, Военная полиция, Инспекция окружающей среды, а также Отдел тюрем Министерства юстиции и тюрьма, которые выполняют обязанности следственного органа непосредственно или через подведомственные им учреждения или их местные учреждения.
[RT I, 29.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(2) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Перечень тех должностей, занимающие которые чиновники вправе участвовать в уголовном производстве в пределах компетенции следственного органа, утверждаются руководителем учреждения, указанного в части 1 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 32. Следственный орган в уголовном производстве

(1) Следственный орган осуществляет процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом, самостоятельно, если для их совершения не требуется разрешение суда либо разрешение или распоряжение прокуратуры.

(2) Следственный орган вправе требовать представления документов, необходимых для рассмотрения уголовного дела.

Раздел 4
ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ И ОБВИНЯЕМЫЙ

Статья 33. Подозреваемый

(1) Подозреваемым является лицо, задержанное в качестве подозреваемого в совершении преступления, или лицо, для подозрения которого в совершении преступления имеются достаточные основания и которое подпадает под процессуальное действие.

(2) Подозреваемому незамедлительно разъясняются его права и обязанности, и он допрашивается по существу подозрения. Допрос может быть отложен, если состояние здоровья подозреваемого не позволяет произвести его незамедлительный допрос, а также если это необходимо для обеспечения участия защитника и переводчика.

Статья 34. Права и обязанности подозреваемого

(1) Подозреваемый имеет право:
1) знать, в чем он подозревается, и давать показания по поводу этого подозрения или отказаться от дачи показаний;
2) знать, что его показания могут быть использованы для обвинения против него самого;
2^1) пользоваться помощью переводчика;
[RT I, 04.10.2013, 3 – в силе с 27.10.2013]
3) пользоваться помощью защитника;
4) иметь свидание с защитником в отсутствие других лиц;
5) в присутствии защитника быть допрошенным, участвовать в очной ставке, в сопоставлении показаний с обстановкой на месте и предъявлении его для опознания;
6) участвовать в рассмотрении в суде ходатайства о заключении под стражу;
7) представлять доказательства;
8) подавать ходатайства и жалобы;
9) знакомиться с протоколом процессуального действия и делать заявления в отношении условий процессуального действия, его хода, результатов и протокола, которые вносятся в протокол;
10) давать согласие на применение согласительного производства, участвовать в переговорах по поводу согласительного производства, вносить предложения о виде и мере наказания, подлежащего применению, а также заключать или не заключать соглашение о согласительном производстве.

(2) Свидание, указанное в пункте 4 части 1 настоящей статьи, может быть прервано для осуществления процессуального действия, если свидание продлилось один час.

(3) Подозреваемый обязан:
1) являться по повестке следственного органа, прокуратуры или суда;
2) участвовать в процессуальном действии и подчиняться распоряжениям следственного органа, прокуратуры и суда.

Статья 34^1. Право подозреваемого ознакомиться с материалами уголовного дела

(1) Подозреваемый вправе ходатайствовать о получении доступа к доказательствам, играющим важную роль при уточнении существа предъявленного ему подозрения, если это необходимо для обеспечения справедливого производства и подготовки защиты. Доступ к собранным доказательствам обеспечивается самое позднее после того, как прокуратура признала досудебное

производство завершенным и представила уголовное дело для ознакомления в соответствии со статьей 224 настоящего Кодекса.

(2) Подозреваемый вправе ходатайствовать о получении доступа к доказательствам, играющим важную роль при разбирательстве обоснованности ходатайства о заключении под стражу и при обжаловании задержания и заключения под стражу в суде.

(3) Решение о предоставлении доступа к доказательствам, указанным в частях 1 и 2 настоящей статьи, принимает прокуратура. Прокуратура своим постановлением может отказать в предоставлении доступа к доказательствам, если это может существенно повредить правам другого лица, или если это может повредить уголовному производству.

(4) На постановление прокуратуры об отказе, предусмотренное частью 3 настоящей статьи, может быть подана частная жалоба в соответствии с положениями статьи 228 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 35. Обвиняемый

(1) Обвиняемым является лицо, в отношении которого прокуратурой составлен обвинительный акт согласно статье 226 настоящего Кодекса, или лицо, с которым заключено соглашение в ходе согласительного производства.

(2) Обвиняемый имеет права и обязанности подозреваемого. Обвиняемый вправе знакомиться при посредстве защитника с материалами уголовного дела и принимать участие в судебном разбирательстве.

(3) Обвиняемый, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор, является осужденным.

(4) Обвиняемый, в отношении которого вступил в законную силу оправдательный приговор, является оправданным.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

Статья 35¹. Ознакомление с правами подозреваемого и обвиняемого

(1) Подозреваемого и обвиняемого незамедлительно ознакомляют с их правами в устной и письменной форме простым и понятным языком. Ознакомление с правами производится под роспись.

(2) Подозреваемому или обвиняемому, который задерживается или заключается под стражу, незамедлительно выдается письменная декларация прав о его правах в уголовном производстве. Подозреваемый и обвиняемый вправе сохранять декларацию в своем распоряжении в течение всего срока задержания или содержания под стражей.

(3) Если подозреваемый или обвиняемый, указанный в части 2 настоящей статьи, не владеет эстонским языком, то ему выдается декларация прав на его родном языке или на языке, которым он владеет.

(4) Образец формы декларации прав утверждает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 36. Участие в уголовном процессе юридического лица в качестве подозреваемого и обвиняемого

Подозреваемый или обвиняемый, являющийся юридическим лицом, участвует в уголовном процессе через члена своего правления или заменяющего правление органа или через управляющего имуществом банкрота, который имеет все права и обязанности подозреваемого или обвиняемого, включая право давать показания от имени юридического лица.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Раздел 5
ПОТЕРПЕВШИЙ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И ТРЕТЬЕ ЛИЦО
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 37. Потерпевший

(1) Потерпевшим является физическое или юридическое лицо, правовым благам которого нанесен непосредственный ущерб направленным против него преступлением, либо противоправным деянием неделиктоспособного лица. В случае попытки преступления лицо является потерпевшим и в случае, когда вместо посягательства на правовые блага, нанесен ущерб такому его правовому благу, причинение ущерба которому охвачено нанесением ущерба подвернувшемуся посягательству правовому благу. Государство или иной носитель публичной власти является потерпевшим только тогда, когда у него в результате причинения ущерба правовому благу возникло имущественное требование, которое можно принудить к выплате только в уголовном производстве. Физическое лицо является потерпевшим и в случае, когда преступление или деяние неделиктоспособного лица повлекло за собой смерть близкого ему лица и в результате смерти у него возник ущерб.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) Потерпевший, являющийся юридическим лицом, участвует в уголовном процессе через своего законного представителя, работника, уполномоченного законным представителем, управляющего имуществом банкрота или договорного представителя, который имеет все права и обязанности потерпевшего. Право дачи показаний от имени юридического лица имеется у законного представителя потерпевшего – юридического лица или управляющего имуществом банкрота
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(3) В ходе процессуального действия к потерпевшему применяются положения, касающиеся свидетеля, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

(4) Лицо привлекается к производству в качестве потерпевшего посредством подчинения процессуальному действию или постановлением лица, ведущего производство. Лицо можно привлечь к производству в качестве потерпевшего на любой стадии производства и в любой судебной инстанции вплоть до завершения апелляционного производства. Если выяснится, что лицо было привлечено к производству необоснованно либо более не соответствует понятию пострадавшего ввиду изменения обстоятельств, то лицо, ведущее производство, устраняет лицо из производства своим постановлением.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(5) Если лицо, ведущее досудебное производство, не удовлетворит ходатайство о привлечении лица в качестве потерпевшего либо безосновательно устранит из производства лицо, привлеченное к производству в качестве потерпевшего, то потерпевшему разъясняется его право представить жалобу на постановление лица, ведущего производство, в порядке, предусмотренном статьей 228 настоящего Закона. Лицо также может ходатайствовать о своем привлечении в качестве потерпевшего посредством подачи апелляции на решение суда.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

Статья 37[1] Процессуальное правопреемство потерпевшего

(1) Если потерпевший, являющийся физическим лицом, умрет или деятельность потерпевшего, являющегося юридическим лицом, прекратится после подачи гражданского иска, но до вступления

в силу выносимого относительно этого решения, лицо, ведущее производство разрешает вступить в производство в качестве третьего, имеющего полную правопреемственность лица. Полная правопреемственность возможна на любой стадии производства.

(2) Лицо, обладающее полной правопреемственностью, имеет права потерпевшего, связанные исключительно с производством гражданского иска.

(3) Для лица, обладающего полной правопреемственностью обязательными являются все процессуальные действия, которые произведены до его вступления в производство в той же мере, как они были обязательны для его правопредшественника.

(4) Если потерпевший, являющийся физическим лицом, умрет или деятельность потерпевшего, являющегося юридическим лицом, прекратиться и лицо, обладающее полной правопреемственностью неизвестно, или его выяснение не является возможным в течение разумного срока, суд оставляет гражданский иск без рассмотрения

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 37^2 Оценка потребности в индивидуальной защите потерпевшего, являющегося физическим лицом

(1) Лицо, ведущее производство, обязано оценить имеются ли обстоятельства, которые дают основание считать, что потерпевший, являющийся физическим лицом требует особого к себе отношения и защиты.

(2) При оценке учитываются личные качества потерпевшего, тяжесть и вид преступления, личность подозреваемого, обстоятельства совершения преступления и причиненный потерпевшему ущерб. В случае с несовершеннолетним потерпевшим предполагается, что он требует в уголовном производстве особого отношения и защиты

(3) В результате оценки принимается решение какие установленные в данном кодексе, обеспечивающие безопасность потерпевшего возможности можно использовать, а также и то, следует ли проводить допрос в помещении, приспособленном к особым потребностям потерпевшего, специалистом, прошедшим обучение, необходимое для допроса потерпевшего с особыми потребностями в защите или с его участием, или по возможности в течение всего производства одним и тем же лицом.

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 38. Права и обязанности потерпевшего

(1) Потерпевший имеет право:

1) обжаловать отказ возбуждать уголовное производство или его прекращение в порядке, предусмотренном статьями 207 и 208 настоящего Кодекса;

2) подавать гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании через следственный орган или прокуратуру в течение срока, предусмотренного частью 1 статьи 225 или пунктом 4 статьи 240 настоящего Кодекса;

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

3) давать показания или отказаться от дачи показаний на основаниях, предусмотренных статьями 71–73 настоящего Кодекса;

4) представлять доказательства;

5) подавать ходатайства и жалобы;

6) знакомиться с протоколом процессуального действия и делать заявления в отношении условий процессуального действия, его хода, результатов и протокола, которые вносятся в протокол;

7) знакомиться с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 224 настоящего Кодекса;

8) принимать участие в судебном разбирательстве;

9) давать согласие или отказывать в даче согласия на применение согласительного производства, высказывать свое мнение по поводу обвинения и наказания, а также указанного в обвинении размера вреда и гражданского иска или публично-правового заявления о требовании;

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

10) давать согласие на применение временного запрета на приближение и ходатайствовать о применении запрета на приближение в порядке, предусмотренном статьей 310[1] настоящего Кодекса.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]
(11) ходатайствовать, чтобы его допрос проводило лицо одного с ним пола, если имеется дело с сексуальным насилием, гендерным насилием или преступлением, совершенным между людьми, находящимися в близких отношениях, за исключением того, когда допрос проводит прокурор или судья, или если это препятствовало бы ходу производства.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) Потерпевший обязан:
1) являться по повестке следственного органа, прокуратуры или суда;
2) участвовать в процессуальном действии и подчиняться распоряжениям следственного органа, прокуратуры и суда.

(3) [Часть недействительна - RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(4) Следственный орган или прокуратура разъясняет потерпевшему его права, порядок подачи гражданского иска, основные требования, предъявляемые к гражданскому иску, срок подачи гражданского иска и последствия его пропуска, а также условия и порядок получения государственной правовой помощи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Потерпевший, являющийся физическим лицом, имеет право:
1) получать информацию о заключении под стражу лица, подозреваемого в преступлении и ходатайствовать о том, чтобы в случае опасности его проинформируют об освобождении заключенного под стражу, за исключением случая, когда эта информация причинила бы ущерб подозреваемому;
2) ходатайствовать от том, чтобы его проинформировали об условно-досрочном освобождении осужденного или побеге из учреждения заключения, в случае, если информирование сможет предотвратить опасность для потерпевшего;
3) брать с собой в качестве сопровождающего на процессуальные действия одного из выбранных им лиц, если ведущее производство лицо обосновано не отказало в этом.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(6) На основании пункта 3 части 5 настоящего параграфа сопровождающее потерпевшего на процессуальные действия лицо предупреждается о том, что процессуальные данные не подлежат разглашению и в ход процессуальных действий нельзя вмешиваться.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 38[1]. Установление требований потерпевшего в рамках уголовного производства

(1) Потерпевший вправе подать против подозреваемого, обвиняемого или гражданского истца гражданский иск, который рассматривается судом в рамках уголовного производства. В рамках гражданского иска потерпевший может предъявить требование, если:
1) целью требования является восстановление или возмещение ситуации блага, нарушенной деянием, являющимся объектом уголовного процесса, если лежащие в основе данного требования фактические обстоятельства в значительной части совпадают с обстоятельствами преступления, в отношении которого ведется уголовное производство, и если данное требование также можно было бы рассмотреть в рамках гражданского судебного производства;
2) речь идет о требовании по возмещению ущерба против носителя государственной власти, которое также можно было бы рассмотреть в рамках административного судебного производства.

(2) Носитель общественной власти, помимо положений части 1 настоящей статьи, в качестве потерпевшего также может подать публично-правовое заявление о требовании для установления

требуемого публично-правового денежного обязательства со стороны обвиняемого, если лежащие в основе данного требования фактические обстоятельства в значительной части совпадают с обстоятельствами преступления, в отношении которого ведется уголовное производство. Публично-правовое заявление о требовании может подать административный орган, который был бы вправе установить то же денежное обязательство в рамках административного производства. Подача публично-правового заявления о требовании в рамках уголовного производства исключает установление того же требования в рамках иного производства, за исключением случая, если ходатайство останется без рассмотрения в уголовном производстве.

(3) Гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании подается через следственное учреждение или прокуратуру в течение срока, установленного в части 1 статьи 225 или пункте 4 статьи 240 настоящего Кодекса.

(4) Рассмотрение гражданского иска в уголовном производстве не облагается государственной пошлиной, за исключением гражданского иска по требованию о возмещении нематериального ущерба, если в основе требования по возмещению нематериального ущерба не лежит нанесение травмы или иного повреждения здоровья либо причинение смерти кормильца.

(5) От уплаты государственной пошлины при подаче гражданского иска и публично-правового заявления о требовании освобождена Эстонская Республика в качестве потерпевшего.

(6) При решении вопросов, не урегулированных настоящим Кодексом, при ведении производства по гражданскому иску следует руководствоваться положениями Гражданского процессуального кодекса.

(7) При решении вопросов, не урегулированных настоящим Кодексом, при решении публично-правового заявления о требовании применяются положения главы 26 Гражданского процессуального кодекса.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 38^2. Различие в установлении требований потерпевшего при преступлении в сфере конкуренции

Производство по иску, касающегося ущерба, нанесенного совершением преступления, указанного в статье 400 Пенитенциарного кодекса, ведется в порядке гражданского судопроизводства.
[RT I, 26.05.2017, 1 – в силе с 05.06.2017]

Статья 39. Гражданский ответчик

(1) Гражданский ответчик – это физическое или юридическое лицо, которое не является подозреваемым или обвиняемым в преступлении, но:
1) по закону несет материальную ответственность за ущерб, нанесенный потерпевшему деянием, являющимся предметом уголовного производства, или
2) в отношении которого у потерпевшего по закону имеется вещно-правовое требование, исходящее из неосновательного обогащения или восстановления прав, и целью требования является восстановление или возмещение благоприятной ситуации потерпевшего, нарушенной деянием, являющимся предметом уголовного производства.

(2) Лицо привлекается к производству в качестве гражданского ответчика и устраняется из производства постановлением лица, ведущего производство. Лицо привлекает к производству лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, по ходатайству потерпевшего или обвиняемого либо по собственной инициативе, если есть основания полагать, что требование потерпевшего в отношении гражданского ответчика может быть рассмотрено в уголовном производстве, или же если это необходимо для защиты интересов обвиняемого. К ходатайству потерпевшего должен

быть приложен гражданский иск в отношении лица, о привлечении которого к производству в качестве гражданского ответчика ходатайствует потерпевший. Если выяснится, что лицо было привлечено к производству необоснованно либо ввиду изменения обстоятельств более не соответствует понятию гражданского ответчика, или же если выяснится, что требование потерпевшего не будет рассмотрено в уголовном производстве, то лицо, ведущее производство, устраняет лицо из производства.

(3) Лицо может привлекать к производству в качестве гражданского ответчика вплоть до завершения судебного следствия в уездном суде.

(4) Гражданский ответчик, являющийся юридическим лицом, участвует в уголовном процессе через своего законного представителя или управляющего имуществом банкрота, который имеет все права и обязанности гражданского ответчика.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

Статья 40. Права и обязанности гражданского ответчика

(1) Гражданский ответчик имеет право:
1) обжаловать гражданский иск или подавать встречный иск;
2) представлять доказательства;
3) подавать ходатайства и жалобы;
4) знакомиться с протоколом процессуального действия и делать заявления в отношении условий процессуального действия, его хода, результатов и протокола, которые вносятся в протокол;
5) знакомиться с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 224 настоящего Кодекса;
6) принимать участие в судебном разбирательстве;
7) давать согласие или отказывать в даче согласия на применение согласительного производства, высказывать свое мнение по поводу указанного в обвинении размера вреда и гражданского иска.

(2) Гражданский ответчик обязан:
1) являться по повестке следственного органа, прокуратуры или суда;
2) участвовать в процессуальном действии и подчиняться распоряжениям следственного органа, прокуратуры и суда.

Статья 40¹. Третье лицо

(1) Третье лицо – это физическое или юридическое лицо, не являющееся подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или гражданским ответчиком по преступлению, но в отношении прав или обязанностей которого может быть принято решение при разрешении уголовного дела или в рамках особого производства.

(2) Лицо привлекается к производству в качестве третьего лица и устраняется из производства постановлением лица, ведущего производство. Лицо, ведущее производство, привлекает к производству в качестве третьего лица любое лицо, соответствующее признакам, предусмотренным частью 1 настоящей статьи. Если выяснится, что лицо было привлечено к производству необоснованно либо ввиду изменения обстоятельств более не соответствует понятию третьего лица, то лицо, ведущее производство, устраняет лицо из производства.

(3) Постановление о привлечении лица к производству в качестве третьего лица или его устранении из производства лицо, ведущее производство, может принимать на любой стадии производства и в любой судебной инстанции вплоть до вступления в силу решения суда или постановления, вынесенного в рамках особого производства. Лицо также может ходатайствовать о своем привлечении к производству в качестве третьего лица в жалобе, поданной на судебный акт. В этом случае вопрос о его привлечении решается в рамках принятия решения о приеме к производству жалобы, поданной на судебный акт.

(4) Третье лицо, являющееся юридическим лицом, участвует в уголовном процессе через своего законного представителя или управляющего имуществом банкрота, который имеет все права и обязанности третьего лица.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

Статья 40². Права и обязанности третьего лица

(1) Третье лицо имеет право:
1) представлять доказательства;
2) подавать ходатайства и жалобы;
3) знакомиться с протоколом процессуального действия и делать заявления в отношении условий процессуального действия, его хода, результатов и протокола, которые вносятся в протокол;
4) знакомиться с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 224 настоящего Кодекса;
5) принимать участие в судебном разбирательстве.

(2) Если в уголовном производстве принимается решение о конфискации имущества третьего лица, то третье лицо имеет права подозреваемого, предусмотренные пунктами 1, 2 и 5 части 1 статьи 34 настоящего Кодекса с учетом особенностей конфискации.

(3) Третье лицо обязано:
1) являться по повестке следственного органа, прокуратуры или суда;
2) участвовать в процессуальном действии и подчиняться распоряжениям следственного органа, прокуратуры и суда.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 41. Представитель потерпевшего, представитель гражданского ответчика и представитель третьего лица
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(1) Потерпевший, гражданский ответчик и третье лицо, являющиеся физическими лицами, могут участвовать в уголовном производстве лично или через представителя. Личное участие в уголовном производстве не лишает права иметь представителя.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(2) Потерпевший, гражданский ответчик и третье лицо, являющиеся юридическими лицами, могут иметь в уголовном производстве, помимо законных представителей, указанных в части 2 статьи 37, части 4 статьи 39 и части 4 статьи 40¹ настоящего Кодекса, также и договорных представителей.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(3) Потерпевшему, гражданскому ответчику и третьему лицу в уголовном процессе предоставляется государственная юридическая помощь на основаниях и в порядке, которые предусмотрены Законом о государственной юридической помощи. Если суд сочтет, что существенные интересы потерпевшего, гражданского ответчика или третьего лица могут без помощи адвоката остаться без защиты, то суд по собственной инициативе может принять решение о предоставлении данному лицу государственной юридической помощи на основаниях и в порядке, которые предусмотрены Законом о государственной юридической помощи.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(3¹) Лицо, ведущее производство, назначает потерпевшему с ограниченной дееспособностью представителя в порядке государственной юридическое помощи, если:
1) исходя из обстоятельств можно предположить, что интересы законного представителя потерпевшего противоречат интересам потерпевшего;
2) несовершеннолетний потерпевший отделен от семьи;

3) потерпевшим является несовершеннолетний без сопровождающего в смысле Закона о предоставлении международной защиты иностранцам.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(4) У потерпевшего, гражданского ответчика и третьего лица может быть до трех представителей. У представителя может быть несколько представляемых, если их интересы не противоречат друг другу. Договорным представителем в судопроизводстве может быть адвокат или иное лицо, получившее степень не ниже магистра по юридической специальности, признаваемую на государственном уровне, соответствующую этому квалификацию в значении части 2^2 статьи 28 Закона об образовании Эстонской Республики или соответствующую этому квалификацию иностранного государства.
[RT I 2008, 29, 189 – в силе с 01.07.2008]

(5) Представитель имеет все права представляемого. Представитель физического лица и договорный представитель юридического лица не вправе давать показания от имени представляемого.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(6) Представитель обязан хранить в тайне данные, ставшие ему известными при оказании юридической помощи в ходе уголовного производства. Представителю допускается разглашать представляемому лицу данные, ставшие ему известными при оказании юридической помощи в ходе уголовного производства. Данные досудебного производства, касающиеся представляемого лица, представитель может разглашать только с согласия представляемого лица и на условиях, предусмотренных статьей 214 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 6
ЗАЩИТНИК

Статья 42. Защитник

(1) В уголовном производстве защитником является:
1) адвокат, а также, с разрешения лица, ведущего производство, другие лица, соответствующие образовательным требованиям, предусмотренным настоящим законом для договорного представителя, компетенция которых в уголовном производстве вытекает из соглашения с подзащитным (договорный защитник); или
[RT I 2005, 71, 549 – в силе с 01.01.2006]
2) адвокат, компетенция которого в уголовном производстве вытекает из его назначения следственным органом, прокуратурой или судом, а также Эстонской адвокатурой (назначенный защитник).
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) У подзащитного может быть в судопроизводстве по соглашению до трех защитников.

(3) У защитника может быть несколько подзащитных, если их интересы не противоречат друг другу.

Статья 43. Избрание и назначение защитника

(1) В уголовном производстве подозреваемый, обвиняемый и осужденный могут избрать защитника лично или при посредстве другого лица.

(2) Защитник назначается следственным органом, прокуратурой или судом, если:
1) подозреваемый или обвиняемый не избрал себе защитника, но ходатайствует о назначении защитника;

2) подозреваемый или обвиняемый не ходатайствовал о назначении защитника, однако участие защитника обязательно согласно статье 45 настоящего Кодекса;

(3) Лицо, ведущее производство, незамедлительно уведомляет подозреваемого или обвиняемого о назначении ему защитника и передает ему контактные данные адвоката, оказывающего государственную правовую помощь, который назначен Эстонской адвокатурой.

(3^1) Если подозреваемый или обвиняемый ходатайствуют о назначении защитника на основании пункта 1 части 2 настоящей статьи, следственный орган, прокуратура или суд разъясняют ему условия и порядок уплаты вознаграждения назначенному ему защитнику и компенсации расходов.
[RT I, 28.12.2016, 14 – в силе с 01.04.2017]

(4) Если в уголовном деле отсутствует подозреваемый или обвиняемый, но прокуратура ходатайствовала о депонировании показаний свидетеля, то по ходатайству судьи предварительного следствия Эстонская адвокатура назначает защитника для представления интересов возможного подозреваемого при допросе свидетеля.

(5) Постановление следственного органа, прокуратуры или суда о назначении защитника направляется в Эстонскую адвокатуру для назначения защитника.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 44. Замещающий защитник

(1) На период времени, в течение которого участие защитника в уголовном производстве невозможно, защитник может назначить вместо себя замещающего защитника для участия в уголовном производстве.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) Замещающий защитник имеет права и обязанности защитника.

Статья 44^1. Замещающий защитник в порядке государственной защиты

(1) В досудебном производстве замещающий защитник назначается на основании постановления следственного органа, прокуратуры или суда Эстонской адвокатурой, если выбранный защитник не может в течение 12 часов после задержания лица в качестве подозреваемого или в иных случаях в течение 24 часов после заключения с подозреваемым или обвиняемым соглашения о защите или после приглашения к лицу, ведущему производство, приступить к исполнению обязанностей по защите и он не назначил себе замещающего защитника.

(2) В судопроизводстве суд может принимать решение о назначении замещающего защитника, если выбранный или назначенный защитник не может явиться в судебное заседание по делу общего производства, по которому он принял на себя обязанность по защите, и он не назначил себе замещающего защитника.

(3) Если выбранный или назначенный защитник не может участвовать в судебном разбирательстве дела в течение трех месяцев после проведения предварительного заседания, то суд назначает замещающего защитника, обязав Эстонскую адвокатуру назначить защитника в течение одного месяца после составления постановления суда и обеспечить участие назначенного защитника в судебном разбирательстве в течение двух месяцев после его назначения. Если в течение одного месяца после составления постановления суда выяснится, что выбранный или назначенный защитник может сам приступить к исполнению своей обязанности по защите, то Эстонская адвокатура не выполняет постановление суда, сообщив об этом суду с обоснованием.

(4) В случаях, указанных в настоящей главе, назначенный замещающий защитник участвует в уголовном производстве до тех пор, пока защитник, выбранный подозреваемым или обвиняемым либо назначенный, не сможет приступить к исполнению обязанностей по защите.

(5) В случаях, указанных в настоящей главе, назначение замещающего защитника не прекращает полномочий защитника, выбранного подозреваемым или обвиняемым либо назначенного, и не освобождает защитника от обязанности по защите.

(6) В случаях, указанных в настоящей главе, назначенный замещающий защитник до того, как он приступит к исполнению обязанности по защите, по возможности должен консультироваться с защитником, выбранным подозреваемым или обвиняемым либо назначенным, и при исполнении обязанности по защите следовать указаниям выбранного или назначенного защитника.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 45. Участие защитника в уголовном производстве

(1) Защитник может принимать участие в уголовном производстве с того момента, как лицо получит процессуального статуса подозреваемого, или в случае, предусмотренном частью 4 статьи 43 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Участие защитника на протяжении всего уголовного производства обязательно, если:
1) лицо совершило преступление или противоправное деяние в несовершеннолетнем возрасте;
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]
2) лицо ввиду своих психических или физических недостатков неспособно само себя защищать, либо если вследствие этого защита затруднена;
3) лицо подозревается или обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного тюремного заключения;
4) интересы лица и интересы другого лица, имеющего защитника, противоречат друг другу;
5) лицо находится под стражей не менее четырех месяцев;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]
6) [Часть недействительна - RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(3) Участие защитника в досудебном производстве обязательно с момента ознакомления с уголовным делом в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 223 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда производство ведется по разбирательству преступления второй степени, прокурор считает возможным решить уголовное дело в ходе сокращенного производства, в т. ч. в ходе сокращенного производства, осуществляемого в форме ускоренного производства, подозреваемый был под подпись оповещен о праве на получение помощи защитника, об условиях получения помощи защитника и о последствиях отказа от ходатайства о помощи защитника, однако подозреваемый не ходатайствовал об участии защитника, и по оценке прокурора или судьи, участие защитника не является необходимым в интересах правосудия.
[RT I, 28.12.2016, 14 - в силе с 01.04.2017]

(4) Участие защитника в судопроизводстве обязательно, за исключением, когда дело рассматривается :
1) в согласительном производстве, в том числе в осуществляемом в форме установленного в статьях 239–250 настоящего Кодекса ускоренного производства согласительном производстве, если подозреваемый не представили ходатайство об участии защитника в судебном производстве и участие защитника по оценке ведущего производство лица не является необходимым в интересах правосудия;
2) в производстве преступления второй степени тяжести в порядке сокращенного производства, в том числе в осуществляемом в форме установленного в статьях 233–238 настоящего Кодекса ускоренного производства согласительном производстве, если обвиняемый отказался от защитника и участие защитника по оценке ведущего производство лица не является необходимым в интересах правосудия.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

3) в уголовном производстве, направленному в суд в упрощенном производстве, если обвиняемый отвечает требованиям, установленным настоящим законом в отношении договорного защитника и подает в суд мотивированное письменное ходатайство о разрешении защищать себя самому.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4¹) Требования к форме отказа, указанного в части 4 настоящей статьи, устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4²) Если по желанию обвиняемого защитник не участвует в судебном разбирательстве, то обвиняемый имеет такие же процессуальные права и обязанности, которые были бы у защитника в ходе судебного разбирательства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4³) [Часть недействительна – RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]

(5) Назначенный защитник обязан участвовать в уголовном производстве до окончания рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке, он может по собственной инициативе отказаться от принятия на себя обязанности по защите или отказаться от принятой на себя обязанности по защите только на основаниях, предусмотренных частью 1 статьи 46 настоящего Кодекса.

(6) Исполнение договорным защитником обязанностей по защите в досудебном производстве включает в себя также участие в завершении досудебного производства.

(7) Исполнение договорным защитником обязанностей по защите в уездном суде включает в себя также составление апелляционной жалобы или частной жалобы, подаваемой на решение уездного суда, если этого желает подзащитный.

(8) Исполнение договорным защитником обязанностей по защите в окружном суде включает в себя также составление кассационной жалобы или частной жалобы, подаваемой на решение окружного суда, и предварительное производство в Государственном суде, если этого желает подзащитный.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(9) Договорный защитник может по собственной инициативе отказаться от принятия на себя обязанности по защите или отказаться от принятой на себя обязанности по защите только на основаниях, предусмотренных частью 1 статьи 46 настоящего Кодекса.

Статья 46. Отказ от взятия на себя обязанности по защите или отказ от взятой на себя обязанности по защите

(1) Защитник может по собственной инициативе или с согласия владельца адвокатского бюро отказаться от принятия на себя обязанности по защите либо отказаться от принятой обязанности по защите, если:
1) он в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 45 Закона об адвокатуре, освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну, либо если подозреваемый или обвиняемый выдвинул требование, для выполнения которого защитник должен нарушить закон или требования профессиональной этики;
2) исполнение данным защитником обязанностей по защите нарушило бы право на защиту;
3) подзащитный нарушил существенное условие клиентского договора.

(1¹) [Часть недействительна – RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) Отказ от принятия обязанности по защите или отказ от принятой обязанности по защите незамедлительно доводится до сведения лица, ведущего производство.

(3) Отказ от принятия обязанности по защите или отказ от принятой обязанности по защите имеет юридическое значение с момента, когда новый защитник приступит к исполнению обязанностей по защите.

(4) В случае отказа защитника от принятия на себя обязанности по защите или его отказа от принятой на себя обязанности по защите новый защитник, приступивший после этого к исполнению обязанностей по защите, может с целью ознакомления с материалами уголовного дела ходатайствовать о том, чтобы следственные действия, совершаемые при участии подзащитного и защитника, были отложены на срок до трех дней.

Статья 47. Права и обязанности защитника

(1) Защитник имеет право:

1) получать от юридического или физического лица документы, необходимые для оказания юридической помощи подзащитному;
2) представлять доказательства;
3) подавать ходатайства и жалобы;
4) знакомиться с протоколом процессуального действия и делать заявления в отношении условий процессуального действия, его хода, результатов и протокола, которые вносятся в протокол;
5) с ведома лица, ведущего производство, использовать при исполнении обязанности по защите технические средства, если это не мешает совершению процессуального действия;
6) участвовать в рамках досудебного производства в следственных действиях, совершаемых при участии подзащитного, с правом задавать вопросы через лицо, ведущее производство;
7) с момента вступления в уголовное производство знакомиться с протоколом допроса подзащитного и протоколом задержания в качестве подозреваемого, а по окончании досудебного производства – со всеми материалами уголовного дела;
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
8) иметь с подзащитным свидания в отсутствие других лиц без ограничения их количества и продолжительности, если продолжительность свиданий не установлена настоящим Кодексом иначе.

(2) Защитник обязан использовать все средства и способы защиты, не запрещенные законом, с целью выяснения обстоятельств, оправдывающих и не уличающих подзащитного, а также смягчающих его наказание, и оказывать ему иную юридическую помощь, необходимую в уголовном деле.

(3) Защитник обязан хранить в тайне данные, ставшие ему известными при оказании юридической помощи в ходе уголовного производства. Защитнику допускается разглашать подзащитному данные, ставшие ему известными при оказании юридической помощи в ходе уголовного производства. Данные досудебного производства, касающиеся подзащитного, представитель может разглашать только с согласия подзащитного лица и если этого требуют интересы правосудия.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 48. Отказ от защитника

Подозреваемый и обвиняемый могут в письменной форме отказаться от защитника в досудебном производстве, если участие защитника не обязательно.

Раздел 7
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ

Статья 49. Основания для отвода судьи

(1) Судья обязан заявить самоотвод от уголовного производства, если он:

1) ранее выносил по тому же уголовному делу решение суда низшей инстанции или решение суда, которое суд высшей инстанции частично или полностью отменил, за исключением случая, когда суд высшей инстанции при отмене решения направил уголовное дело на новое разбирательство тем же составом суда;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
2) выносил по тому же уголовному делу в качестве судьи предварительного следствия постановления, указанные в статьях 132, 134, 135 или 137 настоящего Кодекса, за исключением разбирательства уголовного дела в порядке согласительного и приказного производства;
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
3) ранее участвовал в том же уголовном деле в качестве иного субъекта уголовного производства;
4) является или являлся близким человеком обвиняемого, потерпевшего или гражданского ответчика согласно части 1 статьи 71 настоящего Кодекса;
5) [пункт недействителен – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Участие судьи в судебной коллегии по уголовным делам Государственного суда не является основанием для самоотвода при дальнейшем производстве по тому же уголовному делу в Государственном суде.

(3) Рассмотрение частной жалобы, поданной на постановление судьи предварительного следствия или прокуратуры, не является основанием для самоотвода судьи.

(4) В состав суда не могут входить лица, являющиеся или являвшиеся близкими между собой людьми согласно части 1 статьи 71 настоящего Кодекса.

(5) Самоотвод судьи оформляется мотивированным заявлением о самоотводе, которое приобщается к материалам уголовного дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Если судья сочтет, что он не может быть беспристрастным по причинам, не указанным в части 1 настоящей статьи, то он подает ходатайство о самоотводе в порядке, предусмотренном статьей 49^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 49^1. Рассмотрение ходатайства об отводе, поданного судьей

(1) Ходатайство о самоотводе, указанное в части 6 статьи 49 настоящего Кодекса, судья или состав суда подает председателю суда, либо назначенному им судье.

(2) До рассмотрения ходатайства о самоотводе судья или состав суда, получивший ходатайство о самоотводе, может совершать лишь неотложные процессуальные действия.

(3) Председатель суда, либо назначенный им судья рассматривает ходатайство о самоотводе своим постановлением в письменном производстве в течение трех рабочих дней после получения ходатайства.

(4) Ходатайство о самоотводе председателя уездного суда рассматривает председатель окружного суда либо назначенный им судья. Ходатайство о самоотводе председателя окружного суда рассматривает председатель Государственного суда либо назначенный им судья. Ходатайство о самоотводе судьи Государственного суда рассматривает состав суда, разбирающий дело.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 50. Отвод судьи

(1) Если судья не заявил самоотвод по основаниям, предусмотренным статьей 49 настоящего Кодекса, то ходатайство о его отводе может быть подано стороной судопроизводства.

(2) Ходатайство об отводе подается при открытии судебного заседания. Если основание для отвода судьи выяснилось позднее, но доводится до сведения суда незамедлительно, то ходатайство об отводе может быть подано до предоставления обвиняемому последнего слова.

(3) В случае подачи ходатайства об отводе судья может до его рассмотрения совершать лишь неотложные процессуальные действия.

(4) До рассмотрения ходатайства об отводе суд заслушивает объяснение отводимого судьи, а также мнения сторон.

(5) Ходатайство об отводе рассматривается постановлением, составляемым в совещательной комнате. Ходатайство об отводе одного судьи рассматривается остальным составом суда в отсутствие отводимого. При равенстве голосов судья является отведенным. Ходатайство об отводе нескольких судей или всего состава суда рассматривается тем же составом суда путем простого большинства голосов. Если состав суда сочтет, что ходатайство об отводе следует удовлетворить по причине, не перечисленной в части 1 статьи 49 настоящего Кодекса, то постановление не составляется, а подается ходатайство об отводе для его рассмотрения в порядке, предусмотренном статьей 49[1] настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Если судья рассматривает уголовное дело единолично, то он сам рассматривает ходатайство об отводе. Если судья сочтет, что ходатайство об отводе следует удовлетворить по причине, не указанной в части 1 статьи 49 настоящего Кодекса, то он подает ходатайство об отводе для рассмотрения в порядке, предусмотренном статьей 49[1] настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) В жалобе, поданной на решение суда, допустимо ссылаться на основание для самоотвода судьи, если ходатайство об отводе было своевременно подано в нижестоящем суде, но оставлено без удовлетворения, либо если основание для самоотвода стало известным после рассмотрения уголовного дела.

Статья 51. Замена судьи, заявившего самоотвод, и отведенного судьи

Если судья, заявивший самоотвод, или отведенный судья не может быть заменен в данном суде, то председатель окружного суда направляет уголовное дело в другой уездный суд своего района деятельности. Решение о направлении уголовного дела в уездный суд района деятельности другого окружного суда принимается председателем Государственного суда.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 52. Основания для самоотвода прокурора

(1) Прокурор обязан заявить самоотвод от уголовного производства на основаниях, предусмотренных положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Предыдущее участие прокурора в уголовном производстве в качестве прокурора не является основанием для самоотвода.

Статья 53. Отвод прокурора

(1) Если прокурор не заявил самоотвод по основаниям, предусмотренным положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса, то ходатайство об отводе прокурора может быть подано подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским ответчиком или защитником.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В досудебном производстве ходатайство об отводе, поданное в отношении прокурора, рассматривается постановлением Государственной прокуратуры в пятидневный срок после подачи ходатайства.

(3) Ходатайство об отводе в уголовном производстве рассматривается судом.

Статья 54. Основания для самоотвода защитника

Лицо не может быть защитником, если оно:
1) являлось или является в том же уголовном деле иным субъектом уголовного производства;
2) ранее защищал или представлял в том же или связанном с ним уголовном деле другое лицо, чьи интересы противоречат интересам подзащитного.

Статья 55. Основания для отвода защитника

(1) Суд отводит защитника постановлением по собственной инициативе или по ходатайству сторон судопроизводства, если возникнут основания, предусмотренные частью 3^1 статьи 20 Закона о государственной юридической помощи, либо если защитником не заявлен самоотвод по основаниям, предусмотренным статьей 54 настоящего Кодекса.
[RT I 2009, 1, 1 – в силе с 01.01.2010]

(2) Суд отводит защитника, если в ходе производства по отводу, предусмотренного статьями 56 и 57 настоящего Кодекса, будет выявлено, что он злоупотребил своим процессуальным статусом, общаясь с подзащитным, задержанным в качестве подозреваемого или заключенным под стражу, способом, могущим способствовать совершению нового преступления или нарушению внутреннего распорядка в месте лишения свободы.

(3) [Часть недействительна – RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 56. Ходатайство о возбуждении производства по отводу защитника

(1) Производство по отводу защитника ведет:
1) в досудебном производстве – судья предварительного следствия;
2) в уездном суде – судья единолично или один из судей, входящих в состав суда;
3) в окружном суде или Государственном суде – один из судей, входящих в состав суда.

(2) Ходатайство о возбуждении производства по отводу защитника не препятствует ведению досудебного производства.

(3) В случае подачи ходатайства о возбуждении производства по отводу защитника в ходе судопроизводства судебное заседание откладывается на срок до одного месяца.

(4) В рабочий день, следующий после дня принятия ходатайства о возбуждении производства по отводу защитника, судья назначает время судебного заседания для ведения производства по отводу и уведомляет об этом подавшую ходатайство прокуратуру, отводимого защитника и его подзащитного, а также правление адвокатуры, если отводимый защитник является членом адвокатуры.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 57. Производство по отводу защитника

(1) Производство по отводу защитника проводится в пятидневный срок после принятия ходатайства о возбуждении производства по отводу.

(2) В случае неявки подателя ходатайства в судебное заседание для производства по отводу защитник не отводится.

(3) В случае неявки защитника в судебное заседание для производства по отводу по уважительным причинам, названным в статье 170 настоящего Кодекса, производство по отводу откладывается на срок до трех дней.

(4) В случае неявки защитника, получившего повестку, без уважительной причины в судебное заседание для производства по отводу, либо в том случае, если причина его неявки неизвестна, а также в случае неявки защитника и в следующее судебное заседание, производство по отводу проводится без его участия.

(5) В производстве по отводу суд заслушивает подателя ходатайства и защитника, которые могут представлять доказательства и задавать с разрешения суда вопросы друг другу.

(6) Решение в производстве по отводу оформляется постановлением суда.

(7) Защитник, отведенный в порядке, предусмотренном статьей 55 настоящего Кодекса, вправе вновь принять участие в уголовном производстве, если отпало основание для отвода, предусмотренное частью 2 статьи 55 настоящего Кодекса.

Статья 58. Замена защитника, заявившего самоотвод, и отведенного защитника

После самоотвода защитника или его отвода по основаниям, предусмотренным статьей 55 настоящего Кодекса, подзащитный может в течение назначенного судом срока выбрать нового защитника, либо же в случаях, предусмотренных статьей 43 или 45 настоящего Кодекса, защитник назначается.

Статья 59. Отвод иных лиц, участвующих в производстве

(1) Чиновник следственного органа, в чьем производстве находится уголовное дело, обязан заявить самоотвод по основаниям, предусмотренным положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Эксперт, секретарь судебного заседания, а также переводчик обязуются заявить самоотвод, либо они подлежат отводу по основаниям и в порядке, которые установлены статьями 96, 97, 157 и 162 настоящего Кодекса.

(4) Представитель потерпевшего, гражданского ответчика, третьего лица и свидетеля обязаны заявить самоотвод по основаниям, предусмотренным статьей 54 настоящего Кодекса. При отводе представителя потерпевшего, гражданского ответчика, третьего лица и свидетеля необходимо следовать положениям настоящего Кодекса, предусмотренным для отвода защитника.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Ходатайство об отводе, поданное в ходе досудебного производства, рассматривается постановлением прокуратуры в течение трех дней после подачи ходатайства.

(6) Ходатайство об отводе рассматривается в судопроизводстве судом.

Глава 3
ДОКАЗЫВАНИЕ

Раздел 1
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ И СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Статья 60. Доказанность и общеизвестность

(1) Рассматривая уголовное дело, суд основывается на обстоятельствах, признанных им доказанными или общеизвестными.

(2) Доказанностью является сложившаяся у суда в результате доказывания убежденность в наличии или отсутствии обстоятельств предмета доказывания.

(3) Общеизвестным суд может признать обстоятельство, о котором может быть получена достоверная информация из источников, выходящих за рамки уголовно-процессуальных.

Статья 61. Оценка доказательств

(1) Ни одно доказательство не имеет заранее установленной силы.

(2) Суд оценивает доказательства в их совокупности согласно своему внутреннему убеждению.

Статья 62. Предмет доказывания

Обстоятельствами предмета доказывания являются:
1) время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления;
2) состав преступления;
3) вина лица, совершившего преступление;
4) данные, характеризующие лицо, совершившее преступление, и другие обстоятельства, влияющие на его ответственность.

Статья 63. Доказательство

(1) Доказательство – это показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля или специалиста, акт экспертизы, показания эксперта, данные при разъяснении акта экспертизы, вещественное доказательство, протокол или видеозапись следственного действия, судебного заседания и оперативно-розыскного мероприятия, а также иной документ и фото или киноматериал либо иной носитель информации.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(1^1) Решение о представлении информации, собранной на основании Закона о службах безопасности, в качестве доказательства в уголовном производстве принимается Генеральным прокурором государства с учетом ограничений, указанных в части 2 статьи 126^1 и в части 2 статьи 126^7 .
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

(2) Для доказывания обстоятельств уголовного производства могут использоваться также доказательства, не перечисленные в части 1 настоящей статьи, за исключением случая, когда речь идет о доказательстве, полученном преступным путем или путем нарушения основополагающего права.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 64. Общие условия собирания доказательств

(1) Собирание доказательств производится способом, не ущемляющим честь и достоинство лица, участвующего в их собирании, не угрожающим его жизни или здоровью и не наносящим необоснованного имущественного ущерба. Запрещается собирать доказательства с истязанием лица или применением к нему насилия иным образом либо с использованием средств, воздействующих на память человека, и методов, унижающих человеческое достоинство.

(2) Если при проведении обыска лица, его освидетельствовании либо взятии сравнительного материала необходимо обнажить его тело, то чиновник следственного органа, прокурор и участник процессуального действия, за исключением медицинского работника или судебного врача, должны быть одного с ним пола.

(3) Если при собирании доказательств используются технические средства, то об этом предварительно уведомляются участники процессуального действия, и им разъясняется цель использования технических средств.

(4) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) В случае необходимости участники процессуального действия, предупреждаются о недопустимости разглашения данных досудебного производства согласно статье 214 настоящего Кодекса.

(6) Собирание доказательств путем оперативно-розыскного мероприятия регулируется главой 3^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 65. Доказательства, полученные на судне, находящемся в рейсе, и в иностранном государстве

(1) В уголовном производстве Эстонии допускается использовать доказательства, собранные в иностранном государстве в соответствии с законами этого государства, если процессуальное действие, совершенное для получения доказательства, не противоречит принципам уголовного производства Эстонии, с учетом особенностей, указанных в части 2 настоящей статьи.

(2) Если предметом уголовного производства является деяние лица, находящегося на военной службе, которое совершено вне Эстонской Республики, то в уголовном процессе допускается использовать доказательства, собранные в иностранном государстве, если процессуальное действие, совершенное для получения доказательства, не противоречит уголовно-процессуальным принципам Эстонии, вне зависимости от того, совершено ли процессуальное действие на основании ходатайства о помощи или нет.

(3) Если на судне, находящемся в рейсе, имеет место деяние, к которому применим Пенитенциарный кодекс Эстонии, то документы, составленные капитаном на основании статьи 73 Кодекса торгового мореплавания, являются доказательством в уголовном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 2
ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ

Статья 66. Свидетель

(1) Свидетелем является физическое лицо, которому могут быть известны обстоятельства предмета доказывания.

(2) В качестве свидетеля в уголовном деле не могут участвовать лицо, являющееся подозреваемым или обвиняемым по тому же делу, а также чиновник следственного органа, прокурор и судья, в производстве которых находится данное уголовное дело. Чиновник следственного органа, прокурор и судья, в производстве которых находилось данное уголовное дело, могут быть в судопроизводстве свидетелями для проверки достоверности доказательства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2^1) Показания свидетеля об обстоятельствах предмета доказывании, о которых он узнал посредством другого лица, не являются доказательством, за исключением случаев, когда:
1) непосредственный источник доказательства не может быть допрошен по причинам, указанным в части 1 статьи 291 настоящего Кодекса;
2) содержанием показаний свидетеля является услышанное от другого лица об обстоятельствах, воспринятых непосредственно перед рассказом, в случае если указанное лицо во время рассказа находилось еще под влиянием воспринятого, и отсутствуют основания полагать, что оно исказило истину;
3) содержанием показаний свидетеля является услышанное от другого лица, в котором содержится признание в совершении преступления, либо которое иным образом явно противоречило интересам говорившего;
4) содержанием показаний свидетеля являются обстоятельства совместно совершенного преступления.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Свидетель обязан давать показания, если для отказа от дачи показаний отсутствует законное основание согласно статьям 71-73 настоящего Кодекса. При даче показаний свидетель обязан говорить правду.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 67. Обеспечение безопасности свидетеля

(1) В связи с тяжестью преступления или с исключительными обстоятельствами судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры может своим постановлением признать свидетеля анонимным в целях обеспечения его безопасности.

(2) Для вынесения постановления об анонимности судья предварительного следствия допрашивает свидетеля с целью установления его надежности и выяснения необходимости обеспечения его безопасности, а также заслушивает мнение прокурора. В случае необходимости судья предварительного следствия знакомится с материалами уголовного дела.

(3) Анонимному свидетелю на основании постановления об анонимности дается условное имя, используемое при совершении процессуальных действий согласно части 8 статьи 146 настоящего Кодекса.

(4) Данные об имени и фамилии свидетеля, признанного анонимным, его личном коде или, при отсутствии последнего, дате рождения, гражданстве, образовании, месте жительства и работы либо учебного заведения вкладываются в конверт, на котором ставятся номер уголовного дела и подпись лица, ведущего производство. Конверт опечатывается и хранится отдельно от материалов уголовного дела. Знакомиться с данными, содержащимися в конверте, может только лицо, ведущее производство, которое после ознакомления вновь опечатывает конверт и заново расписывается на нем.

(5) В судопроизводстве свидетель, названный условным именем, заслушивается по телефону в порядке, предусмотренном пунктом 2 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса, с использованием при необходимости устройств, изменяющих голос. Вопросы свидетелю могут задаваться и в письменном виде.

(6) Для обеспечения безопасности свидетеля, вне зависимости от признания его анонимным, могут применяться положения Закона о защите свидетеля.
[RT I 2005, 39, 307 – в силе с 21.07.2005]

Статья 67¹. Представитель свидетеля

(1) Свидетель может ходатайствовать о том, чтобы в целях защиты его интересов при его допросе в досудебном производстве присутствовал в качестве его договорного представителя адвокат или иное лицо, отвечающее требованиям к договорному представителю, установленным настоящим законом.

(2) Лицо, ведущее производство, не может позволить присутствовать на допросе в качестве представителя свидетеля лицу, которое в том же уголовном деле является участником процесса, свидетелем или специалистом, либо может оказаться свидетелем или специалистом, либо имеется обоснованное подозрение, что интересы лица противоречат интересам свидетеля. Недопущение лица в качестве представителя оформляется постановлением лица, ведущего производство, которое свидетель может обжаловать у судьи предварительного следствия в течение двух рабочих дней после получения постановления.

(3) Если в течение двух рабочих дней со времени совершения действия, указанного в повестке лица, ведущего производство, свидетелю не удастся явиться на допрос вместе с представителем, отвечающим требованиям частей 1 и 2 настоящей статьи, допрос проводится без представителя.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(4) Представитель свидетеля вправе вмешиваться в допрос, если нарушение процессуальных требований влечет за собой нарушение прав свидетеля, а также подавать жалобы по основаниям и в порядке, которые установлены в разделе 5 главы 8 настоящего Кодекса. Представитель свидетеля не вправе давать показания от имени свидетеля.

(5) Представитель обязан хранить в тайне данные, ставшие ему известными при оказании юридической помощи в ходе уголовного производства. Представителю допускается разглашать представляемому лицу данные, ставшие ему известными при оказании юридической помощи в ходе уголовного производства. Данные досудебного производства, касающиеся представляемого лица, представитель может разглашать только с согласия представляемого лица, а также на условиях, предусмотренных статьей 214 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 68. Допрос свидетеля

(1) Свидетелю разъясняются его права и обязанности, а также право на собственноручную запись показаний.

(2) Свидетель, достигший четырнадцатилетнего возраста, предупреждается о последствиях отказа от дачи показаний без законного основания и дачи заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе допроса, которая удостоверяется подписью свидетеля. В случае необходимости свидетелю разъясняется, что умышленное умолчание об известных ему обстоятельствах рассматривается как отказ от дачи показаний.

(3) При даче показаний свидетель может пользоваться письменными заметками и иными документами, касающимися цифровых данных и имен, а также других с трудом запоминаемых данных.

(4) Свидетель может быть допрошен только об обстоятельствах предмета доказывания. Наводящие вопросы могут задаваться только в случаях, указанных в пунктах 2–5 части 2 статьи 288[1] настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Свидетелю могут задаваться вопросы о моральных качествах и привычках подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего лишь в том случае, если деяние, являющееся предметом уголовного производства, необходимо оценивать в неразрывной связи с их предшествующим поведением.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 69. Дистанционный допрос

(1) Лицо, ведущее производство, может провести дистанционный допрос свидетеля, если непосредственный допрос свидетеля затруднен или повлечет за собой чрезмерные затраты, а также с учетом необходимости защиты свидетеля или потерпевшего.

(2) Дистанционный допрос в настоящем Кодексе означает допрос:
1) при помощи технического решения, в результате чего участники процесса непосредственно видят и слышат в прямой трансляции показания свидетеля, не находящегося в следственном органе, прокуратуре или суде, и могут задавать ему вопросы через лицо, ведущее производство;
2) по телефону, в результате чего участники процесса непосредственно слышат показания свидетеля, не находящегося в следственном органе или суде, и могут задавать ему вопросы через лицо, ведущее производство.

(3) Дистанционный допрос по телефону допускается проводить лишь с согласия допрашиваемого и подозреваемого или обвиняемого. Согласие подозреваемого или обвиняемого не требуется для дистанционного допроса по телефону анонимного свидетеля.

(4) В протоколе дистанционного допроса делается отметка о предупреждении свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний без законного основания и за дачу заведомо ложных показаний.

(5) При допросе свидетеля, находящегося в иностранном государстве, должны соблюдаться положения статьи 468 настоящего Кодекса.

(6) Министр, отвечающий за данную сферу, может установить более подробные требования к проведению дистанционного допроса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 69[1]. Депонирование показаний

(1) Прокуратура, обвиняемый или защитник может ходатайствовать о том, чтобы лицо, являющееся свидетелем в уголовном производстве, было допрошено у судьи предварительного следствия, если предметом уголовного производства является умышленное преступление, за которое в качестве наказания предусмотрено тюремное заключение на срок не менее трех лет.

(2) Суд удовлетворяет ходатайство, если имеются обстоятельства, позволяющие сделать вывод о том, что позднейший допрос свидетеля при судебном разбирательстве уголовного дела может оказаться невозможным, или что на свидетеля может быть оказано воздействие для дачи ложных

показаний. Неудовлетворение ходатайства суд оформляет мотивированным постановлением, которое подлежит обжалованию в порядке частной жалобы.

(3) Ходатайство о депонировании показаний суд рассматривает в течении пяти дней после получения ходатайства и при удовлетворении ходатайства назначает при первой же возможности время допроса, которое незамедлительно доводит до сведения прокуратуры и защитника.

(4) Для допроса у судьи предварительного следствия вызываются прокурор, защитник, подозреваемый и свидетель. По ходатайству свидетеля или прокуратуры подозреваемый не вызывается на допрос, если нахождение подозреваемого на допросе угрожает безопасности свидетеля. Вызов лица на депонирование показаний организует участник процесса, ходатайствующий о допросе. Для вызова лица защитник может ходатайствовать перед судьей предварительного следствия о помощи в объеме, предусмотренном частями 4 и 5 статьи 163[1] настоящего Кодекса.

(5) Неявка подозреваемого, получившего повестку, не препятствует допросу. Допрос не производится, если получивший повестку прокурор или защитник не явится по уважительной причине и об этом предварительно оповестит суд. Если на допрос не явится участник процесса, ходатайствовавший о допросе, либо если он не доставит к судье лицо, о допросе которого ходатайствует, то допрос у судьи предварительного следствия не проводится.

(6) При допросе и его протоколировании должны соблюдаться положения, предусмотренные статьями 155–158 и 287–291 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 70. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля

(1) Свидетель, не достигший четырнадцатилетнего возраста, допрашивается с участием инспектора по охране детства, социального работника или психолога. Лицо, ведущее производство, может привлекать к допросу несовершеннолетнего, достигшего четырнадцатилетнего возраста, инспектора по охране детства, социального работника, учителя или психолога.
[RT I, 11.07.2013, 1 – в силе с 01.09.2013]

(2) Если у самого лица, ведущего производство, отсутствует соответствующая подготовка, то привлечение работника по охране детства, социального работника, учителя или психолога к допросу несовершеннолетнего является обязательным, если:
[RT I, 11.07.2013, 1 – в силе с 01.09.2013]
1) свидетель не достиг десятилетнего возраста и повторный допрос может оказать вредное воздействие на психику несовершеннолетнего;
2) свидетель не достиг четырнадцатилетнего возраста, и допрос связан с применением семейного или сексуального насилия;
3) свидетель имеет расстройство речи или органов чувств, душевное недомогание или психическое расстройство.

(3) При необходимости производится видеозапись допроса несовершеннолетнего. В случае, указанном в части 2 настоящей статьи, производится видеозапись допроса несовершеннолетнего, если планируется использовать этот допрос в качестве доказательства в судопроизводство, поскольку допрос несовершеннолетнего непосредственно в суде невозможен ввиду его возраста или психического состояния.

(4) Во время досудебного производства подозреваемый вправе ознакомиться с видеозаписью, указанной в части 3 настоящей статьи. В течение пяти дней после ознакомления подозреваемый или защитник вправе представить вопросы свидетелю. Прокуратура рассматривает ходатайство в течении пяти дней после его подачи. Неудовлетворение ходатайства оформляется постановлением, копия которого передается ходатаю. Отказ в удовлетворении ходатайства не препятствует

повторной подаче ходатайства в порядке, предусмотренном статьей 225 настоящего Кодекса, или в судопроизводстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 71. Отказ от дачи показаний по причинам личного характера

(1) Право отказаться от дачи показаний в качестве свидетеля имеют:
1) родственники подозреваемого или обвиняемого по нисходящей и восходящей линиям;
2) полнородные и неполнородные брат и сестра подозреваемого или обвиняемого либо лицо, состоящее или состоявшее в браке с полнородными и неполнородными братом или сестрой подозреваемого или обвиняемого;
3) отчим и мачеха или приемные родители, а также пасынок и падчерица или приемные дети подозреваемого или обвиняемого;
4) усыновитель и усыновленный подозреваемого или обвиняемого;
5) супруг (супруга) подозреваемого или обвиняемого либо лицо, постоянно сожительствующее с ним, и его (ее) родитель, в том числе после завершения брака или постоянного сожительства.

(2) Свидетель может отказаться от дачи показаний также в случае, если:
1) показания могут быть использованы для обвинения в совершении преступления или проступка его самого или лиц, перечисленных в части 1 настоящей статьи.
2) он осужден или оправдан в том же преступлении в качестве соисполнителя или соучастника.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 72. Отказ от дачи показаний в связи с профессиональной или иной деятельностью
[RT I, 21.12.2010, 1 – в силе с 31.12.2010]

(1) Право отказаться в качестве свидетеля от отдачи показаний об обстоятельствах, ставших известными в связи с профессиональной или иной деятельностью, имеют:
[RT I, 21.12.2010, 1 – в силе с 31.12.2010]
1) священнослужитель религиозной организации, зарегистрированной в Эстонии;
2) защитник и нотариус, если законом не предусмотрено иное;
3) медицинский работник и фармацевт – в случае обстоятельств, касающихся происхождения лица, его искусственного оплодотворения, семьи или состояния здоровья;
3^1) лицо, обрабатывающее информацию с журналистскими целями, по поводу информации, позволяющей установить лицо, предоставившее информацию, за исключением случаев, когда иным процессуальными действиями собирание доказательств исключается и существенно осложняется, а предметом уголовного производства является преступление, за которое в качестве наказания предусмотрено тюремное заключение на срок как минимум до восьми лет, к даче показаний имеется превалирующий общественный интерес, и лицо обязывается к даче показаний по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия или суда;
[RT I, 21.12.2010, 1 – в силе с 31.12.2010]
4) лицо, на которое законом возложена обязанность хранения служебной или профессиональной тайны.

(2) Право отказаться от дачи показаний имеет также специализированный вспомогательный персонал лиц, указанных в пунктах 1–3 части 1 настоящей статьи.

(2^1) В случае, предусмотренном пунктом 3^1 части 1 настоящей статьи, право на отказ от дачи показаний имеет лицо, соприкасающееся по службе с обстоятельствами, могущими помочь установить лицо, передавшее информацию лицу, обрабатывающему информацию в журналистских целях.
[RT I, 21.12.2010, 1 – в силе с 31.12.2010]

(3) Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, и их специализированный вспомогательный персонал, а также лица, указанные в части 2^1, не вправе отказаться от дачи показаний, если о даче показаний ходатайствует подозреваемый или обвиняемый.
[RT I, 21.12.2010, 1 – в силе с 31.12.2010]

(4) Если суд на основании процессуального действия убедится в том, что отказ лица, указанного в частях 1 и 2 настоящей статьи, от дачи показаний не связан с его профессиональной деятельностью, то он может обязать названное лицо дать показания.

Статья 73. Отказ от дачи показаний по поводу государственной тайны и засекреченной внешней информации
[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]

(1) Свидетель вправе отказаться от дачи показаний о тех обстоятельствах, в отношении которых применяется Закон о государственной тайне и засекреченной внешней информации.
[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]

(2) Если свидетель отказывается от дачи показаний, ссылаясь на наличие государственной тайны или засекреченной внешней информации, следственный орган, прокуратура или суд обращается в учреждение, владеющее государственной тайной или засекреченной внешней информацией, с ходатайством о подтверждении факта признания обстоятельств государственной тайной или засекреченной информацией.
[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]

(3) Если учреждение, владеющее государственной тайной или засекреченной внешней информацией, не подтверждает факта признания обстоятельств государственной тайной или не отвечает в течение двадцати дней на ходатайство, указанное в части 2 настоящей статьи, то свидетель обязан дать показания.

Статья 74. Протокол допроса свидетеля
[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]

(1) В протокол допроса заносятся:
1) имя и фамилия свидетеля, его личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, место жительства и работы или название учебного заведения;
2) характер отношений между допрашиваемым и подозреваемым или потерпевшим;
3) показания.

(2) В протоколе, составляемом при дополнительном или повторном допросе, повторно не приводятся данные о личности допрашиваемого и характере отношений между ним и подозреваемым или потерпевшим, а лишь дается ссылка на протокол первичного допроса.

(3) По ходатайству свидетеля в протоколе допроса не указывается место его жительства или работы либо название учебного заведения. Эти данные прилагаются к протоколу допроса в закрытом конверте.

(4) Свидетель может на допросе после свободного изложения показаний записать их собственноручно в протоколе допроса, о чем в протоколе делается отметка.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Раздел 3
ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Статья 75. Допрос подозреваемого

(1) При применении допроса подозреваемого выясняются его имя и фамилия, место жительства или нахождения и адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, родной язык и место работы или учебное заведение.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(2) В начале допроса подозреваемому разъясняется, что он имеет право отказаться от дачи показаний и что данные им показания могут быть использованы против него.

(3) Подозреваемого спрашивают, совершил ли он преступление, в котором он подозревается, и ему предлагается дать показания в свободном изложении об обстоятельствах преступления, служащего основанием для подозрений.

(3^1) Подозреваемый и его защитник вправе получить в ходе допроса копию протокола допроса подозреваемого в объеме, предусмотренном пунктами 1–3 части 1 статьи 76 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) При допросе подозреваемого должны соблюдаться положения части 2^1 статьи 66 и частей 3–6 статьи 68 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 76. Протокол допроса подозреваемого

(1) В протокол допроса вносятся:
1) имя и фамилия подозреваемого, его место жительства или нахождения и адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, родной язык и место работы или название учебного заведения;
2) семейное положение подозреваемого;
3) обстоятельства преступления, в совершении которого лицо подозревается, и квалификация преступления по соответствующему пункту, части и статье Пенитенциарного кодекса;
4) показания подозреваемого.

(2) При составлении протокола допроса подозреваемого должны соблюдаться положения частей 2 и 4 статьи 74 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Раздел 4
ОЧНАЯ СТАВКА, СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ С ОБСТАНОВКОЙ НА МЕСТЕ И ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

Статья 77. Очная ставка

(1) Очная ставка между лицами может быть проведена в том случае, если противоречие, выявленное в их показаниях, не может быть устранено иным способом.

(2) На очной ставке выясняются взаимоотношения между участниками очной ставки и им поочередно задаются вопросы об обстоятельстве, в отношении которого выявлено противоречие.

(3) На очной ставке могут оглашаться показания, данные ее участниками ранее, и представляться иные доказательства.

(4) Участники очной ставки с разрешения чиновника следственного органа и через него могут задавать друг другу вопросы о противоречиях, имеющихся в их показаниях. При необходимости чиновник следственного органа изменяет формулировку заданного вопроса.

(5) При получении показаний на всем протяжении очной ставки должны соблюдаться положения части 2^1 статьи 66 и частей 2–6 статьи 68 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Лицо, ведущее производство, может организовать участие в очной ставке участника очной ставки при помощи технических средств, отвечающих требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса. В отношении очной ставки, организованной при помощи технических средств, ведется видеозапись.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 78. Протокол очной ставки

(1) В протоколе очной ставки фиксируются ход и результаты следственного действия в форме вопросов и ответов в той очередности, в которой задавались вопросы и на них давались ответы.

(2) По требованию лица, ведущего производство, участник очной ставки заверяет своей подписью правильность каждого ответа, внесенного в протокол.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Если ответы участников очной ставки совпадают, то они могут быть внесены в протокол в виде их общего ответа.

(4) В случае оглашения показаний, данных участником очной ставки ранее, или представления иных доказательств это должно явствовать из формулировки вопроса, внесенного в протокол.

Статья 79. Сопоставление показаний с обстановкой на месте

(1) При сопоставлении показаний с обстановкой на месте допрошенному подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему или свидетелю предлагается пояснить и уточнить обстоятельства, касающиеся события преступления, на месте и соотнести показания с обстановкой на месте происшествия.

(2) Если в ходе досудебного производства требуется проверить на месте показания нескольких лиц, то это производится с каждым лицом по отдельности.

(3) При взятии показаний в ходе сопоставления показаний с обстановкой на месте должны соблюдаться положения части 2^1 статьи 66 и частей 2–6 статьи 68 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 80. Протокол сопоставления показаний с обстановкой на месте

В протокол сопоставления показаний с обстановкой на месте вносятся:
1) предложение, сделанное подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему или свидетелю, пояснить и уточнить на месте обстоятельства предмета доказывания;
2) показания, данные при сопоставлении показаний с обстановкой на месте;
3) характер и содержание действий подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, а также наименование того места или объекта, где производилось сопоставление показаний и действий;
4) факт воспроизведения обстановки на месте происшествия для проведения опытов и объем, в котором это сделано;

5) расположение объекта, связанного с показаниями, на месте происшествия и данные осмотра объекта;
6) наименования изъятых объектов, используемых в качестве вещественных доказательств.

Статья 81. Предъявление для опознания

(1) В случае необходимости лицо, ведущее производство, может предъявить допрошенному подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему или свидетелю для опознания лицо, предмет или иной объект.

(2) Лицо, предмет или иной объект предъявляется для опознания вместе с как минимум двумя сходными с ним объектами.

(3) Совокупность объектов не создается, если для опознания предъявляется:
1) труп;
2) местность, здание, помещение или иной объект, одновременно с которым не могут быть предъявлены другие объекты;
3) объект, существенно отличающийся от других по своим признакам, ввиду чего невозможно создать совокупность сходных объектов.

(4) В случае необходимости лицо, предмет или иной объект предъявляется для опознания по фото- или киноматериалу либо звуко- или видеозаписи.

(5) Предъявление для опознания может быть повторено, если первое опознание производилось по фото- или киноматериалу или видеозаписи, либо если имеются основания полагать, что объект не был опознан вследствие произошедших с ним изменений и его прежний внешний вид может быть восстановлен.

(6) Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель опознает объект, предъявленный ему для опознания, или подтвердит его сходство с объектом, связанным с расследуемым событием, то ему предлагается назвать признаки, по которым он сделал свой вывод, и объяснить связь объекта с расследуемым событием. Если же он отрицает тождество или сходство, то ему предлагается объяснить, чем объект или объекты, предъявленные ему, отличаются от объекта, связанного с расследуемым событием.

(7) При предъявлении для опознания объекта или совокупности объектов производится их фотографирование или видеозапись.

(8) При взятии показаний в ходе предъявления для опознания должны соблюдаться положения части 2^1 статьи 66 и частей 2–6 статьи 68 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 82. Протокол предъявления для опознания

(1) В протокол предъявления для опознания вносятся:
1) наименование объекта или объектов, предъявленных для опознания;
2) какими существенными признаками объекты, предъявленные для опознания, сходны между собой, и где объект, предъявленный для опознания, находился среди других объектов;
3) какое место выбрало лицо, предъявленное для опознания среди других лиц;
4) предложение, сделанное опознающему, рассмотреть предъявленные ему объект или объекты и пояснить, узнает ли он объект, связанный с расследуемым событием, и констатирует ли он его сходство с другими объектами или отличие от них;
5) признаки, по которым опознающий узнал объект.

(2) Если опознанное лицо обжалует результат следственного действия, то в протоколе делается соответствующая отметка.

Раздел 5
ОСМОТР И ЗАПРОС НА ПРЕДПРИЯТИЕ СВЯЗИ
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 83. Цель осмотра и объекты осмотра

(1) Целями осмотра являются сбор данных, необходимых для рассмотрения уголовного дела, обнаружение следов преступления и изъятие объектов, используемых в качестве вещественных доказательств.

(2) Объектами осмотра считаются:
1) место происшествия;
2) труп;
3) документ, иной объект или вещественное доказательство;
4) лицо (в случае освидетельствования), почтовое или телеграфное отправление (в случае досмотра).

(3) Если объяснения подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, специалиста или потерпевшего помогают обеспечить всесторонность, полноту и объективность осмотра, то он вызывается к осмотру места происшествия.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 84. Осмотр места происшествия

(1) Осмотр места происшествия производится в месте совершения преступления или в месте, связанном с совершением преступления.

(2) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 85. Осмотр трупа

(1) Осмотр трупа производится на месте происшествия или в ином месте нахождения трупа.

(2) При осмотре трупа выясняются:
1) личность человека, которому принадлежит труп, или же в случае неопознанного трупа – его словесное описание;
2) местонахождение, расположение и поза трупа;
3) имеющиеся при трупе следы преступления и предметы;
4) следы преступления на обнаженных частях тела, одежде и обуви, а также на частях тела, закрытых одеждой;
5) трупные признаки;
6) иные признаки, необходимые для рассмотрения уголовного дела.

(3) По возможности осмотр трупа производится с участием судебного врача или специалиста, в задачи которого входит:
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
1) констатация наступления смерти, если это не является очевидным;
2) оказание помощи чиновнику следственного органа в производстве осмотра с целью сбора и сохранения исходных данных, необходимых для проведения экспертизы.

Статья 86. Осмотр документа, иного объекта или вещественного доказательства

(1) При осмотре документа или иного объекта выявляются следы преступления и иные признаки, необходимые для рассмотрения уголовного дела и служащие основанием для использования объекта в качестве вещественного доказательства.

(2) Если документ, предмет или иной объект, являющийся вещественным доказательством, требуется дополнительно исследовать, то производится осмотр вещественного доказательства.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 87. Протокол осмотра

(1) В протокол осмотра вносятся:
1) описание обстановки на месте происшествия;
2) личность человека, которому принадлежит труп, или же в случае неопознанного трупа – его словесное описание;
3) при осмотре документа или иного объекта – его наименование и признаки;
4) описание следов преступления;
5) иные данные осмотра;
6) наименование и номер объекта, изъятого в ходе следственного действия и используемого в качестве вещественного доказательства.

(2) В протокол осмотра места происшествия не вносятся объяснения лиц, участвовавших в следственном действии, а также данные оперативно-розыскных мероприятий, выполненных во время осмотра.

Статья 88. Освидетельствование лица

(1) При освидетельствовании лица выясняются:
1) наличие на теле, одежде или обуви лица следов преступления, служащих основанием для признания его подозреваемым;
2) характер вреда для здоровья, расположение и иные признаки телесных повреждений;
3) особенности телосложения подозреваемого, потерпевшего или свидетеля либо наличие на его теле особых примет, которые необходимо зафиксировать для рассмотрения уголовного дела;
4) наличие находящихся при лице или спрятанных внутри его тела предметов, используемых в качестве вещественных доказательств;
5) иные обстоятельства предмета доказывания по уголовному делу.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(2) Если целью освидетельствования лица является обнаружение на его теле следов преступления, то освидетельствование проводится с участием судебного врача или медицинского работника либо иного специалиста.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) При освидетельствовании лица допустимо брать у него образцы и материалы для экспертизы. При взятии образцов и материалов для экспертизы должны соблюдаться положения статьи 100 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(4) В протокол освидетельствования лица вносятся:
1) описание следов преступления, обнаруженных на теле, одежде или обуви лица;
2) описание отличительных черт или особых примет на теле лица;

3) наименования объектов, обнаруженных в ходе следственного действия и используемых в качестве вещественных доказательств.

(5) В протоколе освидетельствования лица не допускается делать выводы о характере и времени нанесения вреда здоровью, а также о способе или средстве его нанесения.

Статья 89. Арест почтового или телеграфного отправления и его досмотр

(1) Для проведения досмотра на почтовое или телеграфное отправление налагается арест по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия или суда.

(2) В постановлении об аресте почтового или телеграфного отправления указываются:
1) имя и фамилия, место жительства или нахождения и адрес отправителя или получателя отправления, подлежащего аресту;
2) обоснование ареста;
3) порядок извещения следственного органа об арестованном почтовом или телеграфном отправлении.

(3) Копия постановления об аресте почтового или телеграфного отправления направляется для исполнения руководителю предприятия-поставщика почтовых или телекоммуникационных услуг.

(4) При досмотре почтового или телеграфного отправления собираются данные об обстоятельствах предмета доказывания и на предприятии-поставщике почтовых или телекоммуникационных услуг изымается отправление, используемое в качестве вещественного доказательства в уголовном производстве. Объект досмотра, не связанный с уголовным делом, передается адресату предприятием-поставщиком почтовых или телекоммуникационных услуг.

(5) Почтовое или телеграфное отправление освобождается от ареста постановлением прокуратуры. Копия постановления об освобождении от ареста передается лицу, не являющемуся участником процесса, но в отношении которого арест и досмотр почтового или телеграфного отправления нарушили тайну сообщений.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 90. Протокол досмотра почтового или телеграфного отправления

В протокол досмотра почтового или телеграфного отправления заносятся:
1) ссылка на постановление о наложении ареста на почтовое или телеграфное отправление;
2) наименование объекта досмотра;
3) данные осмотра;
4) наименование изъятого почтового или телеграфного отправления, используемого в качестве вещественного доказательства.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 90^{1}. Истребование данных у предприятия связи

(1) Лицо, ведущее производство, может делать запрос предпринимателю, занимающемуся электронной связью, о данных, используемых в сети электронной связи общего пользования и связанных с идентификационными признаками, которые необходимы для установления конечного пользователя, за исключением данных, связанных с фактом передачи сообщения.

(2) Следственный орган может по разрешению прокуратуры в досудебном производстве или по разрешению суда в судебном производстве сделать запрос предпринимателю, занимающемуся электронной связью, в отношении данных, перечисленных в части 2 и 3 статьи 111^{1} Закона об

электронной связи, которые не указаны в первой части настоящей статьи. В разрешении на совершение запроса указывается с точностью до дня промежуток времени, за который разрешено истребование данных.

(3) Запрос, предусмотренный в настоящей статье, может делаться только в том случае, когда он неизбежно необходим для достижения цели уголовного производства.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Раздел 6
ОБЫСК И СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Статья 91. Обыск

(1) Целью обыска является обнаружение в здании, помещении, транспортном средстве или на огороженной территории объекта, используемого в качестве вещественного доказательства или конфискуемого; документа, предмета или лица, необходимых для рассмотрения уголовного дела; имущества, подлежащего аресту в целях конфискации или возмещения нанесенного преступлением ущерба, или трупа, либо задержание разыскиваемого лица. Обыск можно проводить при наличии оправданного подозрения в том, что разыскиваемое находится в месте проведения обыска.

(2) Если настоящим Кодексом не установлено иное, обыск можно проводить по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия или постановления суда. И постановление судьи предварительного следствия, и постановление суда относительно решения по ходатайству прокуратуры о проведении обыска может быть составлено в виде сопроводительной надписи на ходатайстве прокуратуры.

(3) Обыск может производиться на основании постановления прокуратуры, за исключением обыска в нотариальном или адвокатском бюро, или обыска у лица, обрабатывающего информацию в журналистских целях, если есть основания полагать, что подозреваемый использует или использовал обыскиваемое место или транспортное средство во время события преступления или во время досудебного производства, и лицо подозревается в совершении преступления, указанного в части 2 статьи 126^2 настоящего Кодекса.

(4) В постановлении о производстве обыска указывается:
1) что именно разыскивается в качестве цели обыска (далее – *разыскиваемый объект)*;
2) обоснование обыска;
3) место, где проводится обыск.

(5) В неотложных случаях, когда своевременное оформление постановления о проведении обыска не представляется возможным, на условиях, указанных в части 3 настоящей статьи обыск может быть произведен на основании разрешения прокуратуры, предоставленным способом, допускающим последующее воспроизведение.

(6) При проведении обыска на основаниях, указанных в частях 3 и 5 настоящей статьи, следует сообщить об этом через прокуратуру судье предварительного следствия в течение первого рабочего дня, следующего за началом обыска. Судья предварительного следствия выносит решение о признании обыска допустимым своим постановлением, которое может быть составлено в виде сопроводительной надписи на постановлении прокуратуры.

(7) При применении обыска лицо, у которого производится обыск, или совершеннолетний член его семьи либо представитель юридического лица, государственного или муниципального учреждения, в котором производится обыск, ознакомляется с постановлением о производстве обыска, в свидетельство чего у него берется подпись на постановлении. В случае, указанном в части 5 настоящей статьи, при применении обыска лицу, у которого производится обыск, или

совершеннолетнему члену его семьи либо представителю юридического лица, государственного или муниципального учреждения, в котором производится обыск, разъясняются обстоятельства, указанные в части 4 настоящей статьи, и причины, почему обыск проводится на неотложных основаниях. Относительно разъяснения обстоятельств у лица берется подпись на постановлении. При отсутствии соответствующего лица или представителя необходимо привлечь представителя местного самоуправления.

(8) При обыске в нотариальном или адвокатском бюро должен присутствовать нотариус или адвокат, у которого производится обыск. В случае невозможности присутствия при обыске причастного к делу нотариуса или адвоката, при обыске должны присутствовать заместитель нотариуса или другой адвокат, оказывающий юридические услуги через то же адвокатское бюро, а при отсутствии такой возможности – другой нотариус или адвокат.

(9) При применении обыска делается предложение выдать объект, указанный в постановлении о производстве обыска, либо указать местонахождение трупа или укрытие, где скрывается разыскиваемый. В случае невыполнения предложения или если имеются основания полагать, что оно выполнено частично, осуществляются поиски.

(10) В ходе обыска можно изымать все объекты, которые подлежат конфискации или очевидно являются доказательствами в уголовном производстве, если они были обнаружены без поисков в четко видимом месте либо в ходе разумных поисков, предпринятых для обнаружения разыскиваемых объектов.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

Статья 91¹. Проникновение против воли владельца

Если для проведения процессуального действия необходимо против воли владельца проникнуть в здание, помещение, транспортное средство или на огороженную территорию, то следует руководствоваться порядком, предусмотренным статьей 91 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда это необходимо:
1) для осмотра трупа или места происшествия непосредственно после обнаружения трупа или совершения преступления; или
2) для задержания лица в качестве подозреваемого непосредственно после совершения преступления.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 13.07.2014]

Статья 92. Протокол обыска

В протокол обыска вносятся:
1) предложение выдать разыскиваемый объект либо указать местонахождения трупа или разыскиваемого лица;
2) наименование добровольно выданного объекта;
3) условия, ход и результаты поисков;
4) наименование обнаруженного объекта и его признаки, имеющие значение для рассмотрения уголовного дела;
5) данные о личности обнаруженного разыскиваемого.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1^1) В случае, указанном в части 5 статьи 91 настоящего Кодекса, во вводной части протокола обыска указываются обстоятельства, упомянутые в части 4 статьи 91, и обоснование, почему обыск является неотложным.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(2) Если в ходе обыска производится освидетельствование лица, то данные, перечисленные в части 4 статьи 88 настоящего Кодекса, могут быть внесены в протокол обыска. В таком случае составление протокола освидетельствования лица не является необходимым.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 93. Следственный эксперимент

(1) Целью следственного эксперимента является выяснение опытным путем того, имели ли место обстоятельства или действия, относящиеся к расследуемому событию, во время происшествия преступления, либо проверить возможность их восприятия.

(2) В следственном эксперименте подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель участвует, если:
1) его помощь требуется для воспроизведения обстановки события;
2) результаты следственного эксперимента позволяют проверить его показания;
3) результаты опытов зависят от свойств, способностей или умений их участника.

(3) В ходе следственного эксперимента допускается использование вещественного доказательства, если:
1) его подмена может повлиять на результаты следственного действия и исключена возможность уничтожения вещественного доказательства;
2) не требуется предъявлять вещественное доказательство для опознания участнику следственного эксперимента.

(4) При выяснении результатов следственного эксперимента не допускается делать выводы, основывающиеся на специальных знаниях.

Статья 94. Протокол следственного эксперимента

В протокол следственного эксперимента вносятся:
1) вопрос, для решения которого считается необходимым провести опыты;
2) факт воспроизведения обстановки на месте происшествия для проведения опытов и способ, которым это сделано;
3) факт подтверждения подозреваемым, обвиняемым, свидетелем или потерпевшим соответствия обстановки следственного эксперимента обстановке расследуемого события;
4) описание опытов: количество, последовательность, условия, изменение количества и содержание опытов;
5) результаты опытов.

Раздел 7
ВЫЯСНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ТРЕБУЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 95. Эксперт

(1) Экспертом лицо, применяющее в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, при производстве экспертизы неюридические специальные знания.

(2) При назначении экспертизы лицо, ведущее производство, отдает предпочтение государственному экспертному учреждению. Если необходимый вид экспертизы отсутствует в перечне экспертиз, производимых государственным экспертным учреждением, то при назначении эксперта лицо, ведущее производство, отдает предпочтение эксперту, имеющему государственную аккредитацию, однако экспертом может быть назначено также другое лицо, обладающее соответствующими знаниями.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(3) Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, то лицо, ведущее производство, выясняет, беспристрастно ли лицо, назначаемое экспертом, в отношении данного уголовного дела и согласно ли оно провести экспертизу. Ему разъясняются права и обязанности эксперта, предусмотренные статьей 98 настоящего Кодекса. Если экспертом назначается лицо, не приведенное к присяге, то оно предупреждается об уголовном наказании за дачу заведомо ложного экспертного заключения. Лицо, ведущее производство, назначает по соглашению с экспертом срок экспертизы.

(4) Лицо, ведущее производство, может ходатайствовать о проведении экспертизы в иностранном экспертном учреждении и использовать экспертное заключение, выданное в иностранном государстве, в качестве доказательства при рассмотрении уголовного дела.

Статья 96. Основания для самоотвода эксперта

(1) Эксперт обязан заявить самоотвод от уголовного производства:
1) по основаниям, предусмотренным положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
2) если он находится в служебном подчинении или в иной зависимости от участника процесса либо чиновника следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(2) В состав комиссии экспертов не могут входить лица, состоящие в близких отношениях, перечисленные в части 1 статьи 71 настоящего Кодекса.

(3) Предыдущее участие эксперта в уголовном производстве в качестве эксперта или специалиста не служит основанием для его самоотвода.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Самоотвод эксперта оформляется на основании мотивированного заявления о самоотводе, которое приобщается к материалам уголовного дела.

Статья 97. Отвод эксперта

(1) Если эксперт не заявил самоотвод по основаниям, предусмотренным статьей 96 настоящего Кодекса, то ходатайство о его отводе может быть заявлено подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским ответчиком или защитником.

(2) Ходатайство об отводе эксперта рассматривается в порядке, предусмотренном частями 5 и 6 статьи 59 настоящего Кодекса.

Статья 98. Права и обязанности эксперта

(1) При проведении экспертизы эксперт имеет право:
1) ходатайствовать о дополнении материалов экспертизы;
2) в целях обеспечения полноты материалов экспертизы участвовать по приглашению следственного органа или прокуратуры в процессуальном действии, а по повестке суда – в судебном следствии;
3) знакомиться с материалами уголовного дела, необходимыми для проведения экспертизы;
4) отказаться от проведения экспертизы, если представленных ему материалов экспертизы недостаточно, или если экспертные задания, указанные в постановлении о назначении экспертизы, выходят за пределы его специальных знаний, либо если ответы на вопросы не предполагают

проведения экспертных исследований и получения выводов, основывающихся на специальных знаниях;
5) ходатайствовать о присутствии с разрешения лица, ведущего производство, при проведении экспертизы лица, могущего дать пояснения, необходимые для экспертных исследований;
6) ставить и решать по собственной инициативе экспертную задачу, не указанную в постановлении о назначении экспертизы.

(2) Эксперт обязан:
1) в случае назначения его экспертом производить экспертизу;
2) являться по повестке лица, ведущего производство;
3) обеспечить всесторонность, полноту и объективность экспертных исследований, а также научную обоснованность экспертного заключения;
4) [пункт недействителен – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
5) хранить в тайне обстоятельства, ставшие ему известными при проведении экспертизы, которые могут быть разглашены лишь с письменного разрешения лица, ведущего производство.

(3) В случае неявки эксперта без уважительной причины судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры или суд может оштрафовать его на основании постановления суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 99. Обеспечение производства экспертизы и исследования

(1) В случае необходимости осуществляется сбор материалов экспертизы и исследования для проведения экспертизы, подозреваемый или обвиняемый помещается в принудительном порядке в лечебное учреждение для проведения судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы либо производится эксгумация для производства судебно-медицинской или иной экспертизы либо сравнительного исследования.

(2) Следы папиллярных линий кожи и данные, полученные при анализе образцов ДНК, которые были собраны в ходе процессуального действия, при необходимости заносятся соответственно в государственный регистр отпечатков пальцев и в государственный регистр ДНК.

(3) Следственный или иной компетентный орган может сохранять неидентифицированные следы и образцы, собранные в ходе процессуального действия, если из закона не вытекает иное. Следственный орган может сохранять неидентифицированные следы папиллярных линий кожи и образцы ДНК, собранные в ходе процессуального действия, только в том случае, если они не заносятся ни в государственный регистр отпечатков пальцев, ни и в государственный регистр ДНК.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

Статья 99¹. Дактилоскопирование лица и взятие у лица образца ДНК

(1) Лицо, являющееся подозреваемым, обвиняемым или осужденным за умышленное преступление, предусмотренное разделом 1, 2, 6 или 7 главы 9, разделом 2 главы 11, разделом 1 или 4 главы 22, либо иной главой Пенитенциарного кодекса, признаком состава которого является применение насилия, и за которое предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок не менее двух лет, дактилоскопируется и подвергается взятию образцов ДНК в целях производства по преступлениям, а также их раскрытия и предотвращения.

(2) В целях производства по преступлениям, а также их раскрытия и предотвращения, может дактилоскопироваться и подвергаться взятию образцов ДНК также лицо, не являющееся подозреваемым, обвиняемым или осужденным за умышленное преступление, не указанное в части 1 настоящей статьи, но за которое согласно Пенитенциарному кодексу предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок не менее одного года.

(3) В отношении лиц, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, может быть применено принуждение, если лицо отказывается от дактилоскопирования или сдачи образца ДНК.

(4) Данные, полученные при дактилоскопировании и анализе образца ДНК лиц, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, вносятся соответственно в государственный регистр отпечатков пальцев и в государственный регистр ДНК.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

Статья 99². Использование данных, полученных при дактилоскопировании и при анализе образца ДНК, собранных с иной целью, при обнаружении виновных деяний

(1) Для обеспечения судебной экспертизы, назначенной в уголовном производстве допускается использование данных, полученных при дактилоскопировании и анализе образцов ДНК, собранных с другой целью, если собирание доказательств при помощи иного процессуального действия невозможно или существенно затруднено, либо если это может повредить интересам уголовного производства.

(2) Положения части 1 настоящей статьи могут применяться только в том случае, если в уголовном производстве имеется необходимость сбора информации о таком преступлении первой степени либо умышленном преступлении второй степени, за которое предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок не менее трех лет.

(3) Действие, указанное в части 1 настоящей статьи, может проводиться только с письменного разрешения прокуратуры, содержащего обоснования необходимости использования данных.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

Статья 100. Сбор сравнительного материала
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(1) Целью взятия сравнительного материала является сбор сравнительных следов и образцов, необходимых для проведения экспертизы или исследования.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(1¹) В целях исключения правомерно оставленных следов на месте происшествия потерпевший, свидетель или иное лицо могут быть дактилоскопированы и подвергнуты взятию образца ДНК.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(2) Постановление о взятии сравнительного материала требуется, если:
1) подозреваемый или обвиняемый отказывается от дачи сравнительного материала, и цель процессуального действия может быть достигнута путем принуждения;
2) взятие сравнительного материала нарушает телесную неприкосновенность лица;
3) в качестве сравнительного материала от юридического лица истребуются документы.

(3) В постановлении о взятии сравнительного материала указываются:
1) лицо, от кого берется сравнительный материал;
2) вид сравнительного материала;
3) обоснование процессуального действия.

(4) Если взятие сравнительного материала нарушает телесную неприкосновенность лица, то в процессуальном действии участвует судебный врач или медицинский работник либо иной специалист.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Следственный или иной компетентный орган может сохранять сравнительный материал, собранный в целях производства по виновным деяниям, а также их раскрытия и предотвращения, если из закона не вытекает иное.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(6) Данные, полученные при дактилоскопировании лица на основании части 1^1 настоящей статьи, не вносятся в государственный регистр отпечатков пальцев или удаляются из указанного регистра сразу после проведения сравнительного исследования. Государственное экспертное учреждение возвращает сравнительный материал лицу, ведущему производство, вместе с актом экспертизы или исследования. Сравнительный материал, собранный на основании настоящей статьи, уничтожается при прекращении уголовного дела, истечении срока давности или вступлении приговора в законную силу. Сравнительный материал уничтожается лицом, ведущим производство, во владении которого сравнительный материал находится во время уничтожения. Уничтожение фиксируется в письменном виде, и документ, подтверждающий уничтожение, прилагается к делу.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(7) Данные, полученные при анализе образца ДНК лица на основании части 1^1 настоящей статьи, не вносятся в государственный регистр ДНК или удаляются из указанного регистра сразу после проведения сравнительного исследования. Собранные образцы ДНК уничтожаются в течение двух месяцев после проведения экспертизы или сравнительного исследования. Образец ДНК уничтожает государственное экспертное учреждение, делая соответствующую отметку в акте экспертизы или исследования.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

Статья 101. Протокол взятия материала для экспертизы

В протокол взятия материала для экспертизы вносятся:
1) наименования сравнительных следов и образцов, взятых для исследования;
2) способ и условия взятия материала для экспертизы;
3) количество или объем материала для экспертизы.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 102. Принудительное помещение подозреваемого или обвиняемого в медицинское учреждение

(1) Если для проведения судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы требуются длительные экспертные исследования, то лицо, ведущее производство, назначает комиссионную экспертизу и помещает подозреваемого или обвиняемого в медицинское учреждение в принудительном порядке.

(2) Подозреваемый или обвиняемый помещается в медицинское учреждение по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия или постановления суда.

(3) Подозреваемый или обвиняемый помещается в медицинское учреждение на срок до одного месяца. По ходатайству прокуратуры судья предварительного следствия или суд может продлить данный срок на три месяца.

(4) Время нахождения подозреваемого или обвиняемого в медицинском учреждении засчитывается в срок его содержания под стражей.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 103. Эксгумация трупа из официального места захоронения

(1) Труп или его останки эксгумируются из официального места захоронения, если в уголовном производстве требуется выяснить причину смерти или иные обстоятельства предмета доказывания либо взять сравнительные следы или образцы необходимые для проведения экспертизы.

(2) Основанием для извлечения трупа из места захоронения служит постановление прокуратуры или постановление суда.

(3) Труп эксгумируется из места захоронения при участии судебного врача или иного специалиста и в присутствии представителя городской или волостной управы. По возможности, к производству процессуального действия приглашается близкий покойного и в случае необходимости труп предъявляется ему для опознания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) В случае необходимости из места захоронения берутся образцы почвы и иные образцы.

(5) В постановлении об эксгумации трупа из места захоронения городской или волостной управе дается распоряжение вновь захоронить труп и восстановить могилу.

Статья 104. Протокол эксгумации

В протокол эксгумации вносятся:
1) название и местонахождение места захоронения, а также данные о расположении могилы;
2) описание могилы и надгробий;
3) данные осмотра гроба и трупа.

Статья 105. Проведение экспертизы

(1) Экспертиза проводится исходя из необходимости доказывания на основании постановления лица, ведущего производство.

(2) Лицо, ведущее производство, не может отказать в назначении экспертизы по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или защитника, потерпевшего или гражданского ответчика, если то обстоятельство, для установления которого подано ходатайство о назначении экспертизы, может иметь важное значение для рассмотрения уголовного дела.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 106. Постановление о проведении экспертизы

(1) В основной части постановления о назначении экспертизы указываются:
1) наименование и номер уголовного дела, обстоятельства совершения преступления и иные исходные данные, необходимые для проведения экспертизы;
2) обоснование назначения экспертизы.

(2) В заключительной части постановления о назначении экспертизы
указываются:
1) вид экспертизы по отрасли специальных знаний;
2) необходимость проведения экспертизы;
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]
3) имя и фамилия эксперта или наименование государственного экспертного учреждения, исполняющего постановление о назначении экспертизы;
4) данные об объектах экспертизы, связанных с событием преступления, а также о сравнительных и ознакомительных материалах;
5) вопросы, заданные эксперту;

6) срок экспертизы в случае, предусмотренном частью 3 статьи 95 настоящего Кодекса.

(3) Если экспертиза проводится в государственном экспертном учреждении, то по согласованию с руководителем экспертного учреждения может быть назначен конкретный эксперт. На основании постановления о назначении экспертизы в состав экспертной комиссии может входить эксперт, не работающий в государственном экспертном учреждении.

(4) Не допускается задавать эксперту:
1) юридические вопросы и вопросы, выходящие за пределы специальности эксперта;
2) вопросов, ответы на которые не предполагают проведения экспертных исследований и получения выводов, основывающихся на специальных знаниях.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 107. Составление акта экспертизы

(1) Во вводной части акта экспертизы указываются:
1) дата и место составления акта;
2) имя и фамилия лица, назначившего экспертизу, а также дата составления постановления о назначении экспертизы и дата направления постановления эксперту;
3) наименование и номер уголовного дела;
4) вид экспертизы;
5) данные об эксперте;
6) наименование объекта экспертизы или имя и фамилия лица, в отношении которого была проведена экспертиза;
7) факт ходатайства о дополнении материалов экспертизы с указанием даты ходатайства и даты его удовлетворения;
8) исходные данные экспертизы;
9) вопросы, заданные эксперту в постановлении о назначении экспертизы и сформулированные экспертом по собственной инициативе;
10) имена и фамилии лиц, присутствовавших при проведении экспертизы;
11) меры, принимаемые в отношении представленных на экспертизу вещественного доказательства и сравнительного материала, а также материала или объекта экспертизы.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(2) Если экспертиза производится лицом, не приведенным к присяге, то эксперт расписывается под отметкой, сделанной во вводной части акта экспертизы, в том, что он предупрежден об уголовном наказании.

(3) В основной части акта экспертизы приводятся:
1) описание исследований;
2) данные об оценке результатов исследований и обоснование экспертного заключения.

(4) Если вопрос, заданный эксперту, является юридическим или выходит за пределы специальности эксперта, либо если ответ на вопрос не предполагает проведения экспертных исследований и получения выводов, основывающихся на специальных знаниях, то эксперт отказывается в акте экспертизы от ответа на этот вопрос.

(5) [Часть недействительна – RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(6) В заключительной части акта экспертизы приводится экспертное заключение, основывающееся на исследованиях.

(7) [Часть недействительна – RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(8) Акт экспертизы подписывается экспертом или экспертами, проводившими экспертизу.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

Статья 108. Составление акта об отказе от проведения экспертизы

(1) В случае отказа эксперта от проведения экспертизы по основаниям, предусмотренным пунктом 4 части 1 статьи 98 настоящего Кодекса, он составляет акт об отказе от проведения экспертизы.

(2) В акте об отказе от производства экспертизы указываются данные, перечисленные в части 1 статьи 107 настоящего Кодекса, и обосновывается отказ от проведения экспертизы.

Статья 109. Допрос эксперта

В случае необходимости эксперт допрашивается в ходе досудебного производства для разъяснения содержания акта экспертизы или акта об отказе от производства экспертизы. При допросе эксперта следует руководствоваться частью 2^1 статьи 66 и положениями статей 68 и 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 109^1. Специалист

(1) Специалистом физическое лицо, имеющее специальные знания, которые оно применяет в случаях и порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но не привлеченное в уголовное производство в качестве эксперта.

(2) Специалист может быть привлечен к процессуальным действиям. До начала процессуального действия лицо, ведущее производство, устанавливает личность специалиста, его компетенцию наличие у него отношений с подозреваемым или обвиняемым. Заявления специалиста в связи с обнаружением и сохранением доказательств вносятся в протокол.

(3) Специалист может быть допрошен по поводу следующих обстоятельств:
1) ход процессуального действия, проведенного при участии специалиста;
2) иные обстоятельства, по которым специалист может дать пояснения ввиду своих специальных знаний, если это необходимо для лучшего понимания обстоятельств предмета доказывания.

(4) Специалист допрашивается согласно положениям, действующим в отношении допроса свидетеля, с учетом особенностей, вытекающих из настоящей статьи.

(5) Если обнаружится, что специалист может знать обстоятельства, указанные в статье 66 настоящего Кодекса, в отношении их он объявляется свидетелем. Одно и то же лицо может быть допрошено в качестве специалиста и свидетеля в ходе одного следственного действия.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 8
СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПУТЕМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

[Раздел недействителен – RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статьи 110–122. [Статьи недействительны – RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Раздел 9
ДОКУМЕНТ И ВЕЩЕСТВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Статья 123. Документ

(1) При доказывании может использоваться документ, содержащий информацию об обстоятельствах предмета доказывания.

(2) Документ вещественным доказательством, если он обладает признаками, перечисленными в части 1 статьи 124 настоящего Кодекса.

Статья 124. Вещественное доказательство

(1) Вещественным доказательством предмет, служивший объектом или орудием преступления либо сохранивший на себе следы преступления, а также изготовленный слепок или оттиск со следов преступления либо иной незаменимый объект, связанный с событием преступления, который может быть использован для выяснения обстоятельств предмета доказывания.

(2) Если объект, используемый в качестве вещественного доказательства, не описан в протоколе следственного действия с обстоятельностью, необходимой для доказывания, то для фиксирования признаков вещественного доказательства проводится его осмотр.

(3) Вещественное доказательство или изъятый предмет незамедлительно возвращаются собственнику или прежнему законному владельцу, если это не создает препятствий для уголовного производства. Как правило, вещественное доказательство или изъятый предмет возвращаются в месте их хранения.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

(4) Если после изъятия вещественного доказательства прошло шесть месяцев, но в уголовном деле нет обвиняемого, то по ходатайству собственника или законного владельца вещественное доказательство передается на хранение подателю ходатайства согласно условиям хранения вещественного доказательства, за исключением случаев, указанных в частях 5 и 6 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) По ходатайству следственного органа прокурор может продлить шестимесячный срок, указанный в части 4, до одного года. Срок продлевается автоматически, если не подано ходатайство, указанное в части 4 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Судья предварительного следствия может по ходатайству прокуратуры продлить срок, указанный в частях 4 и 5 настоящей статьи, более чем до одного года, если пребывание в стадии предъявления обвинения обусловлено сложностью или объемом уголовного дела либо исключительными обстоятельствами, сопутствующими международному сотрудничеству. Срок продлевается автоматически, если не подано ходатайство, указанное в части 4 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 125. Хранение вещественного доказательства

(1) Вещественное доказательство хранится в уголовном деле, в хранилище вещественных доказательств в следственном органе, прокуратуре или в суде, либо в ином помещении, находящемся в его владении, или на охраняемой территории, либо в экспертном учреждении, или же в отношении вещественного доказательства принимаются меры, предусмотренные статьей 126 настоящего Кодекса, если это не наносит ущерба интересам уголовного производства.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

(2) Вещественное доказательство, которое не может храниться в порядке, указанном в части 1 настоящей статьи, и в отношении которого в интересах уголовного производства до вступления приговора в законную силу или прекращения уголовного производства не могут быть приняты

меры, предусмотренные статьей 126 настоящего Кодекса, сдаются на ответственное хранение на основании договора.

(3) Хранитель вещественного доказательства обеспечивает его неприкосновенность и сохранность.

(4) Хранитель вещественного доказательства, не являющийся его собственником или законным владельцем, имеет право на получение возмещения в качестве платы за хранение, которое включается в процессуальные расходы. Расходы на хранение возмещаются на основании договора, заключенного между лицом, ведущим производство, и хранителем.

(5) Если вещественным доказательством является документ, который впоследствии потребуется его владельцу в хозяйственной или служебной деятельности либо по иной существенной причине, то лицо, ведущее производство, изготовляет для владельца копию документа. Соответствие копии оригиналу лицо, ведущее производство, заверяет своей подписью на копии.

(6) Положения частей 1–5 настоящей статьи применяются также в отношении изъятого объекта, не являющегося вещественным доказательством.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 126. Меры, принимаемые в отношении вещественного доказательства и имущества, подлежащего конфискации

(1) Скоропортящееся вещественное доказательство, которое не может быть возвращено законному владельцу, передается безвозмездно в государственное или муниципальное медицинское или попечительское учреждение либо отчуждается или уничтожается в ходе уголовного производства на основании постановления лица, ведущего производство. Деньги, вырученные от продажи, перечисляются в доход государства.

(1^1) Вещественное доказательство, которое не может быть возвращено законному владельцу и расходы на хранение которого неразумно велики, по ходатайству прокуратуры и на основании постановления судьи предварительного следствия может быть отчуждено. Сумма, полученная от отчуждения, арестовывается.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(1^2) Вещественное доказательство, которое законный владелец не вывез в течение шести месяцев с момента уведомления о принятии решения о возврате, может быть отчуждено или уничтожено его хранителем в порядке, установленном в Законе о государственном имуществе.
[RT I, 31.12.2016, 2 – в силе с 01.02.2017]

(2) В отношении имущества, подлежащего конфискации, законный владелец которого не установлен, по ходатайству прокуратуры и на основании постановления суда может быть применена конфискация в ходе уголовного производства.

(2^1) В целях обеспечения конфискации арестованное имущество может быть отчуждено по ходатайству прокуратуры и с согласия собственника, а также на основании постановления судьи предварительного следствия. Имущество может быть отчуждено без согласия собственника, если расходы на его хранение неразумно велики, или если это необходимо во избежание существенного снижения стоимости имущества. Сумма, полученная от отчуждения, арестовывается.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2^2) В целях обеспечения конфискации арестованная вещь, не представляющая ценности или малоценная, а также пиратский или фальсифицированный товар могут быть уничтожены без согласия на то собственника или в случае, предусмотренном законом, переработаны по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия, если расходы на их хранение неразумно велики.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(3) В постановлении лица, ведущего производство, или в приговоре в отношении вещественного доказательства предусматриваются следующие меры:
1) предмет со следами преступления, документ и изготовленный слепок или оттиск со следов преступления может быть оставлен при уголовном деле или приобщен к материалам уголовного дела либо храниться в хранилище вещественных доказательств или ином помещении, находящемся во владении лица, ведущего производство, либо в экспертном учреждении;
2) иное вещественное доказательство, принадлежность которого не обжалована, возвращается собственнику или законному владельцу;
3) вещественное доказательство, имеющее товарную ценность, собственник или законный владелец которого не установлен, передается в собственность государства;
4) предмет, не представляющий ценности, пиратский и фальсифицированный товар уничтожаются или в случае, предусмотренном законом, отправляются на переработку;
5) объект, использованный при имитации преступления, возвращается собственнику или законному владельцу;
6) имущество, добытое преступным путем, о возврате которого законный владелец не ходатайствует, передается в собственность государства или отчуждается в покрытие гражданского иска или публично-правового заявления о требовании.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(4) Если отношения собственности на вещественное доказательство, указанное в пункте 2 части 3 настоящей статьи, не ясны, то решение о принятии в ходе досудебного производства мер в отношении вещественного доказательства принимает постановлением на основании ходатайства прокуратуры судья предварительного следствия.

(5) Положения частей 1–3 настоящей статьи применяются также в отношении объекта, изъятого в ходе уголовного производства, который не является вещественным доказательством.

(5^1) В отношении вещественного доказательства и связанного с преступлением имущества, которые перешли во владение государства на основании части 3 настоящей статьи, применяется порядок, установленный в отношении конфискованного имущества.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 01.02.2017]

(6) Порядок возврата законному владельцу из бюджета денег, вырученных от отчуждения имущества, устанавливается постановлением Правительства Республики.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 01.02.2017]

(7) Порядок взятия на учет, хранения, передачи и уничтожения вещественных доказательств и арестованного имущества лицом, ведущим производство, а также оценки, отчуждения и уничтожения им скоропортящихся вещественных доказательств и имущества, арестованного в обеспечение конфискации, устанавливается Правительством Республики.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Глава 3^1
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126^1. Общие условия проведения оперативно-розыскного мероприятия

(1) Оперативно-розыскным мероприятием обработка персональных данных, предназначенных для выполнения задач, предусмотренных законом, с целью сокрытия факта обработки данные и их содержания от субъекта данных.

(2) Оперативно-розыскное мероприятие допустимо по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, если сбор данных путем иных действий или собирание доказательств путем иных

процессуальных действий невозможен, невозможен в нужное время или существенно затруднен, либо если он может нанести ущерб интересам уголовного производства.

(3) Оперативно-розыскное мероприятие не может угрожать жизни и здоровью лица, безосновательно угрожать имуществу и окружающей среде, а также безосновательно нарушать иные права личности.

(4) Информация, полученная путем оперативно-розыскного мероприятия, доказательством, если при ходатайстве о выдаче разрешения на производство оперативно-розыскного мероприятия, его выдаче и совершении оперативно-розыскного мероприятия соблюдены требования закона.

(5) Оперативно-розыскные мероприятия проводятся как непосредственно через учреждения, указанные в части 1 статьи 126² настоящего Кодекса, так и через подчиненные им учреждения, а также через учреждения, подразделения и работников, уполномоченных производить оперативно-розыскные мероприятия, а также через полицейских агентов, подставных лиц и лиц, привлеченных к негласному сотрудничеству.

(6) К действиям, предусмотренным настоящей главой, могут быть привлечены член Рийгикогу, городского или волостного собрания, судья, прокурор, адвокат, священник и должностное лицо, избираемое и назначаемое на должность Государственным собранием, при их согласии, а также несовершеннолетнее лицо при согласии его законного представителя, по разрешению судьи предварительного следствия лишь в том случае, если они являются участниками процесса или свидетелями по тому же уголовному делу, или если преступление направлено против них или их близких.

(7) Если о проведении оперативно-розыскного мероприятия ходатайствует другое следственный орган, то оперативно-розыскное учреждение, проводившее оперативно-розыскное мероприятие, направляет ходатайствующему учреждению информацию, полученную путем проведения оперативно-розыскного мероприятия вместе с фото- или киноматериалом, звуко- или видеозаписью или иным носителем информации.

(8) Оперативно-розыскное учреждение при производстве оперативно-розыскного мероприятия вправе также обрабатывать данные, происходящие из иных источников, чем оперативно-розыскные мероприятия.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126². Основания для проведения оперативно-розыскного мероприятия

(1) Департамент полиции и погранохраны, Департамент полиции безопасности, Налогово-таможенный департамент, Военная полиция, Отдел тюрем Министерства юстиции и тюрьма (далее – *оперативно-розыскное учреждение*) могут производить оперативно-розыскное мероприятие на следующих основаниях:
1) необходимость сбора информации о приготовлении к преступлению с целью его обнаружения и пресечения;
2) исполнение постановления об объявлении в розыск;
3) необходимость сбора информации в ходе конфискационного производства согласно положениям главы 16¹ настоящего Кодекса;
4) необходимость сбора информации о преступлении в ходе уголовного производства.

(2) На основаниях, предусмотренных пунктами 1 и 4 части 1 настоящей статьи, оперативно-розыскное мероприятие может быть проведено, если речь идет о преступлении, указанном в статьях 89–93[1], 95–97, 99, 100[1], 101–104, 106–108, 110–114, 116, 118 и 120, части 2 статьи 121, статьях 133–137, 138[1] и 141–146, частях 2 и 4 статьи 151, части 2 статьи 161, статьях 162, 163, 172–179, 183–185, 187–190, 199 и 200, частях 2 и 3 статьи 201, частях 2 и 3 статьи 202, статьях 204, 206–214, 216[1]–217, 217[2], 222, 227, 231–238, 241, 243, 244, 246, 250, 251, 255 и 256, пункте 2 статьи 258, статьях 259, 259[1] и 263, частях 2 и 4 статьи 266, статьях 290[1], 291, 291[1], 294, 296, 298–299, 300, 300[1], 302, 303, 310–313 и 315–316[1], части 2 статьи 321, статьях 326–328, 331, 331[3], 333–334, 335,

336, 340 и 347, частях 1 и 3 статьи 356, частях 1 и 3 статьи 357, частях 1 и 3 статьи 361, частях 2-3 статьи 364, статьях 375–376^{2}, 384, 389^{1}, 391, 393 и 394, частях 2 и 4 статьи 398, частях 2 и 4 статьи 398^{1}, статьях 400, 402^{3}, 402^{4}, 403–407, 414–416, 418, 418^{1}, 421^{1}, 421^{2}, 434, 435 и 437–439, части 3 статьи 440 и статьях 446 и 449 Пенитенциарного кодекса.

[RT I, 20.05.2016, 1 – в силе с 30.05.2016]

(3) На основании настоящего закона оперативно-розыскное мероприятие допускается проводить в отношении следующих лиц:
1) на основании, указанном в пункте 1 части 1 настоящей статьи, в отношении лица, по которому имеются обоснованные основания полагать, что оно совершит преступление, указанное в части 2 настоящей статьи;
2) на основании, указанном в пункте 2 части 1 настоящей статьи, в отношении лица, объявленного в розыск;
3) на основании, указанном в пункте 3 части 1 настоящей статьи, в отношении лица, которому принадлежит имущество, являющееся объектом производства по конфискации, либо которое владеет им;
4) на основании, указанном в пункте 4 части 1 настоящей статьи, в отношении лица, которое является подозреваемым в уголовном производстве, либо в отношении которого имеются обоснованные основания полагать, что оно совершило или совершит указанное преступление.

(4) Оперативно-розыскное мероприятие, проводимое на основании, указанном в пунктах 2–4 части 1 настоящей статьи, могут проводиться также в отношении лица, по которому есть обоснованные основания полагать, что оно общается с лицом, указанным в пунктах 2–4 части 3 настоящей статьи, обменивается с ним информацией, оказывает ему содействие или предоставляет ему возможность использовать свое средство связи, либо если проведение оперативно-розыскного мероприятия в отношении этого лица может дать данные, необходимые для достижения цели оперативно-розыскного мероприятия.

(5) Оперативно-розыскное учреждение может проводить оперативно-розыскное мероприятие на основании, указанном в части 1 настоящей статьи, если оно связано с преступлением, подследственным данному оперативно-розыскному учреждению.

(6) Оперативно-розыскное учреждение на условиях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, в пределах своей компетенции может проводить оперативно-розыскное мероприятие по ходатайству другого оперативно-розыскного учреждения.

(7) Департамент полиции и погранохраны, а также Департамент полиции безопасности могут проводить оперативно-розыскное мероприятие также по ходатайству иного следственного органа.

(8) Отдел тюрем Министерства юстиции и тюрьма могут проводить оперативно-розыскные мероприятия в местах лишения свободы также по ходатайству иного следственного органа.

(9) В случае отпадения основания для оперативно-розыскного мероприятия следует немедленно закончить оперативно-розыскное мероприятие.

(10) На основании, не предусмотренном настоящим Кодексом, оперативно-розыскные мероприятия могут проводиться лишь на основании, предусмотренном Законом об организации Сил обороны, Законом о налогообложении, Законом о полиции и пограничной охране, Законом об оружии, Законом о стратегически важных товарах, Законом о таможне, Законом о защите свидетелей, Законом об охранной деятельности, Законом о тюремном заключении, Законом об иностранцах и Законом об обязательстве выезда из страны и запрете въезда в страну. При проведении оперативно-розыскного мероприятия, обработке данных, собранных путем оперативно-розыскного мероприятия, извещении об оперативно-розыскном мероприятии и ознакомлении с собранными данными применяются положения настоящей главы с учетом особенностей, указанных в вышеназванных законах.

[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126³. Оперативно-розыскные мероприятия

(1) На основаниях, указанных в части 1 статьи 126² настоящего Кодекса, оперативно-розыскное учреждение может тайно следить за лицом, предметом или местностью, тайно собирать сравнительный материал и проводить его первичные исследования, тайно осуществлять досмотр предмета и тайно подменять предмет.

(2) Департамент полиции и пограничной охраны, а также Департамент полиции безопасности на основании, указанном в пункте 1 части 1 статьи 126² настоящего Кодекса, при сборе информации о приготовлении преступления, указанного в статьях 244 и 246, части 2 статьи 266, статьях 255 и 256 Пенитенциарного кодекса, а также на основаниях, указанных в пунктах 3 и 4, могут проводить следующие оперативно-розыскные мероприятия:
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]
1) тайно досматривать почтовое отправление;
2) тайно просматривать или прослушивать информацию;
3) использовать полицейских агентов.

(3) Департамент полиции и пограничной охраны, а также Департамент полиции безопасности на основании, указанном в пункте 4 части 1 статьи 126² настоящего Кодекса, с целью раскрытия преступления или задержания преступника могут имитировать преступление.

(4) Отдел тюрем Министерства юстиции или тюрьма на основаниях, указанных в пунктах 1 и 4 части 1 статьи 126² настоящего Кодекса, могут проводить следующие оперативно-розыскные мероприятия:
1) тайно досматривать почтовое отправление;
2) тайно просматривать или прослушивать информацию.

(5) На основаниях, указанных в части 1 и в пунктах 2 и 3 части 2 настоящей статьи, при проведении оперативно-розыскного мероприятия допустимо тайно проникать в здание, помещение, транспортное средство, на огороженную территорию или в компьютерную систему в том случае, если это неизбежно необходимо для достижения цели оперативно-розыскного мероприятия.

(6) В значении настоящего закона проникновение во владения другого лица тайным, если факт проникновения скрывается от владельца, или если при проникновении обманным путем было создано заведомо ложное представление о действительных обстоятельствах, а владелец, зная действительные обстоятельства, не дал бы согласия на вхождение.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126⁴. Выдача разрешения на проведение оперативно-розыскного мероприятия

(1) Оперативно-розыскное мероприятие может проводиться по письменному разрешению прокуратуры или судьи предварительного следствия. Решение о выдаче разрешении судья предварительного следствия принимает постановлением на основании обоснованного ходатайства прокуратуры. Судья предварительного следствия незамедлительно рассматривает обоснованное ходатайство прокуратуры и постановлением дает разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия или отказывает в его выдаче.

(2) В безотлагательном случае оперативно-розыскное мероприятие, требующее разрешения прокуратуры, может быть проведено по разрешению прокуратуры, выданному способом, позволяющим воспроизведение. Письменное разрешение оформляется в течение 24 часов после начала оперативно-розыскного мероприятия.

(3) Если речь идет о непосредственной опасности для жизни лица, его физической неприкосновенности, физической свободы или имущественных интересов, имеющих большую

ценность, и своевременное ходатайство о получении разрешения или его оформление невозможно, то оперативно-розыскное мероприятие, требующее разрешения суда, в неотложном случае может быть проведено по разрешению суда, переданному способом, позволяющим его воспроизведение. Письменное ходатайство и разрешение оформляется в течение 24 часов с начала оперативно-розыскного мероприятия.

(4) Разрешение, выданное в безотлагательном случае способом, позволяющим воспроизведение, должно содержать следующие данные:
1) лицо, выдавшее разрешение;
2) дата и время выдачи разрешения;
3) оперативно-розыскное мероприятие, на которое выдается разрешение;
4) если известны – имя и фамилия лица, в отношении которого проводится оперативно-розыскное мероприятие;
5) срок действия разрешения на проведение оперативно-розыскного мероприятия.

(5) Если для проведения оперативно-розыскного мероприятия или для установки и удаления технических вспомогательных средств, необходимых для него, требуется тайно проникнуть в здание, помещение, транспортное средство, на огороженную территорию или в компьютерную систему, то прокуратура ходатайствует об отдельном разрешении на это перед судьей предварительного следствия.

(6) Продолжительность оперативно-розыскных мероприятий, проведенных на основаниях, предусмотренных пунктами 1, 3 и 4 части 1 статьи 126² настоящего Кодекса, в отношении конкретного лица по тому же производству не должна превышать одного года. В исключительном случае Генеральный прокурор государства может дать разрешение либо ходатайствовать перед судом о проведении в отношении лица оперативно-розыскного действия продолжительностью более одного года.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

Статья 126^{5}. Тайное наблюдение, тайный сбор образцов сравнительного материала и проведение его первичных исследований, тайный досмотр и подмена предмета

(1) На тайное наблюдение за лицом, предметом или местностью, тайный сбор сравнительного материала и проведение его первичных исследований, а также на тайный досмотр и тайную подмену предмета прокуратура дает разрешение на срок до двух месяцев. Прокуратура может продлевать действие разрешение каждый раз на срок до двух месяцев.

(2) В ходе оперативно-розыскного мероприятия, указанного в настоящей статье, в случае необходимости производится видеозапись, фотографирование или копирование, либо же собранная информация сохраняется иным способом.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126^{6}. Тайный досмотр почтового отправления

(1) При тайном досмотре почтового отправления собираются данные об осмотре отправления.

(2) После проведения тайного досмотра почтового отправления его отправляют адресату.

(3) В ходе действия, указанного в настоящей статье, в случае необходимости осуществляется видеозапись, фотографирование или копирование, либо же собранная информация сохраняется иным способом.

(4) В ходе проведения тайного досмотра почтового отправления отправление может быть подменено.

(5) Разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия, указанного в настоящей статье, дает судья предварительного следствия на срок до двух месяцев. По истечении указанного

срока судья предварительного следствия может продлевать разрешение каждый раз на срок до двух месяцев.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[7] . Тайные прослушивание и просмотр информации

(1) Информация, полученная при тайном прослушивании или просмотре сообщений, передаваемых посредством сетей электронной связи общего пользования, или информации, передаваемой иным способом, записывается.

(2) В качестве доказательства не используется информация, передаваемая лицом, указанным в статье 72 настоящего Кодекса, или информация, передаваемая такому лицу другим лицом, полученная при тайном прослушивании или просмотре, если содержанием сообщения являются обстоятельства, ставшие известными лицу в ходе его служебной или профессиональной деятельности, за исключением случая, когда:
1) лицо, указанное в статье 72 настоящего Кодекса, уже давало показания о тех же обстоятельствах, либо если они обнародованы иным способом;
2) в отношении указанного лица выдано разрешение на тайные прослушивания или просмотр; или
3) из тайного прослушивания или просмотра какого-либо иного лица явствует, что указанное лицо совершает или совершило преступление.

(3) Разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия, указанного в настоящей статье, дает судья предварительного следствия на срок до двух месяцев. По истечении указанного срока судья предварительного следствия может продлевать разрешение каждый раз на срок до двух месяцев.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[8] . Имитация преступления

(1) Имитацией преступления является совершение деяния с признаками преступления по разрешению суда с учетом ограничений, предусмотренных частью 3 статьи 126[1] настоящего Кодекса.

(2) По возможности имитация преступления запечатлевается посредством фото- или киноматериала, звуко- или видеозаписи.

(3) Разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия, указанного в настоящей статье, дает судья предварительного следствия на срок до двух месяцев. По истечении указанного срока судья предварительного следствия может продлевать разрешение каждый раз на срок до двух месяцев.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[9] . Использование полицейского агента

(1) Полицейским агентом в значении настоящего Закона является лицо, которое собирает сведения на основании, указанном в пунктах 1, 3 или 4 части 1 статьи 126[2] настоящего Закона, используя фиктивную личность.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(2) Письменное разрешение на использование агента полиции дает прокуратура. Разрешение на использование агента полиции дается на срок до шести месяцев, и оно может продлеваться каждый раз на срок до шести месяцев.

(3) Полицейский агент, если он является чиновником оперативно-розыскного учреждения, имеет все обязанности чиновника оперативно-розыскного учреждения постольку, поскольку это не влечет за собой раскрытие фиктивной личности.

(4) При использовании показаний полицейского агента в качестве доказательства должны соблюдаться положения о свидетеле настоящего Кодекса.

(5) По решению прокуратуры факт использования полицейского агента или личность полицейского агента остается засекреченной и после окончания оперативно-розыскного мероприятия, если их раскрытие может представлять опасность для жизни, здоровья, чести или доброго имени либо имущества полицейского агента или для его ближайшего окружения либо его дальнейшего использования в качестве полицейского агента.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[10]. Документирование оперативно-розыскного мероприятия

(1) На основании информации, собранной путем оперативно-розыскного мероприятия, чиновник учреждения, проводившего оперативно-розыскное мероприятие или ходатайствовавшего о проведении оперативно-розыскного мероприятия, составляет протокол оперативно-розыскного мероприятия, куда вносится:
1) название учреждения, проводившего оперативно-розыскное мероприятие;
2) время и место проведения оперативно-розыскного мероприятия;
3) имя и фамилия лица, в отношении которого проводилось оперативно-розыскное мероприятие;
4) дата выдачи разрешения суда или разрешения прокуратуры, являющегося основанием для проведения оперативно-розыскного мероприятия;
5) дата подачи ходатайства прокуратуры, если основанием для проведения оперативно-розыскного мероприятия служит разрешение суда;
6) информация, собранная путем оперативно-розыскного мероприятия, необходимая для выполнения цели оперативно-розыскного мероприятия или для рассмотрения уголовного дела.

(2) К протоколу в случае необходимости прилагаются фото- или киноматериал, звуко- или видеозапись либо иной носитель информации, полученные в ходе оперативно-розыскного мероприятия.

(3) При необходимости оперативно-розыскное учреждение, проводившее оперативно-розыскное мероприятие, оформляет информацию, полученную путем оперативно-розыскного мероприятия, в виде сводки по оперативно-розыскному мероприятию. Заключение по оперативно-розыскному мероприятию, а также фото- или киноматериал, звуко- или видеозапись либо иной носитель информации, полученные в ходе оперативно-розыскного мероприятия, прилагаются к оперативно-розыскному делу.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[11]. Ведение оперативно-розыскного дела

(1) В оперативно-розыскном деле сохраняются данные, собранные путем оперативно-розыскного мероприятия, носители данных, полученных способом, указанным в части 8 статьи 126[1] настоящего Кодекса, а также данные о подставном лице и фиктивной личности, структурном подразделении, органе и филиале иностранного коммерческого товарищества, необходимые для восприятия всей совокупности информации, собранной путем оперативно-розыскного мероприятия.

(2) Порядок ведения и хранения оперативно-розыскного дела устанавливается Правительством Республики по предложению министра, отвечающего за данную сферу.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[12]. Хранение, использование и уничтожение оперативно-розыскных дел и записей информации, собранных путем оперативно-розыскных мероприятий

(1) Фото- или киноматериал, звуко- или видеозапись, либо иной носитель информации или его часть, полученные в ходе оперативно-розыскного мероприятия и необходимые для рассмотрения уголовного дела, сохраняются в уголовном деле либо при уголовном деле. Остальные материалы

оперативно-розыскного дела сохраняются в оперативно-розыскном учреждении согласно порядку, указанному в части 2 статьи 126^{11} настоящего Кодекса.

(2) Оперативно-розыскные дела сохраняются следующим образом:
1) оперативно-розыскные дела о готовящемся преступлении, дела о розыске лица и дела о конфискации – до отпадения необходимости использования содержащейся в них информации, но не дольше 50 лет;
2) дела о преступлениях – до погашения данных о наказании в регистре наказаний или до истечения срока давности преступления.

(3) Данные, полученные путем оперативно-розыскного мероприятия, могут быть использованы в другом оперативно-розыскном мероприятии, в уголовном производстве, при проверке безопасности, а также в случае, предусмотренном законом, при принятии решения о приеме на работу или на службу и о выдаче разрешения или лицензии для проверки соответствия лица требованиям, предусмотренным законом.

(4) Данные, полученные путем оперативно-розыскного мероприятия, могут быть сохранены для учебных и следственных целей. Персональные данные, содержащиеся в информации, а также в случае необходимости обстановка должны быть полностью изменены во избежание огласки лиц, участвовавших в оперативно-розыскном мероприятии или привлеченных к нему.

(5) Если к уголовному делу прилагается носитель информации, полученной в ходе оперативно-розыскного мероприятия, который не требуется сохранять, то лицо, основополагающие права которого нарушены оперативно-розыскным мероприятием, может ходатайствовать об уничтожении этого носителя информации.

(6) Носитель информации, указанный в части 5 настоящей статьи, уничтожается судом. Об уничтожении носителя информации составляется протокол, который прилагается к уголовному делу.

(7) Если материалы оперативно-розыскных мероприятий сохраняются в уголовном деле, то согласно Закону о публичной информации при обнародовании уголовного дела из них удаляются или в них маскируются данные о лицах, которые не были обвиняемыми по данному уголовному делу и неприкосновенность семейной или частной жизни которых была существенно затронута оперативно-розыскным мероприятием, а также правам и свободам которых обнародование может нанести существенный ущерб.

(8) Дела, содержащие государственную тайну или засекреченную внешнюю информацию, сохраняются и уничтожаются согласно Закону о государственной тайне или засекреченной внешней информации.

(9) Оперативно-розыскные дела и носители собранной информации, подлежащие уничтожению, уничтожается комиссией, образованной руководителем оперативно-розыскного учреждения, в присутствии прокурора. Об уничтожении дела и носителя информации комиссия составляет акт, в котором указывается номер уничтоженного дела или информация об уничтоженном носителе информации и причина уничтожения.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126^{13}. Уведомление об оперативно-розыскном мероприятии

(1) В случае окончания срока проведения оперативно-розыскного мероприятия, а также при проведении нескольких, по меньшей мере, частично перекрывающихся оперативно-розыскных мероприятий – в случае окончания срока действия разрешения на проведение последнего из них, оперативно-розыскное учреждение незамедлительно оповещает лицо, в отношении которого проводилось оперативно-розыскное мероприятие, а также лицо, неприкосновенность семейной или частной жизни которого была существенно нарушена оперативно-розыскным мероприятием, и

которое было установлено в ходе производства. Лицо оповещается о времени и виде оперативно-розыскного мероприятия, проведенного в его отношении.

(2) Оперативно-розыскное учреждение с разрешения прокуратуры может не оповещать о проведении оперативно-розыскного мероприятия, если оповещение может:
1) существенно повредить уголовному производству;
2) существенно повредить правам и свободам лица, гарантированным законом, или подвергнуть опасности другое лицо;
3) подвергать опасности тайность методов и тактики оперативно-розыскного учреждения, средства, используемого при проведении оперативно-розыскного мероприятия, полицейского агента, подставного лица, а также сотрудничества с лицом, привлеченным к тайному сотрудничеству.

(3) По разрешению прокуратуры лицо может быть не оповещено об оперативно-розыскном мероприятии до отпадения оснований, указанных в части 2 настоящей статьи. Прокуратура проверяет наличие основания для неоповещения по окончании досудебного уголовного производства, однако не позже чем через один год после окончания срока действия разрешения на проведение оперативно-розыскного мероприятия.

(4) Если по истечении одного года после окончания срока действия разрешения на оперативно-розыскное мероприятие не отпало основание для неинформирования об оперативно-розыскном мероприятии, то не позднее чем за 15 дней до истечения указанного срока прокуратура ходатайствует перед судьей предварительного следствия о продлении срока неинформирования об оперативно-розыскные мероприятия. Судья предварительного следствия своим постановлением дает разрешение о неинформировании лица либо отказывает в выдаче разрешения. При неинформировании лица в постановлении отмечается, является ли неинформирование срочным либо бессрочным. В случае срочного неинформирования указывается срок, в течение которого лицо не информируется.

(5) Если по истечении срока действия разрешения на неинформирование, указанного в части 4 настоящей статьи, выданного судьей предварительного следствия, не отпало основание, указанное в части 2 настоящей статьи, не позднее, чем за 15 дней до истечения указанного срока, то прокуратура ходатайствует перед судьей предварительного следствия о продлении срока разрешения на неинформирование об оперативно-розыскном мероприятии. Судья предварительного следствия своим постановлением дает разрешение согласно положениям части 4 настоящей статьи.

(6) По окончании срока действия разрешения на неинформирование либо при отказе в его продления лицо незамедлительно информируется об оперативно-розыскном мероприятии.

(7) При уведомлении лица об оперативно-розыскном мероприятии, проведенном в отношении его отношении, лицу также следует разъяснить порядок обжалования.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[14]. Ознакомление с данными, собранными путем оперативно-розыскного мероприятия

(1) Лицу, которое оповещено согласно статье 126[13] настоящего Кодекса, по желанию предоставляется возможность ознакомиться с собранными в отношении его данными и фото- или киноматериалом, звуко- или видеозаписью, либо иным носителем информации, полученными в ходе оперативно-розыскного мероприятия. По разрешению прокуратуры до отпадения соответствующего основания исключение составляют сведения:
1) о семейной и частной жизни других лиц;
2) ознакомление с которыми может повредить законным правам и свободам другого лица;
3) содержащие государственную тайну или засекреченную информацию либо защищенные законом секреты другого лица;

4) ознакомление с которыми может нести угрозу жизни, здоровью, чести, доброму имени или имуществу работника оперативно-розыскного учреждения, агента полиции, подставного лица, лица, привлеченного к негласному сотрудничеству, либо иного лица, участвовавшего в оперативно-розыскном мероприятии, или их близких;
5) ознакомление с которыми может угрожать праву полицейского агента, подставного лица и лица, привлеченного к негласному сотрудничеству, сохранять свое сотрудничество в тайне;
6) ознакомление с которыми может иметь результатом передачу информации о методах и тактике оперативно-розыскного учреждения, а также о средстве, используемом при проведении оперативно-розыскного мероприятия;
7) которые невозможно выделить и представить в таком виде, чтобы из них не явствовали данные, которые перечислены в пунктах 1 – 6 настоящей части.

(2) При ознакомлении лица с данными, собранными путем оперативно-розыскного мероприятия, или при оставлении его без ознакомления следует разъяснить ему также порядок обжалования.

(3) Порядок оповещения об оперативно-розыскном мероприятии и ознакомления с оперативно-розыскным делом по предложению министра, отвечающего за данную сферу, устанавливает Правительство Республики своим постановлением.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[15]. Надзор над оперативно-розыскными мероприятиями

(1) Надзор за соответствием оперативно-розыскного мероприятия разрешению, предусмотренному статьей 126[4] настоящего Кодекса, осуществляет прокуратура.

(2) Надзор над деятельностью оперативно-розыскного учреждения осуществляет комиссия Рийгикогу, указанная в статье 36 Закона о службах безопасности. Оперативно-розыскное учреждение не реже одного раза в три месяца через соответствующее министерство представляет комиссии письменный отчет о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

(3) Министерство юстиции один раз в год публикует на своем сайте отчет на основании данных, полученных от оперативно-розыскных органов, прокуратуры и суда, который содержит следующие данные за предшествующий год:
1) вид и количество возбужденных оперативно-розыскных дел;
2) количество разрешений на проведение оперативно-розыскных мероприятий по видам оперативно-розыскных мероприятий;
3) количество лиц, оповещенных о проведении оперативно-розыскного мероприятия, и число лиц, извещение которых отложено на один год в соответствии с частью 4 статьи 126[13] настоящего Кодекса.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[16]. Подача жалобы в связи с оперативно-розыскным мероприятием

(1) На постановление о выдаче разрешения, выданного судом на проведение оперативно-розыскного мероприятия на основании, указанном в настоящем Кодексе, может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.

(2) На ход оперативно-розыскного мероприятия, проведенного на основании, указанном в настоящем Кодексе, на неоповещение о нем и на неознакомление с данными, собранными с его помощью, может быть подана жалоба в порядке, предусмотренном разделом 5 главы 8 настоящего Кодекса.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 126[17]. Информационная система для оперативно-розыскных мероприятий

(1) Информационной системой оперативно-розыскных мероприятий (далее – *информационная система*) называется база данных, относящаяся к информационной системе государства и

ведущаяся для обработки данных оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных настоящим Кодексом, целями которой являются:
1) обеспечение обзора о проведении оперативно-розыскных мероприятий оперативно-розыскными учреждениями;
2) обеспечение обзора по ходатайствам оперативно-розыскных учреждений и прокуратуры о проведении оперативно-розыскных мероприятий;
3) обеспечение обзора по разрешениям, выданным прокуратурой и судом на проведение оперативно-розыскных мероприятий;
4) обеспечение обзора об информировании о проведении оперативно-розыскных мероприятий и об ознакомлении с данными, собранными путем оперативно-розыскного мероприятия;
5) отражение данных о проведенных оперативно-розыскных мероприятиях;
6) обеспечение организации работы оперативно-розыскных учреждений, прокуратуры и судов;
7) сбор статистики по оперативно-розыскным мероприятиям, необходимой для вынесения уголовно-политических решений;
8) обеспечение возможности передачи данных и документов электронным способом.

(2) Учреждает информационную систему и утверждает положение о ней Правительство Республики.

(3) Ответственным обработчиком информационной системы является Министерство юстиции.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Министр, отвечающий за данную сферу, может организовать работу информационной системы своим постановлением.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2015]

Глава 4
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Раздел 1
МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ

Статья 127. Избрание меры пресечения

(1) При избрании меры пресечения учитываются возможность уклонения от уголовного производства или от исполнения приговора, продолжения совершения преступлений или уничтожения, изменения или фальсификации доказательств, тяжесть наказания, личность подозреваемого, обвиняемого или осужденного, состояние его здоровья, семейное положение и прочие обстоятельства, имеющие важное значения с точки зрения применения меры пресечения.

(2) При изменении меры пресечения должны соблюдаться положения настоящего Кодекса, касающиеся применения меры пресечения.

Статья 128. Подписка о невыезде

(1) Подписка о невыезде заключается в обязанности подозреваемого или обвиняемого либо представителя подозреваемого или обвиняемого, являющегося юридическим лицом, не отлучаться с места своего жительства на срок более трех суток без разрешения лица, ведущего производство.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Для применения подписки о невыезде составляется постановление, в котором подозреваемый или обвиняемый либо представитель подозреваемого или обвиняемого, являющегося юридическим лицом, расписывается. При подписании лицо предупреждается о том, что в случае нарушения меры пресечения оно может быть оштрафовано, или в его отношении может быть применено более строгая мера пресечения.

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) В досудебном производстве подписка о невыезде не может быть применена на срок более одного года. При особой сложности или объеме уголовного дела либо при исключительных обстоятельствах, сопутствующих международному сотрудничеству в сфере уголовного производства, прокуратура может продлить в досудебном производстве срок подписки о невыезде до двух лет.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Лицо, нарушившее подписку о невыезде, может быть оштрафовано судьей предварительного следствия по ходатайству прокуратуры или стороны судебного процесса на основании постановления суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 129. Надзор над военнослужащим

В отношении подозреваемого или обвиняемого, являющегося военнослужащим срочной службы, на основании постановления может в качестве меры пресечения применяться надзор командования воинской части.
[RT I 2008, 35, 212 – в силе с 01.01.2009]

Статья 130. Заключение под стражу и основания для заключения под стражу

(1) Заключением под стражу мера пресечения, применяемая в отношении подозреваемого, обвиняемого или осужденного, которая состоит в лишении лица свободы на основании постановления суда.

(2) Подозреваемый или обвиняемый может быть заключен под стражу по ходатайству прокуратуры и на основании постановления судьи предварительного следствия или постановления суда, если он может уклониться от участия в уголовном производстве или продолжить совершение преступлений, и заключение под стражу является неотложной необходимостью.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(3) В досудебном производстве подозреваемый или обвиняемый может находиться под стражей исключительно в рамках сроков, указанных в статье 131^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(3^1) [Часть недействительна - RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(4) Обвиняемый, который отдан под суд и находится на свободе, может быть взят под стражу на основании постановления уездного или окружного суда, если он не явился по повестке суда и может продолжать уклоняться от участия в судопроизводстве.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(4^1) Суд может заключить под стражу обвиняемого, находящегося на свободе, в целях обеспечения исполнения наказания в виде тюремного заключения, назначенного обвинительным приговором суда.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(5) Суд может заключить под стражу осужденного для обеспечения исполнения обвинительного приговора суда в порядке, предусмотренном статьей 429 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(6) Подозреваемый военнослужащий, не находящийся на территории Эстонской Республики, может быть в целях его доставки в Эстонскую Республику по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия заключен под стражу по основаниям, предусмотренным частью 2 настоящей статьи.

Статья 131. Порядок заключения под стражу

(1) Прокуратура незамедлительно уведомляет защитника лица, заключаемого под стражу, о составлении ходатайства о заключении под стражу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(2) Подозреваемый или обвиняемый, в отношении которого составлено ходатайство о заключении под стражу, доставляется следственным органом по распоряжению прокуратуры к судье предварительного следствия для рассмотрения ходатайства о заключении под стражу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(3) Для вынесения постановления о заключении под стражу судья предварительного следствия знакомится с материалами уголовного дела и опрашивает заключаемого под стражу с целью выяснения обоснованности ходатайства о заключении под стражу. К судье предварительного следствия вызываются прокурор и, по ходатайству заключаемого под стражу, защитник, и выслушиваются их мнения. В случае несовершеннолетнего заключаемого под стражу судья предварительного следствия особенно тщательно оценивает возможное негативное влияние заключения под стражу на лицо, заключаемое под стражу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(3^1) Судья предварительного следствия может организовать участие лиц, указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи, в рассмотрении ходатайства о заключении под стражу при помощи технических средств, отвечающих требованиям, приведенным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(4) Для заключения под стражу лица, объявленного в розыск, или подозреваемого, находящегося за пределами Эстонской Республики, судья предварительного следствия составляет постановление о заключении под стражу без его опроса. Не позднее чем через день после задержания лица, объявленного в розыск, или доставки в Эстонию подозреваемого заключенный под стражу доставляется для опроса к судье предварительного следствия.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(5) В случае отсутствии основания для заключения под стражу лицо освобождается незамедлительно.

Статья 131^1. Срок содержания под стражей в досудебном производстве

(1) В рамках досудебного производства подозреваемый или обвиняемый в совершении преступления первой степени не может находиться под стражей более шести месяцев, а подозреваемый или обвиняемый в совершении преступления второй степени – более четырех месяцев. Несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый в рамках досудебного производства не может находиться под стражей более двух месяцев.

(2) В случае особой сложности или объемности уголовного дела или при наличии исключительных обстоятельств, сопутствующих международному сотрудничеству в рамках уголовного производства, судья предварительного следствия по ходатайству государственного прокурора может продлить срок содержания под стражей, указанный в части 1 настоящей статьи.

(3) В срок, указанный в части 1 и 2 настоящей статьи, не засчитывается время пребывания под стражей в рамках производства по экстрадиции и передаче иностранному государству в случае

лица, об экстрадиции которого ходатайствует Эстонская Республика, а также время пребывания под стражей в рамках досудебного производства по решению уполномоченного учреждения иностранного государства до перенятия уголовного производства Эстонской Республикой.

(4) При взятии лица под стражу судья предварительного следствия выдает разрешение на содержание подозреваемого или обвиняемого под стражей на срок до двух месяцев. Судья предварительного следствия может продлить вышеупомянутый срок по ходатайству прокуратуры на срок до двух месяцев за раз, учитывая ограничения, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи.

(5) Если степень тяжести преступления, в котором подозревается или обвиняется заключаемый под стражу, изменится во время содержания под стражей, то положения части 1 настоящей статьи применяются согласно новой квалификации преступления, начиная со времени появления основания для подозрения или обвинения лица по новой степени тяжести.

(6) Ходатайство о продлении срока содержания под стражей подается и рассматривается в порядке, указанном в статье 131 настоящего Закона.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

Статья 132. Постановление о заключении под стражу

(1) В постановлении о заключении под стражу указываются:
1) имя и фамилия лица, заключаемого под стражу, а также его местожительство;
2) обстоятельства преступления, в совершении которого подозревается или обвиняется лицо, и квалификация деяния;
3) основание для заключения под стражу со ссылкой на статью 130 или 429 настоящего Кодекса;
4) обоснование заключения под стражу.

(2) Постановление о заключении под стражу приобщается к материалам уголовного дела, а копия постановления передается заключенному под стражу.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 133. Сообщение о заключении под стражу

(1) Судья предварительного следствия или суд незамедлительно сообщает о заключении под стражу близкому заключенного под стражу, а также по месту его работы или учебы.
(1^1) Прокуратура или по распоряжению прокуратуры следственное учреждение сообщает о заключении под стражу потерпевшему, который является физическим лицом и выясняет его желание получать информацию об освобождении заключенного под стражу лица в случае, если предоставление информации может предотвратить опасность для потерпевшего.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) Промедление с сообщением о заключении под стражу допустимо в интересах пресечения преступления или установления истины по делу.

(3) В случае заключения под стражу иностранного гражданина копия постановления о заключении под стражу или приговора направляется в Министерство иностранных дел.

Статья 134. Отказ в заключении под стражу и освобождение заключенного под стражу

(1) Отказ в заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей судья предварительного следствия или суд оформляет постановлением.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Если основание для заключения под стражу отпадет до направления обвинительного акта в суд в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 226 настоящего Кодекса, то судья предварительного следствия или прокуратура освобождает заключенного под стражу своим постановлением. Об освобождении заключенного под стражу лица прокуратура или по распоряжению прокуратуры следственное учреждение сообщает потерпевшему, который является физическим лицом в случае, если он изъявил такое желание и если предоставление информации может предотвратить опасность для потерпевшего
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 135. Залог

(1) По согласию подозреваемого или обвиняемого судья предварительного следствия или суд может заменить заключение под стражу залогом. Условия и срок замены заключения под стражу залогом можно предусмотреть в постановлении о заключении под стражу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(2) Залогом денежная сумма, вносимая в качестве меры пресечения, которую уплачивает подозреваемый, обвиняемый или другое лицо за него на предусмотренный для этого расчетный счет.
[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.07.2014]

(3) Подозреваемый или обвиняемый освобождается из-под стражи в случае поступления залога на предусмотренный для этого расчетный счет.
[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.07.2014]

(4) При определении размера залога суд учитывает тяжесть грозящего наказания, размер нанесенного преступлением ущерба и материальное положение подозреваемого или обвиняемого. Минимальный размер залога составляет пятьсот дневных заработков.

(5) Залог применяется по постановлению суда. Для рассмотрения ходатайства о применении залога заключенный под стражу доставляется к судье предварительного следствия, вызывается прокурор, а по ходатайству заключенного под стражу – также защитник, и заслушиваются их мнения.

(5^1) Суд может по собственной инициативе либо по ходатайству прокуратуры с назначением залога применить в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде подписки о невыезде в порядке, предусмотренном статьями 127 и 128 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(5^2) Судья предварительного следствия может организовать участие лиц, указанных в части 5 настоящей статьи, в рассмотрении ходатайства о залоге при помощи технических средств, отвечающих требованиям, приведенным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) В случае уклонения подозреваемого или обвиняемого от уголовного производства или продолжения им совершения умышленных преступлений залог после вычета суммы, необходимой для возмещения уголовно-процессуальных издержек, перечисляется в доход государства на основании приговора или постановления о прекращении уголовного производства.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(6^1) Если основание для заключения под стражу отпадет до направления обвинительного акта в суд в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 226 настоящего Кодекса, судья предварительного следствия или прокуратура отменяет залог своим постановлением.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) Залог возвращается в том случае, если:
1) подозреваемый или обвиняемый не нарушает условий залога;

2) уголовное производство прекращается;
3) обвиняемый оправдывается.

Статья 136. Обжалование заключения под стражу или отказа в заключении под стражу, а также продления срока содержания под стражей или отказа в нем

Постановление о заключении под стражу или об отказе в заключении под стражу, а также о продлении срока содержания под стражей или об отказе в продлении срока содержания под стражей могут быть обжалованы прокуратурой, заключенным под стражу или его защитником в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 137. Проверка обоснованности залога
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(1) Подозреваемый, обвиняемый или защитник может подать судье предварительного следствия или в суд ходатайство о проверке обоснованности залога по истечении четырех месяцев после применения залога.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

(2) Судья предварительного следствия рассматривает ходатайство в течение пяти дней после его получения. К судье предварительного следствия вызываются прокурор и защитник, а при необходимости – также лицо, к которому был применен залог. Новое ходатайство может быть подано по истечении срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, с момента рассмотрения предыдущего ходатайства.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]
(2^1) Судья предварительного следствия или суд может организовать участие лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в рассмотрении ходатайства при помощи технических средств, отвечающих требованиям, приведенным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Для рассмотрения ходатайства судья предварительного следствия знакомится с материалами уголовного дела. Ходатайство рассматривается постановлением суда, которое не подлежит обжалованию.

(3^1) Если судья предварительного следствия или суд сочтет, что дальнейшее применение залога не обосновано, то в постановлении суда следует указать, возвращается ли залог, или же применяется ли в отношении подозреваемого или обвиняемого заключение под стражу.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) [Часть недействительна - RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]

Статья 137^1. Замена заключения под стражу электронным надзором

(1) По ходатайству подозреваемого, обвиняемого или прокурора, при согласии заключенного под стражу судья предварительного следствия или суд может заменить заключение под стражу обязанностью подчиняться электронному надзору, предусмотренному частью 1 статьи 75^1 Пенитенциарного кодекса. Время нахождения под электронным надзором не считается предварительным заключением или задержанием и не засчитывается в срок наказания.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(1^1) При наступлении срока, назначенного для электронного надзора, или срока, предусмотренного статьей 75^1 Пенитенциарного кодекса, судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры или в суде принимает решение о дальнейшем применении меры пресечения.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(2) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Когда судья предварительного следствия или суд получает ходатайство о замене заключения под стражу, он дает задание чиновнику по уголовному надзору по месту жительства подозреваемого или обвиняемого представить в течение пяти рабочих дней мнение о возможности установления электронного надзора.

(4) Электронный надзор устанавливается постановлением суда. Для рассмотрения ходатайства об установлении электронного надзора к судье предварительного следствия или в суд доставляется заключенный под стражу, вызывается прокурор, а по ходатайству заключенного под стражу – также защитник, и заслушиваются их мнения.

(5) Судья предварительного следствия или суд может организовать участие лиц, указанных в части 4 настоящей статьи, в рассмотрении ходатайства о применении электронного надзора с помощью технического решения, отвечающего требованиям, указанным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.

(6) До принятия решения о применении электронного надзора судья предварительного следствия или суд знакомится с мнением чиновника по уголовному надзору о возможности применения электронного надзора по месту жительства подозреваемого или обвиняемого.

(7) Подозреваемый или обвиняемый освобождается из-под стражи, и к нему применяется электронный надзор после истечения срока подачи частной жалобы или после вступления в законную силу постановления суда, вынесенного в суде высшей инстанции.

(8) Если подозреваемый или обвиняемый не подчиняется электронному надзору, судья предварительного следствия или суд своим постановлением на основании донесения чиновника по уголовному надзору заменяет электронный надзор заключением под стражу.

(9) К сроку установления электронного надзора, также к установлению электронного надзора или отказу в нем, к обжалованию продления срока электронного надзора или отказа в нем, а также к проверке обоснованности установления надзора применяются требования, установленные настоящим Кодексом для заключения под стражу.
[RT I 2010, 44, 258 – в силе с 01.01.2011]

Статья 137². Освобождение из-под стражи лица, совершившего противоправное деяние в невменяемом состоянии, или лица с тяжелым расстройством психики

(1) Если в результате экспертизы выяснится, что заключенный под стражу совершил противоправное деяние в состоянии невменяемости, является душевнобольным или слабоумным либо у него тяжелое психическое расстройство, то он незамедлительно освобождается из-под стражи постановлением прокуратуры, если из статьи 395¹ настоящего Кодекса не вытекает иное.

(2) Следственный орган незамедлительно направляет в прокуратуру акт экспертизы, указанный в части 1 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 2
ИНЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 138. Последствия неявки по повестке лица, ведущего производство

(1) На вызванное лицо, не явившееся по повестке лица, ведущего производство, судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры или суд по собственной инициативе налагает штраф на основании постановления суда или применяет в отношении него арест на срок до пяти дней.

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) На основании жалобы оштрафованного или арестованного лица суд может отменить штраф или арест, назначенный за неявку, если лицо докажет, что его неявка была вызвана уважительной причиной, указанной в статье 170 настоящего Кодекса.

(3) К вызванному подозреваемому, обвиняемому, осужденному, потерпевшему, гражданскому ответчику или свидетелю, не явившемуся по повестке лица, ведущего производство, может быть применен принудительный привод с соблюдением положений статьи 139 настоящего Кодекса, или же он может быть объявлен в розыск с соблюдением положений статьи 140 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 138[1]. Назначение штрафа

(1) Если суд или судья предварительного следствия в случае, предусмотренном настоящим Кодексом, вправе назначить штраф, то его размер может составлять до 3200 евро, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное. При определении суммы штрафа суд или судья предварительного следствия учитывает материальное положение лица и иные обстоятельства.

(2) Вместо несовершеннолетнего, либо помимо него, суд может наложить штраф на его родителя или опекуна, если настоящим Кодексом не установлено иное. Вместо совершеннолетнего лица с ограниченной дееспособностью штраф может быть наложен на его опекуна. На несовершеннолетних лиц, и на лиц с ограниченной дееспособностью, которые не достигли 14-летнего возраста, штраф не налагается.

(3) Штраф может быть назначен лицу лишь в том случае, когда ему вынесено предупреждение о штрафе, за исключением случаев, когда предварительное предупреждение вынести невозможно или неразумно.

(4) Штраф, назначенный лицу за нарушение обязанности, не освобождает его от исполнения обязанности. Если обязанность не исполняется после назначения штрафа, то может быть наложен новый штраф.

(5) Оштрафованному или его представителю незамедлительно доставляется копия постановления о штрафе.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 139. Принудительный привод

(1) Принудительным приводом доставка подозреваемого, обвиняемого, осужденного, потерпевшего, гражданского ответчика или свидетеля для совершения процессуального действия в следственный орган, экспертное учреждение, прокуратуру или суд, а также доставка осужденного для отбытия наказания в тюрьму или арестный дом.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Принудительный привод может применяться в том случае, если:
1) лицо, получившее повестку, не явилось без уважительной причины, указанной в статье 170 настоящего Кодекса;
1[1]) имеются основания считать, что лицо уклонится от уголовного производства;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
2) заблаговременный вызов лица может препятствовать уголовному производству, а также в случае отказа лица добровольно проследовать в следственный орган или прокуратуру по их распоряжению;
3) лицо уклоняется от исполнения приговора суда.

(3) Лицо доставляется в прокуратуру или суд на основании постановления прокуратуры или суда, в котором указываются:
1) имя и фамилия лица, подвергнутого принудительному приводу, его процессуальный статус, место жительства и работы или название учебного заведения;
2) причина принудительного привода;
3) срок исполнения постановления и место, куда лицо должно быть доставлено.

(3[1]) К осужденному может быть применен принудительный привод в тюрьму или арестный дом на основании и в порядке, которые предусмотрены частью 3 статьи 414 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(4) Постановление о принудительном приводе направляется для исполнения в следственный орган.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(5) Лицо, подвергнутое принудительному приводу, может быть задержано на срок, необходимый для совершения процессуального действия, служащего основанием для применения принудительного привода, но не более чем на сорок восемь часов.

Статья 140. Розыск

(1) Лицо, ведущее производство, может своим постановлением объявить в розыск подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского ответчика или свидетеля, который не явился по повестке без уважительной причины, указанной в статье 170 настоящего Кодекса, и местонахождение которого неизвестно, а также осужденного, уклоняющегося от исполнения приговора.

(2) В постановлении об объявлении в розыск указываются:
1) обстоятельства совершения преступления;
2) имя и фамилия разыскиваемого, его процессуальный статус, место жительства и работы или название учебного заведения.

(2[1]) В случае необходимости лицо, ведущее производство, в своим постановлении об объявлении в розыск указывает наличие обязанности доставить разыскиваемого при его задержании к лицу, ведущему производство, следуя положениям о принудительном приводе.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Постановление об объявлении в розыск передается для исполнения в оперативно-розыскное учреждение, в чьем производстве находится или находилось уголовное дело, служащее основанием для розыска. Если уголовное дело находится или находилось в производстве следственного органа, не являющегося оперативно-розыскным учреждением, то постановление об объявлении в розыск передается для исполнения в Департамент полиции и погранохраны.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 09.07.2012]

(3[1]) При объявлении подозреваемого, обвиняемого или осужденного в розыск оперативно-розыскному учреждению вместе с постановлением об объявлении в розыск направляется также постановление о заключении под стражу либо вступившее в законную силу решение суда, служащее основанием для обращения наказания в виде тюремного заключения к исполнению.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 09.07.2012]

(4) При задержании разыскиваемого применяется его принудительный привод к лицу, ведущему производство, либо разыскиваемый доставляется в место отбытия предварительного заключения или тюремного заключения, о чем оповещается лицо, ведущее производство.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 140[1]. Установление личности

(1) Лицо, ведущее производство может установить личность участника процесса, осужденного, эксперта и свидетеля в порядке, предусмотренном статьей 32 Закона об охране порядка.

(2) Если установление личности в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, невозможно или непропорционально затруднено, то ее можно установить в порядке, предусмотренном статьей 33 Закона об охране порядка.
[RT I, 13.03.2014, 4 – в силе с 01.07.2014]

Статья 140². Запрет на пребывание

В целях обеспечения проведения процессуального действия в отношении определенного места или определенного лица может быть применен запрет на пребывание в порядке, предусмотренном статьей 44 Закона об охране порядка.
[RT I, 13.03.2014, 4 – в силе с 01.07.2014]

Статья 141. Отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности

(1) Подозреваемый или обвиняемый отстраняется от должности по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия или постановления суда в том случае, если:
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
1) при продолжении работы он может продолжать совершение преступлений;
2) продолжение работы может повредить уголовному производству.

(2) Копия постановления об отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности вручается подозреваемому или обвиняемому и направляется руководителю по месту его работы.

(3) Если основание отстранения от должности отпадает до направления в суд обвинительного акта в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 226 настоящего Кодекса, судья предварительного следствия или прокуратура своим постановлением отменяет отстранение от должности.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 141¹. Временный запрет на приближение

(1) Для защиты частной жизни и иных прав личности потерпевшего по ходатайству прокуратуры и на основании постановления судьи предварительного следствия либо постановления суда лицу, подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления против личности либо против несовершеннолетнего, могут быть запрещены нахождение в местах, определенных судом, приближение к лицам, определенным судом, и общение с ними.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

(1¹) Вместе с временным запретом на приближение суд может применить электронный надзор, предусмотренный статьей 75¹ Пенитенциарного кодекса, с согласия подозреваемого или обвиняемого.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(2) Временный запрет на приближение применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого с согласия потерпевшего.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

(3) Для вынесения постановления о применении временного запрета на приближение судья предварительного следствия знакомится с материалами уголовного дела и опрашивает подозреваемого или обвиняемого, а в случае необходимости – и потерпевшего, для выяснения обоснованности ходатайства о временном запрете на приближение. К судье или судье

предварительного следствия также вызывается прокурор, а по ходатайству подозреваемого или обвиняемого – и защитник, и заслушивается их мнение.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

(3¹) Судья предварительного следствия или суд может организовать участие лиц, указанных в части 3 настоящей статьи, в рассмотрении ходатайства о применении запрета на приближение при помощи технических средств, отвечающих требованиям, приведенным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) В постановлении о временном запрете на приближение указываются:
1) обоснование временного запрета на приближение;
2) условия временного запрета на приближение.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

(5) На применение временного запрета на приближение или на отказ в применении временного запрета на приближение потерпевший, прокуратура, подозреваемый, обвиняемый или его защитник может подать частную жалобу в порядке, предусмотренном в главе 15 настоящего Кодекса.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

(6) Копия постановления об установлении временного запрета на приближение выдается подозреваемому или обвиняемому и потерпевшему, а так же направляется в Департамент полиции и погранохраны. Судья предварительного следствия или суд незамедлительно извещает о применении временного запрета на приближение также иных лиц, которых запрет на приближение касается.
[RT I, 29.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

Статья 141². Проверка обоснованности отстранения от должности и временного запрета на приближение
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Подозреваемый, обвиняемый или его защитник по истечении четырех месяцев после отстранения от должности или применения временного запрета на приближение может подать судье предварительного следствия или суду ходатайство о проверке обоснованности отстранения от должности или временного запрета на приближение или об изменении условий временного запрета на приближение. Новое ходатайство может быть подано по истечении четырех месяцев после рассмотрения предыдущего ходатайства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1¹) Если временным запретом на приближение ограничено право подозреваемого или обвиняемого на использование своего жилого помещения, то подозреваемый, обвиняемый или его защитник по истечении одного месяца после применения временного запрета на приближение может подать ходатайство, описанное в части 1 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Судья предварительного следствия или суд рассматривает ходатайство в течение пяти дней после его получения. К судье предварительного следствия или в суд вызывается и прокурор, подозреваемый или обвиняемый, а так же по ходатайству подозреваемого или обвиняемого – защитник. При рассмотрении ходатайства о проверке обоснованности временного запрета на приближение вызывается и потерпевший.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2¹) Судья предварительного следствия или суд может организовать участие лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в рассмотрении ходатайства при помощи технических решений, отвечающих требованиям, приведенным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Ходатайство рассматривается постановлением суда. Постановление, вынесенное при рассмотрении ходатайства, не подлежит обжалованию, за исключением случая, когда изменяются условия временного запрета на приближение.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

Статья 141³. Изменение и отмена временного запрета на приближение по ходатайству потерпевшего и прокуратуры

(1) По ходатайству потерпевшего или по ходатайству прокуратуры и с согласия потерпевшего судья предварительного следствия или суд может постановлением изменить условия временного запрета на приближение или отменить временный запрет на приближение.

(2) Для вынесения постановления об изменении условий временного запрета на приближение или его отмены судья предварительного следствия или суд знакомится с материалами уголовного дела и опрашивает подозреваемого или обвиняемого и потерпевшего для выяснения обоснованности ходатайства. К судье предварительного следствия или в суд вызывается также прокурор, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый, а по ходатайству подозреваемого или обвиняемого – и защитник.

(3) Копия постановления об изменении условий временного запрета на приближение или о его отмене выдается подозреваемому или обвиняемому, а так же иному лицу, которого касается запрет на приближение.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

Статья 141⁴ . Обеспечение конфискации, ее замены, гражданского иска, публично-правового заявления о требовании и имущественного наказания
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(1) В целях обеспечения конфискации, ее замены, гражданского иска, публично-правового заявления о требовании или имущественного наказания в случае обусловленного подозрения в совершении преступления имущество может быть арестовано в порядке, предусмотренном статьей 142 настоящего Кодекса, или может быть применена иная мера обеспечения иска, предусмотренная статьей 378 Гражданского процессуального кодекса, если есть основания полагать, что оставление без обеспечения требования потерпевшего, конфискации, ее замены или имущественного наказания может усложнить исполнение судебного акта или сделать его невозможным.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(2) При применении меры обеспечения иска должен соблюдаться порядок, предусмотренный статьей 142 настоящего Кодекса.
[RT I, 26.02.2014, 1 – в силе с 08.03.2014]

(3) При выборе меры, обеспечивающей имущественное требование, следует учитывать, чтобы применяемая мера обременяла подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика или третье лицо исключительно настолько, насколько это можно считать обоснованным с учетом обстоятельств. При обеспечении денежного требования следует учитывать размер данного требования.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(4) Суд может одновременно применить несколько мер для обеспечения имущественного требования.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

Статья 142. Арест имущества

(1) Целью ареста имущества является обеспечение гражданского иска, публично-правового заявления о требовании, конфискации или ее замены и имущественного наказания. Арест имущества заключается в описи имущества подозреваемого, обвиняемого или осужденного, гражданского ответчика или третьего лица либо имущества, являющегося объектом отмывания денег или финансирования терроризма, и в пресечении отчуждения имущества.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(2) Имущество арестовывается по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия или постановления суда, с учетом исключения, указанного в части 3 настоящей статьи.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(2^1) Арест имущества, находящегося на счете кредитного учреждения или учреждения по финансированию, заключается в установлении такого ограничения на использование счета, во время которого кредитное учреждение и учреждение по финансированию не исполняют инструкции по дебитации счета в размере арестованного имущества.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(3) В неотложных случаях имущество может быть арестовано на основании постановления прокуратуры. Судье предварительного следствия должно быть сообщено об аресте имущества в течение 24 часов после ареста имущества, и судья предварительного следствия своим постановлением принимает решение о выдаче разрешения или об отказе в этом незамедлительно, но не позднее чем через 72 часа после уведомления об аресте. В случае отказа судьи предварительного следствия в выдаче разрешения имущество освобождается от ареста.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(4) При аресте имущества в целях обеспечения гражданского иска необходимо исходить из размера ущерба, нанесенного преступлением.

(5) Постановление об аресте имущества незамедлительно предъявляется для ознакомления лицу, чье арестовывается, или совершеннолетнему члену его семьи, либо, если арестовывается имущество юридического лица – его представителю, о чем он расписывается в постановлении. Если подписание невозможно, то постановление передается лицу, чье имущество арестовывается, или представителю юридического лица, являющегося владельцем имущества, подлежащего аресту. Если в ходе применения процессуального действия имущество изымается, то при отсутствии предусмотренного лица или представителя следует привлечь представителя местного самоуправления.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) В случае необходимости стоимость арестованного имущества определяется на месте экспертом или специалистом, участвовавшим в процессуальном действии.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) Арестованное имущество изымается или передается на ответственное хранение. Имущество передается на ответственное хранение на основании договора о хранении. Хранитель имущества обеспечивает сохранность имущества, и он предупреждается о том, что пользование и распоряжение имуществом без разрешения или его намеренное повреждение влечет за собой уголовное наказание.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(8) Для ареста недвижимой вещи судья предварительного следствия представляет постановление об аресте в отдел закрепления недвижимости Тартуского уездного суда для занесения в крепостную книгу запретительной отметки.
[RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.01.2015]

(9) Для ареста движимой вещи или права, внесенных в государственный регистр, прокуратура представляет постановление об аресте в соответствующий государственный регистр.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(10) Арест имущества не применяется к установленному законом имуществу, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

(11) Если основание для ареста имущества отпадает до окончания досудебного производства, то прокуратура или судья предварительного следствия своим постановлением освобождает имущество из-под ареста.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 143. Протокол ареста имущества

(1) В протоколе ареста имущества указываются:
1) наименования и отличительные признаки арестованных объектов, а также количество объектов, их объем или вес и стоимость;
2) перечень изъятого или переданного на ответственное хранение имущества;
3) факт отсутствия имущества, подлежащего аресту, в случае если такового не имеется.

(2) К протоколу ареста имущества может быть приложена опись арестованного имущества, о чем в протоколе делается отметка. В этом случае в протоколе не приводятся данные, перечисленные в пункте 1 части 1 настоящей статьи.

Статья 143[1]. Дополнительные ограничения, применяемые к лицу с ограниченной свободой

(1) Если имеются достаточные основания предполагать, что подозреваемый или обвиняемый, который заключен под стражу, отбывает тюремное заключение или арест, своими действиями может повредить проведению уголовного производства, то прокуратура или суд может вынести постановление о перемещении подозреваемого или обвиняемого либо его полной изоляции от других лиц, заключенных под стражу, отбывающих тюремное заключение или арест. Прокуратура или суд своим постановлением может также ограничить либо полностью запретить подозреваемому или обвиняемому:
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
1) право на краткосрочное или длительное свидание;
2) право на ведение переписки и пользование телефоном;
3) право на краткосрочный выезд;
4) право на краткосрочный вывод или освобождение.

(2) В постановлении указывается:
1) имя и фамилия подозреваемого или обвиняемого;
2) обоснование и объем перемещения или ограничения прав;
3) срок применения перемещения или ограничений.

(3) Постановление незамедлительно направляется в тюрьму или арестный дом для исполнения. Копия постановления направляется подозреваемому или обвиняемому.

(4) Ограничение, указанное в пункте 2 части 1 настоящей статьи, не распространяется на переписку и пользование телефоном для общения с государственными учреждениями, органами местного самоуправления и их должностными лицами, а также с защитником.
[RT I 2006, 63, 466 – в силе с 01.02.2007]

Глава 5
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ПЕРЕВОД И ВЫЗОВ ЛИЦА

Раздел 1
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Статья 144. Язык процессуального документа

(1) Процессуальные документы составляются на эстонском языке. В случае если процессуальный документ составлен на каком-либо ином языке, то к нему прилагается перевод на эстонский язык.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В уголовных делах, прекращенных следственным органом и прокуратурой, перевод на эстонский язык процессуальных документов, составленных на ином языке, прилагается по распоряжению прокуратуры, либо по ходатайству участника процесса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 145. Постановление

(1) Постановлением:
1) оформленное в письменном виде и мотивированное процессуальное решение лица, ведущего производство;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
1^1) решение о прекращении уголовного производства, вынесенное в порядке, предусмотренном частью 1^1 статьи 206 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
1^2) процессуальное решение, вынесенное в случае, установленном в настоящем Кодексе в качестве надписи, указанной на ходатайстве, обоснования которого не представляются;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]
2) процессуальное решение, вынесенное в порядке, предусмотренном статьей 137 настоящего Кодекса, и внесенное в протокол судебного заседания при решении частного вопроса в судебном производстве, которое не мотивируется.

(2) Во вводной части мотивированного постановления указываются:
1) дата и место составления;
2) должность, имя и фамилия составителя постановления;
3) наименование уголовного дела – номер уголовного дела и квалификация преступления либо имя и фамилия подозреваемого или обвиняемого.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(3) В основной части мотивированного постановления указываются:
1) мотивировка постановления;
2) процессуально-правовое основание для вынесения постановления.

(4) В заключительной части мотивированного постановления приводится решение, вынесенное при рассмотрении уголовного дела или частного вопроса, относящегося к нему.

(4^1) К постановлению, которым участник процесса обязывается уплатить Эстонской Республике денежную сумму исходя из требования, возникшего не вследствие участия государства или административного органа государства в суде в качестве участника процесса, суд может отдельным документом приложить данные, необходимые для оплаты требования.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(4^2) Перечень данных, необходимых для исполнения требования, приведенного в части 4^1 настоящей статьи, и технические требования, предъявляемые к их оформлению, утверждает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(5) При составлении постановления должны соблюдаться дополнительные требования, предъявляемые к его содержанию.

(6) В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, мотивированное постановление предъявляется для ознакомления участникам процесса, а также им разъясняются их права и обязанности, о чем у них берется расписка.

(7) Постановление лица, ведущего производство, по уголовному делу, находящемуся в его производстве, обязательно для исполнения всеми лицами.

Статья 146. Протокол следственного или иного процессуального действия

(1) Протокол, отражающий условия, ход и результаты следственного или иного процессуального действия, составляется в машинописном или распечатанном виде либо пишется от руки разборчивым почерком. В случае необходимости используется помощь протоколиста.

(2) Во вводной части протокола указываются:
1) дата и место совершения следственного или иного процессуального действия;
2) должность, имя и фамилия составителя протокола;
3) номер уголовного дела и наименование следственного или иного процессуального действия;
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
4) в предусмотренных законом случаях – ссылка на постановление, послужившим основанием для совершения следственного или иного процессуального действия;
5) процессуальный статус лица, подвергнутого следственному или иному процессуальному действию, его имя и фамилия, место жительства или нахождения и адрес, а также номера средств связи или адрес электронной почты;
6) процессуальный статус иного лица, участвовавшего в следственном или ином процессуальном действии, его имя и фамилия, место жительства или нахождения и адрес;
7) время начала и окончания следственного или иного процессуального действия и иные сведения;
8) применение следственного или иного процессуального действия в соответствии со статьей 8 настоящего Кодекса;
9) процессуально-правовые основания для выполнения следственного или иного процессуального действия.

(3) Если в ходе следственного действия показания дает свидетель, достигший четырнадцатилетнего возраста, то во вводной части протокола указывается, что он предупрежден об уголовном наказании, которое согласно Пенитенциарному кодексу может повлечь за собой отказ от дачи показаний без законного основания либо дача заведомо ложных показаний.

(4) Участник процесса расписывается во вводной части протокола в том, что ему разъяснены его права и обязанности.

(5) В основной части протокола фиксируются:
1) ход и результаты следственного или иного процессуального действия с обстоятельностью, необходимой для целей доказывания, и с соблюдением дополнительных требований, предъявляемых настоящим Кодексом к содержанию процессуальных действий;
2) использование технических средств.

(6) В заключительной части протокола указываются:
1) наименования объектов, изъятых в ходе следственного или иного процессуального действия, и способы их упаковки;
2) предъявление протокола для ознакомления лицам, участвовавшим в следственном или ином процессуальном действии;

3) приложения к протоколу.

(7) Если в протоколе представлены выводы, для понимания которых требуются специальные знания, то в протоколе указываются способ получения данных выводов и данные лица, сделавшего выводы, основывающиеся на специальных знаниях.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(8) Если в процессуальном действии участвует свидетель, выступающий под условным именем, то изготовляется копия протокола процессуального действия, в которой не указываются иные данные о личности свидетеля, помимо условного имени, и не ставится его подпись. Оригинал протокола помещается в конверт, указанный в части 4 статьи 67 настоящего Кодекса, который хранится отдельно от материалов уголовного дела.

Статья 147. Протоколист

Следственный орган и прокуратура могут при протоколировании условий, хода и результатов процессуального действия использовать помощь протоколиста.

Статья 148. Приложение к протоколу следственного или иного процессуального действия

(1) В случае необходимости доказательственная информация может, помимо представления в протоколе следственного или иного процессуального действия, быть зафиксирована также в фото- или киноматериалах, звуко- или видеозаписях, рисунках либо в иной наглядной форме.

(2) Фотоматериалы, рисунки и иной наглядный материал приобщаются вместе с протоколом к материалам уголовного дела, а киноленты, звуко- и видеозаписи хранятся в упакованном виде при уголовном деле.

Статья 149. Фотоснимок

(1) Условия, ход и результаты следственного или иного процессуального действия фиксируются на фотоснимке, если это посчитает необходимым чиновник следственного органа, либо если обязанность фотографирования предусмотрена настоящим Кодексом.

(2) Если при изготовлении фотографического снимка использовался негатив, то он прилагается к протоколу следственного или иного процессуального действия.

(3) Цифровая фотография приводятся в протоколе процессуального действия или в качестве приложения к нему, и хранится в виде компьютерного файла в системе электронного дела «e-toimik». Цифровая фотография может быть изготовлена также из отдельных кадров видеозаписи.
[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Статья 150. Киносъемка, звуко- и видеозапись

(1) Следственное или иное процессуальное действие либо его часть этой совокупности могут быть сняты на кинопленку либо может быть произведена их звуко- или видеозапись. Свидетель или участник процесса должен быть предупрежден об этом до начала следственного или иного процессуального действия.

(2) В начале звуко- или видеозаписи приводятся сведения, требуемые частями 2 и 3 статьи 146 настоящего Кодекса. По окончании следственного или иного процессуального действия запись предъявляется участнику следственного или процессуального действия для прослушивания или просмотра.

(3) На основании звуко- или видеозаписи следственного или иного процессуального действия составляется протокол следственного или иного процессуального действия в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

(4) Звуко- или видеозапись приобщается к материалам уголовного дела. Последующее внесение исправлений в звуко- и видеозапись не допускается.

(5) Свидетелю, не достигшему 14-летнего возраста, не предъявляется видеозапись его допроса или видеозапись иного следственного либо процессуального действия. Упомянутую видеозапись можно не предъявлять и свидетелю, не достигшему 18-летнего возраста.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 151. Рисунок

(1) Для повышения наглядности условий, хода и результатов следственного действия, а также в целях объяснения и дополнения содержания протокола к протоколу может прилагаться рисунок.

(2) На рисунке приводится ссылка на протокол следственного действия и указывается время составления протокола.

(3) Рисунок подписывается лицом, ведущим производство. Если рисунок изготовлен специалистом или лицом, подвергнутым следственному действию, то он своей подписью также удостоверяет правильность рисунка.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) В случае необходимости по предложению лица, ведущего производство, правильность рисунка удостоверяет своей подписью на рисунке также иное лицо, участвовавшее в следственном действии.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 152. Ознакомление с протоколом следственного или иного процессуального действия

(1) Протокол следственного или иного процессуального действия предъявляется лицу, подвергнутому данному действию, и иному лицу, участвовавшему в нем, для прочтения либо по их желанию зачитывается им, о чем в протоколе делается отметка.

(2) Заявления, сделанные во время ознакомления с протоколом следственного или иного процессуального действия по поводу условий, хода и результатов данного действия, а также самого протокола, ходатайства о внесении в протокол исправлений и иные ходатайства заносятся в тот же протокол.

(3) Копия протокола обыска или ареста имущества выдается лицу, подвергнутому данному действию, или совершеннолетнему члену его семьи либо представителю юридического лица или государственного либо муниципального учреждения, участвовавшему в процессуальном действии. При их отсутствии копия протокола выдается представителю органа местного самоуправления.

(4) Протокол подписывается лицом, ведущим производство, специалистом, лицом, подвергнутым процессуальному действию, и лицом, участвовавшим в действии.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) В случае отказа лица, указанного в части 4 настоящей статьи, подписать протокол, либо если данное лицо в силу физических недостатков не может подписать протокол, в протоколе делается отметка об отказе подписать протокол и причине отказа либо о невозможности подписать протокол, которая заверяется чиновником следственного органа.

(6) Свидетелю, не достигшему 14-летнего возраста, не предъявляется протокол, составленный на основании видеозаписи его допроса или видеозаписи иного следственного либо процессуального действия. Упомянутый протокол можно не предъявлять и свидетелю, не достигшему 18-летнего возраста.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 153. Заключение по досудебному производству

(1) В заключении по досудебному производству указываются:
1) дата и место его составления;
2) должность, имя и фамилия чиновника следственного органа;
3) наименование уголовного дела;
4) имя и фамилия подозреваемого, его место жительства или нахождения, адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, родной язык и место работы или учебное заведение;
5) наличие судимости у подозреваемого;
6) мера пресечения, примененная в отношении подозреваемого, и продолжительность ее применения;
7) обстоятельства предмета доказывания, перечисленные в пункте 1 статьи 62 настоящего Кодекса, которые выяснены в ходе досудебного производства;
8) перечень доказательств;
9) перечень вещественных доказательств и записей информации, а также данные о месте их нахождения;
10) данные об объектах, арестованных для обеспечения конфискации;
11) данные о гражданском иске или публично-правовом заявлении о требовании и его обеспечении;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
12) данные об имуществе, полученном преступным путем.
13) перечень данных, внесенных в государственный регистр отпечатков пальцев и в государственный регистр ДНК.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(2) Заключение по досудебному производству подписывается и датируется чиновником следственного органа.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 154. Обвинительный акт

(1) Во вводной части обвинительного акта указываются:
1) дата и место его составления;
2) должность, имя и фамилия прокурора;
3) наименование уголовного дела;
4) имя и фамилия обвиняемого, его место жительства или нахождения, адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, родной язык и место работы или учебное заведение;
5) наличие судимости у обвиняемого.

(2) В основной части обвинительного акта указываются:
1) обстоятельства совершения преступления;
2) характер и размер ущерба, нанесенного преступлением;
3) сведения об имуществе, полученном преступным путем;
3^1) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
4) доказательства, подтверждающие обстоятельства, служащие основанием для обвинения, с указанием того, какое обстоятельство каким доказательством подтверждается;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
5) данные о применении и изменении мер пресечения, примененных к обвиняемому, а также о действующей мере пресечения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]
6) данные об обстоятельствах, служащих основанием для исчисления размера имущественного наказания либо для конфискации;
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]
7) [пункт недействителен – RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]
8) данные об обстоятельствах, служащих предпосылкой для применения лечения от зависимости наркоманов или комплексного лечения сексуальных преступников;
[RT I, 15.06.2012, 2 – в силе с 01.06.2013]
9) данные о детях и имуществе обвиняемого, нуждающихся в надзоре;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
10) данные о вещественных доказательствах и иных объектах, изъятых в ходе уголовного производства;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
11) данные об уголовно-процессуальных издержках;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
12) перечень данных, внесенных в государственный регистр отпечатков пальцев и в государственный регистр ДНК;
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]
13) данные о назначении чиновника по уголовному надзору.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(3) В заключительной части обвинительного акта указываются:
1) имя и фамилия обвиняемого;
2) существо обвинения;
3) квалификация преступления по соответствующим пункту, части и статье Пенитенциарного кодекса.

(4) Обвинительный акт подписывается и датируется прокурором.

Статья 154[1]. Гражданский иск

(1) Гражданский иск подается в письменной форме, и в нем указывается:
1) имя, адрес и прочие контактные данные лица, подающего гражданский иск;
2) имя обвиняемого или гражданского истца, против которого подается гражданский иск. До представления ему уголовного дела потерпевший может не указывать имя обвиняемого или гражданского истца в гражданском иске. В этом случае потерпевший должен дополнить гражданский иск в течение срока, указанного в части 1 статьи 225 или пункте 4 статьи 240 настоящего Кодекса;
3) ясно выраженное требование потерпевшего;
4) фактические обстоятельства, лежащие в основе требования потерпевшего;
5) доказательства, подтверждающие обстоятельства, лежащие в основе требования потерпевшего, на которые потерпевший желает опираться независимо от свода доказательств, представляемых в прокуратуру.

(2) В иске по возмещению нематериального ущерба требуемую сумму возмещения можно не указывать и ходатайствовать о справедливом возмещении по усмотрению суда.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 154[2]. Публично-правовое заявление о требовании

Публично-правовое заявление о требовании подается в письменной форме, и в нем указывается:
1) имя, адрес и прочие контактные данные лица, подающего публично-правовое заявление о требовании;
2) имя обвиняемого или гражданского истца, против которого подается публично-правовое заявление о требовании;
3) ясно выраженное требование потерпевшего;
4) материально-правовые основания, лежащие в основе требования, представленного в публично-правовом заявлении о требовании, а также правовое и фактическое обоснование;
5) доказательства, подтверждающие обстоятельства, лежащие в основе требования потерпевшего, на которые потерпевший желает опираться независимо от свода доказательств, представляемых в прокуратуру.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 155. Протокол судебного заседания

(1) Протоколом судебного заседания суда первой или второй инстанции является процессуальный документ, составленный в машинописной или распечатанной форме, в котором секретарь судебного заседания самостоятельно или по краткой формулировке судьи фиксирует условия и ход разбирательства уголовного дела.

(2) В протокол судебного заседания вносятся:
1) дата и место судебного заседания, а также время его начала и окончания;
2) наименование и состав суда;
3) имена и фамилии сторон судопроизводства, секретаря судебного заседания, переводчика и эксперта;
4) наименование разбираемого уголовного дела;
5) [пункт недействителен – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
6) наименования судебных действий во временном порядке;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
7) вопросы, заданные стороне судопроизводства в ходе перекрестного допроса, и показания допрашиваемого;
8) заявления и ходатайства, а также решения по ним;
9) наименования постановлений, вынесенных в судебном заседании;
10) ходатайства, поданные сторонами в ходе судебных прений;
11) ходатайство, заявленное в последнем слове обвиняемого;
12) вынесение приговора или судебного постановления в совещательной комнате;
13) оглашение приговора или судебного постановления, а также разъяснение порядка и срока его обжалования.

(2^1) Секретарь судебного заседания ведет протокол заседания, не нарушая его размеренного хода.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2^2) Если велась звуко- или видеозапись судебного заседания, то материалы звуко- или видеозаписи являются неотъемлемым приложением к протоколу. Если отраженное в протоколе противоречит записи, то следует основываться на записи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Протокол подписывается и датируется председательствующим и секретарем судебного заседания.

Статья 156. Ведение звуко- и видеозаписи судебного заседания

(1) В рамках общего производства ведется звукозапись судебного заседания. Суд может также проводить видеозапись судебного заседания или его части.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В случае проведения звуко- или видеозаписи судебного заседания или судебного действия суд может использовать запись для дополнения и уточнения протокола судебного заседания.

(3) Внесение исправлений в звуко- и видеозапись не допускается.

(4) Звуко - или видеозапись судебного заседания, ведущегося в общем производстве, в виде исключения может не вестись, если непосредственно перед заседанием или в ходе заседания обнаружится, что ведение записи технически невозможно, и если суд убежден, что проведение заседания без ведения звуко - или видеозаписи целесообразно и согласуется с интересами сторон судопроизводства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Звуко - или видеозапись судебного заседания ведется в цифровом виде.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 156¹. Ознакомление с записью и протоколом судебного заседания

(1) Стороны судопроизводства вправе получить копию протокола судебного заседания, а при ведении звукозаписи судебного заседания – копию звукозаписи судебного заседания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Суд оповещает стороны судопроизводства о времени подписания протокола и незамедлительно после подписания направляет протокол электронным способом прокурору и другим сторонам судопроизводства, которые сообщили суду свой адрес электронной почты. С протоколом судебного заседания сторона судопроизводства может ознакомиться также в канцелярии суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) По ходатайству стороны судопроизводства суд предоставляет сторонам судопроизводства доступ к подписанному протоколу судебного заседания не позднее, чем по истечении трех рабочих дней после судебного заседания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Копия звукозаписи судебного заседания выдается канцелярией суда на электронно-цифровом носителе информации или электронным способом в течение трех дней после подачи соответствующего ходатайства. Прокурору предоставляется доступ к копии звукозаписи судебного заседания при посредстве системы электронного дела «e-toimik».
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) При ведении видеозаписи судебного заседания суд ознакомляет сторону судопроизводства с видеозаписью в суде в течение трех дней после подачи соответствующего ходатайства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Копию протокола либо звуко- или видеозаписи судебного заседания, объявленного частично или полностью закрытым, суд выдает лишь в том случае, если это не угрожает интересам, указанным в части 1 статьи 12 настоящего Кодекса. Возможность ознакомиться со звуко- или видеозаписью либо протоколом закрытого судебного заседания суд предоставляет стороне судопроизводства в суде.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) Размер оплаты, взимаемой за изготовление копии звукозаписи, указанной в части 1 настоящей статьи, составляет до пяти евро, и порядок ее оплаты устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(8) Оплата за копию протокола, указанного в части 1 настоящей статьи, производится по ставке государственной пошлины, установленной частью 1 статьи 61 Закона о государственной пошлине.
[RT I, 30.12.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 156². Открытие доступа к процессуальным документам в уголовном производстве

(1) Суд незамедлительно предоставляет сторонам судопроизводства доступ в системе электронного дело «e-toimik» ко всем процессуальным документам судопроизводства, вне зависимости от того, как они доставляются сторонам судопроизводства.

(2) Министр, отвечающий за данную сферу, может установить своим постановлением более подробные требования к предоставлению доступа к процессуальным документам через информационную систему.
[RT I, 22.03.2013, 9 – в силе с 01.04.2013]

Статья 157. Секретарь судебного заседания

(1) Секретарем судебного заседания является служащий суда, в задачи которого входят техническая подготовка судебного заседания, организация в случае, предусмотренном законом, или по распоряжению суда звуко- и видеозаписи судебного заседания, а также протоколирование условий, хода и результатов судебного заседания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Секретарь судебного заседания обязан заявить самоотвод от уголовного производства по основаниям, предусмотренным положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Если секретарь судебного заседания не заявил самоотвод по основаниям, предусмотренным положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса, то ходатайство о его отводе может быть подано прокурором, обвиняемым, защитником, потерпевшим или гражданским ответчиком. Ходатайство об отводе разрешается в порядке, предусмотренном частью 6 статьи 59 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 158. Ходатайство о внесении исправлений в протокол судебного заседания

(1) Стороны судопроизводства могут в течение трех дней после подписания протокола подать письменное ходатайство о внесении исправлений в протокол судебного заседания, которое приобщается к материалам уголовного дела.

(2) Ходатайство рассматривается судьей или председательствующим. В случае согласия с ходатайством он вносит в протокол исправления, правильность которых подтверждают своими подписями судья или председательствующий и секретарь судебного заседания.

(3) В случае несогласия председательствующего с ходатайством о внесении исправлений оно рассматривается в распорядительном заседании суда в течение пяти дней после получения ходатайства. По возможности при рассмотрении ходатайства заслушиваются звукозаписи или просматриваются видеозаписи судебного заседания. Судья или председательствующий рассматривает ходатайство своим постановлением.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 159. Приговор

(1) Приговором является решение суда, вынесенное именем Эстонской Республики в результате судопроизводства, которым уголовное дело рассматривается по существу.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) При составлении приговора должны соблюдаться положения статей 311–314 настоящего Кодекса.

(3) К решению, которым участник процесса обязывается уплатить Эстонской Республике денежную сумму исходя из требования, возникшего не вследствие участия государства или административного органа государства в суде в качестве участника процесса, суд может отдельным документом приложить данные, необходимые для оплаты требования.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(4) Перечень данных, необходимых для выполнения требования, указанного в части 3 настоящей статьи, и технические требования, предъявляемые к их оформлению, устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 160. Восстановление документа

(1) В случае уничтожения, утраты или устранения процессуального документа либо иного документа, имеющего важное значение для рассмотрения уголовного дела, если он не может быть восстановлен, то копия документа, заверенная в судебном или нотариальном порядке, приравнивается к подлиннику.

(2) Если замена процессуального документа заверенной копией невозможна, то процессуальный документ восстанавливается по черновику, если таковой имеется. Восстановленный процессуальный документ является действительным, если лицо, ведущее производство, первоначально составившее процессуальный документ, своей подписью подтверждает соответствие восстановленного документа подлиннику.

Статья 160[1]. Уголовное дело

(1) Уголовным делом называется совокупность документов, собранных по уголовному делу.

(2) По каждому уголовному делу, по которому в суде ведется производство, суд должен вести судебное дело, куда в хронологической последовательности помещаются все процессуальные и прочие документы, связанные с делом. В предусмотренном законом случае в судебное дело помещаются иные предметы, связанные с производством.

(3) Судебное дело является совокупностью письменных документов.

(4) Судебное дело может также вестись полностью или частично в электронно-цифровой форме.

(5) Если судебное дело ведется в электронно-цифровой форме, то документы на бумажном носителе сканируются и записываются в системе электронного дела «e-toimik» в разделе для соответствующего производства. Система «e-toimik» автоматически сохраняет время записи документа в систему и данные записывающего. Документы, записанные в системе «e-toimik», заменяют документы на бумажном носителе.

(6) Время и порядок перехода на обязательное ведение электронно-цифрового судебного дела, технические требования к ведению электронно-цифрового судебного дела и к ознакомлению с

ним, а также к хранению электронных документов, устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.

(7) Более подробные требования к архивации электронно-цифрового судебного дела и к ознакомлению с архивированным делом и процессуальными документами устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 22.03.2013, 9 – в силе с 01.04.2013]

Статья 160². Передача электронно-цифровых документов

(1) Если настоящим Кодексом не установлено иное, то электронно-цифровые ходатайства, жалобы и иные документы в уголовном производстве передаются непосредственно через систему электронного дела «e-toimik». Непосредственно переданный электронно-цифровой документ лицо, ведущее производство, вносит в систему «e-toimik».
[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(2) Для приложения электронно-цифрового документа к уголовному делу он распечатывается и помещается в дело. Верность распечатанного документа и его соответствие электронно-цифровому документу лицо, ведущее производство, подтверждает своей подписью, к которой прилагается идентификационный номер документа в системе «e-toimik».
[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(3) Адвокаты, нотариусы, судебные исполнители, управляющие имуществом банкрота и государственные органы или органы местного самоуправления подают заявления, жалобы и иные документы лицу, ведущему производство, электронным способом, если нет уважительной причины для подачи процессуального документа в иной форме.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 160³. Требования к документам

(1) Требования к образцам форм досье уголовного производства и акта защиты утверждает министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]
$1^{1)}$ Образцы форм документов досудебного производства уголовного дела утверждает государственный главный прокурор инструкциями, отдаваемыми прокуратуре и следственным учреждениям на основании часть 5 статьи 213 настоящего Кодекса.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) Порядок оформления, передачи и хранения документа, подписанного электронно-цифровой подписью, и иного электронно-цифрового документа в уголовном производстве устанавливает министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Статья 160^{4} . Изготовление выписки и получение копии

(1) Если на основании настоящего Кодекса лицо вправе ознакомиться с процессуальным документом, то ему предоставляется возможность производить выписки из него и за плату получить его копию, если настоящим Кодексом это не урегулировано иначе.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В интересах уголовного производства прокуратура может мотивированным постановлением на определенное время ограничить право на производство выписок и получение копии.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Оплата за копию, указанную в части 1 настоящей статьи, производится по ставке государственной пошлины, установленной частью 1 статьи 61 Закона о государственной пошлине.
[RT I, 30.12.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Раздел 2
ПЕРЕВОД

Статья 161. Переводчик

(1) Если требуется перевод иноязычного текста или если кто-либо из участников процесса не владеет эстонским языком, то к участию в уголовном производстве привлекается переводчик.

(2) Переводчиком является лицо, владеющее профессиональным языком либо служащее посредником в общении с глухонемыми. Обязанности переводчика не может исполнять иной субъект уголовного производства.

(3) Переводчик, не приведенный к присяге, предупреждается о том, что за заведомо ложный перевод он может быть наказан в уголовном порядке.

(4) Процессуальное действие, требующее обязательного участия переводчика, является в случае его отсутствия ничтожным.

(5) Переводчик вправе в интересах правильности перевода задавать участникам процесса вопросы, знакомиться с протоколом процессуального действия и делать заявления по его содержанию, которые заносятся в протокол.

(6) Переводчик обязан точно и полностью переводить все материалы и высказывания, касающиеся процессуального действия. Если переводчик является внештатным и не владеет в достаточной мере профессиональным языком либо языком жестов глухонемых, то он обязан отказаться от участия в уголовном производстве.
[RT I, 04.10.2013, 3 – в силе с 27.10.2013]

(7) На неправильный перевод переводчиком подозреваемым или обвиняемым либо его защитником может быть подана жалоба в порядке, предусмотренном статьей 228 настоящего Кодекса.
[RT I, 04.10.2013, 3 – в силе с 27.10.2013]

Статья 162. Основания для самоотвода переводчика и отвод переводчика

(1) Переводчик обязан заявить самоотвод от уголовного производства по основаниям, предусмотренным пунктами положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Если переводчик не заявил самоотвод по основаниям, предусмотренным пунктами положениями частей 1 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса, то заявление об отводе переводчика может быть подано прокурором, подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим или гражданским ответчиком.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2^1) Лицо, ведущее производство, может произвести отвод переводчика, если переводчик не выполняет свои обязанности корректно, или если качество перевода может негативно отразиться на осуществлении права подозреваемого или обвиняемого на защиту.
[RT I, 04.10.2013, 3 – в силе с 27.10.2013]

(3) Ходатайство об отводе рассматривается в порядке, предусмотренном частями 5-6 статьи 59 настоящего Кодекса.

Раздел 3
ВЫЗОВ ЛИЦА И ПУБЛИКАЦИЯ ВРЕМЕНИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 163. Повестка

(1) В повестке указываются:
1) имя и фамилия вызываемого;
2) наименование должности, имя и фамилия, а также контактные данные вызывающего;
3) причина вызова и в каком качестве лицо вызывается;
4) в случае вызова юридического лица – кому адресуется повестка: законному представителю или представителю;
5) обязательность явки;
6) время и место явки;
7) номер уголовного дела;
8) обязанность сообщить о неявке и ее причине;
9) последствия неявки.

(2) Заключительная часть повестки включает в себя извещение, которое заполняется при вручении повестки лицу под роспись. В извещении указываются имя и фамилия лица, принявшего повестку, берется его подпись в подтверждение принятия повестки и указывается дата получения повестки, а также отмечается обязанность лица, принявшего повестку в отсутствие вызываемого, передать повестку вызываемому при первой же возможности или сообщить вызывающему о невозможности передачи повестки. В случае отказа от принятия повестки доставщик делает соответствующую отметку в извещении в заключительной части повестки, которую заверяет своей подписью.

(3) Если лицо вызывается к лицу, ведущему производство, в порядке, предусмотренном статьей 164 настоящего Кодекса, то в извещении, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, указывается номер телефона или иного средства связи, по которому повестка была передана.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 163¹. Вызов лица в общем производстве в уездном суде

(1) В ходе уголовного производства в общем порядке в уездном суде вызов свидетеля, специалиста и эксперта организует сторона судебного процесса, ходатайствующая о допросе соответствующего лица.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В ходе уголовного производства в общем порядке в уездном суде вызов потерпевшего, гражданского ответчика, третьего лица и их представителей организует прокуратура.

(3) В ходе уголовного производства в общем порядке в уездном суде вызов обвиняемого организует защитник или прокуратура в соответствии с договоренностью, достигнутой на предварительном заседании. Если договоренность не достигнута, то вызов обвиняемого организует прокуратура.

(4) Суд выдает сторонам судебного производства по их ходатайству повестки в предварительном заседании, указав в повестках данные, перечисленные в части 1 статьи 163 настоящего Кодекса. В графе «наименование должности и данные приглашающего» суд указывает данные стороны судопроизводства.

(5) Суд выдает защитнику по его ходатайству из регистра народонаселения адрес лица, вызываемого в суд в качестве свидетеля по ходатайству защитника.

(6) Повестку свидетелю, специалисту и эксперту доставляет сторона судебного производства или третье лицо по ее заданию.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) Если прокуратура выполняет обязанности, предусмотренные настоящей статьей, то на нее распространяются права, указанные в пунктах 5 и 10 части 1 статьи 213 настоящего Кодекса. Прокуратура вправе самостоятельно вызвать в судебном производстве лиц, решение о вызове которых принято в предварительном заседании.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 01.01.2009]

Статья 164. Общий порядок доставки повестки

(1) Лицо вызывается в следственный орган, прокуратуру и суд по повестке, переданной по телефону или иному техническому средству связи.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) При наличии оснований полагать, что лицо уклонится от явки к лицу, ведущему производство, или если лицо изъявило желание получить повестку в письменном виде, то оно вызывается в следственный орган, прокуратуру и суд письменной повесткой.

(3) Сообщения, зачитанные присутствующим лицам чиновником следственного органа, прокурором или судом, приравниваются к вручению повестки под расписку в значении части 2 статьи 165 настоящего Кодекса при условии внесения в протокол соответствующей отметки.

(4) Повестка должна быть доведена до сведения лица или доставлена ему таким образом, чтобы у него оставался достаточный запас времени для явки.

(5) Повестка может быть вручена в любой день, вне зависимости от часового времени.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 165. Порядок доставки письменной повестки

(1) Письменная повестка может быть доставлена под роспись на уведомлении, по почте заказным письмом с уведомлением о вручении или электронным способом.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Письменная повестка вручается совершеннолетнему лицу или несовершеннолетнему, достигшему четырнадцатилетнего возраста, под роспись на извещении. Письменная повестка, адресованная несовершеннолетнему, не достигшему четырнадцатилетнего возраста, или лицу с психическими нарушениями вручается родителю или иному законному представителю либо опекуну такого лица под роспись на уведомлении. Если не имелось возможности вручить повестку вызываемому, она вручается совершеннолетнему члену семьи, проживающему совместно с ним, под роспись на уведомлении либо отправляется по месту его работы или в учебное заведение для передачи вызываемому.

(3) Повестка, отправленная по почте, является полученной лицом со дня, указанного поставщиком почтовых услуг в уведомлении о выдаче.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Повестка может быть отправлена участникам процесса электронной почтой по адресу электронной почты, заявленному участников процесса лицу, ведущему производство, либо

опубликованному на сайте работодателя участника процесса или на личном сайте участника процесса. Повестка, отправленная по электронной почте, должна содержать отметку об обязанности электронного подтверждения получения повестки. Если получение повестки не будет подтверждено в течение трех дней со дня отправления повестки, отправленной по адресу электронной почты, выясненному лицом, ведущим производство, то повестка отправляется заказным письмом с уведомлением о вручении или вручается вызываемому под роспись.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4[1]) Если доступ к повестке предоставляется через систему электронного дела «e-toimik», то о наличии повестки сообщается по адресу электронной почты вызываемого лица, указанному в процессуальном документе или опубликованному в Интернете. Сообщение должно содержать ссылку на электронно-цифровую повестку, находящуюся в системе «e-toimik», и срок, предоставляемый для ознакомления с ней, который составляет три дня с момента отправления. К повестке не прилагается электронно-цифровая подпись, если ее отправитель и срок отправки могут быть установлены через систему «e-toimik». Повестка, к которой предоставлен доступ через систему «e-toimik», считается доставленной, когда получатель откроет ее в информационной системе или подтвердит в информационной системе факт ее получения, не открывая документа, а также в том случае, когда это сделает иное лицо, которому получатель позволит просматривать документы в информационной системе. Если ознакомление с повесткой через систему «e-toimik» не произойдет в течение трех дней после отправления сообщения, то повестка отправляется почтовым отправлением, выдаваемым под роспись о вручении или вручается вызываемому под роспись.
[RT I, 22.03.2013, 9 – в силе с 01.04.2013]

(5) Извещение о вручении повестки под роспись, сообщение о выдаче повестки поставщиком почтовых услуг и распечатка электронного письма о выдаче повестки, а также распечатка подтверждения ее получения приобщаются к материалам уголовного дела. Факт получения повестки через систему «e-toimik» регистрируется в системе «e-toimik», и распечатка не приобщается к материалам уголовного дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Министр, отвечающий за данную сферу, своим постановлением может установить более подробные требования к электронной доставке процессуальных документов в судопроизводстве через систему «e-toimik».
[RT I, 22.03.2013, 9 – в силе с 01.04.2013]

Статья 166. Передача повестки лицу, лишенному свободы

Лицу, содержащемуся под стражей или отбывающему тюремное заключение, повестка передается через руководителя места лишения свободы, который организует явку данного лица.

Статья 167. Передача повестки лицу, находящемуся на военной службе

Лицу, находящемуся на военной службе, повестка передается через непосредственного начальника, который организует явку данного лица.
[RT I 2008, 35, 212 – в силе с 01.01.2009]

Статья 168. Передача повестки через газетное объявление

(1) При большом числе потерпевших и гражданских ответчиков или в случае невозможности установления их личностей следственный орган, прокуратура или суд может вызывать данных лиц через газетное объявление. Повестка, опубликованная таким способом, считается врученной со дня публикации газетного объявления.

(2) В газетном объявлении указываются данные, перечисленные в части 2 статьи 163 настоящего Кодекса.

(3) Газетное объявление публикуется в газете, предназначенной для публикации судебных сообщений, не менее двух раз с интервалом длительностью не менее одной недели.

(4) Текст газетного объявления приобщается к материалам уголовного дела.

Статья 169. Передача повестки лицу, местонахождение которого неизвестно

Если повестка не может быть направлена лицу в порядке, предусмотренном статьями 164–167 настоящего Кодекса, то постановлением следственного органа, прокуратуры или суда лицо объявляется в розыск с соблюдением положений статьи 140 настоящего Кодекса.

Статья 169[1]. Публикация времени проведения судебного заседания на сайте суда

Время проведения судебного заседания объявляется на сайте суда с указанием номера уголовного дела, имени и фамилии совершеннолетнего обвиняемого и инициалов несовершеннолетнего обвиняемого, а также соответствующих пункта, части и статьи Пенитенциарного кодекса, квалифицирующих преступление, в совершении которого лицо обвиняется. Относительно закрытого судебного заседания объявляется лишь время проведения, номер уголовного дела и пометка о том, что судебное заседание – закрытое. Объявление о времени проведения судебного заседания удаляется с сайта по истечении семи дней после проведения судебного заседания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 170. Уважительные причины неявки вызываемого

(1) Если вызываемый не может явиться в срок, он обязан незамедлительно сообщить об этом.

(2) Уважительными причинами для неявки считаются:
1) отсутствие, не связанное с уклонением от уголовного производства;
2) неполучение повестки или получение ее с опозданием;
3) тяжелая болезнь вызываемого или внезапное тяжелое заболевание его близкого, не позволяющие вызываемому явиться к лицу, ведущему производство;
3[1]) участие в ранее назначенном судебном заседании;
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]
4) иное обстоятельство, которое следственный орган, прокуратура или суд сочтет уважительным.

(3) Если очевидец преступления, личность которого не установлена, отказывается от участия в уголовном производстве в качестве свидетеля, то чиновник следственного органа может задержать его для установления личности на срок до 12 часов, о чем составляется протокол.

(4) О наличии препятствия, указанного в пункте 3 части 2 настоящей статьи, лицо представляет справку лицу, ведущему производство. Форму справки и порядок ее выдачи устанавливает министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Глава 6
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Статья 171. Исчисление срока

(1) Срок исчисляются в часах, днях и месяцах. В срок не засчитываются час и день, с которых начинается течение срока.

(2) В случае задержания лица в качестве подозреваемого или заключении его под стражу срок исчисляется с момента его задержания. При наказании лица тюремным заключением срок исчисляется с момента его прибытия в тюрьму для отбытия наказания, если начало отбытия наказания не вытекает из судебного решения.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(3) При исчислении сроков в днях срок истекает в двадцать четыре часа последнего рабочего дня. Если окончание срока, исчисляемого в днях, выпадает на нерабочий день, то последним днем срока является первый следующий за ним рабочий день.

(4) При исчислении в месяцах срок истекает в соответствующее число последнего месяца. Если окончание срока выпадает на календарный месяц, не имеющий соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.

(5) Если окончание срока, исчисляемого в месяцах, выпадает на нерабочий день, то последним днем срока является первый следующий за ним рабочий день.

(6) Если действие совершает следственный орган, прокуратура или суд, то срок истекает по окончании рабочего времени в соответствующем учреждении.

(7) Срок не считается пропущенным, если до истечения срока жалоба была отправлена почтой или передана через технический канал связи общего пользования. Срок не считается пропущенным, если лицо, содержащееся под стражей, до истечения срока подало жалобу администрации места лишения свободы.

Статья 172. Восстановление срока подачи жалобы

(1) Срок подачи жалобы, пропущенный по уважительной причине, восстанавливается постановлением следственного органа, прокуратуры или суда, в производстве которых находится уголовное дело.

(2) Уважительными причинами для пропуска срока подачи жалобы
считаются:
1) отсутствие, не связанное с уклонением от уголовного производства;
2) иное обстоятельство, которое следственный орган, прокуратура или суд сочтет уважительным.

(3) Ходатайствовать о восстановлении срока подачи жалобы можно в течение 14 дней со дня, когда отпало препятствие.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Глава 7
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

Раздел 1
ВИДЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Статья 173. Уголовно-процессуальные издержки

(1) Уголовно-процессуальными издержками считаются:
1) процессуальные расходы;
2) особые расходы;
3) дополнительные расходы.

(2) Процессуальные расходы возмещает лицо, обязанное это делать по настоящему Кодексу, и в размере, назначенном лицом, рассматривающим дело.

(3) Особые расходы возмещаются лицом, по вине которого они произведены.

(4) Дополнительные расходы несет лицо, у которого они возникли.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 174. Возмещение расходов внепроцессуального лица
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Процессуальными расходами не считаются расходы лица, не являющегося участником процесса, за исключением процессуальных издержек, указанных в пунктах 1–3 части 1 статьи 175 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 175. Процессуальные расходы

(1) К процессуальным расходам относятся:
1) выплаченное избранному защитнику или представителю вознаграждение в разумном размере и иные необходимые расходы участника процесса, возникшие в связи с уголовным производством;
2) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, эксперту и специалисту согласно статье 178 настоящего Кодекса, за исключением расходов, указанных в пункте 1 части 1 статьи 176 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
3) расходы, возникшие у государственного экспертного учреждения, иного государственного учреждения или юридического лица в связи с проведением экспертизы или освидетельствованием на состояние опьянения;
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
4) вознаграждение, назначенное назначенному защитнику, и расходы до их обоснованного и необходимого размера;
[RT I 2009, 1, 1 – в силе с 01.01.2010]
5) расходы на изготовление для защитника копии материалов уголовного дела согласно части 1 статьи 224 настоящего Кодекса в размере, предусмотренном частью 1 статьи 61 Закона о государственной пошлине;
[RT I, 30.12.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]
6) расходы на хранение, пересылку и уничтожение вещественных доказательств;
7) расходы на хранение, отчуждение и уничтожение конфискованного имущества;
8) расходы, обусловленные обеспечением гражданского иска или публично-правового заявления о требовании;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
9) принудительный платеж, сопутствующий обвинительному приговору;
10) иные расходы, возникшие у лица, ведущего производство, в связи с уголовным производством, за исключением считающихся особыми или дополнительными расходами согласно настоящему Кодексу.

(2) Если у участника процесса имеется несколько защитников или представителей, то в процессуальные расходы входит выплаченное им вознаграждение в размере, не превышающем вознаграждения разумного размера, обычно выплачиваемого одному защитнику или одному представителю.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(3) Если подозреваемый или обвиняемый защищает себя сам, то в процессуальные расходы входят необходимые расходы на защиту. В состав процессуальных расходов не входят чрезмерные расходы, понесенные им, которые не возникли бы в случае участия защитника.

(4) Расходы, возникшие у внепроцессуального лица в связи с проведением экспертизы, возмещаются на условиях и порядке, которые установлены Правительством Республики.
[RT I 2010, 8, 35 – в силе с 01.03.2010]

Статья 176. Особые расходы

(1) Особыми расходами считаются:
1) расходы, обусловленные откладыванием судебного заседания вследствие неявки участника процесса;
2) расходы, связанные с принудительным приводом.

(2) Порядок исчисления особых расходов и их размер устанавливаются Правительством Республики.

Статья 177. Дополнительные расходы

Дополнительными расходами считаются:
1) вознаграждение, выплачиваемое внепроцессуальному лицу за полученную информацию об обстоятельствах предмета доказывания;
2) расходы на содержание под стражей подозреваемого или обвиняемого;
3) суммы, выплачиваемые переводчику согласно статье 178 настоящего Кодекса;
4) суммы, выплачиваемые в уголовном производстве на основании Закона о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию;
[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]
5) расходы государственных и муниципальных учреждений, не указанные в пунктах 1 и 10 части 1 статьи 175 настоящего Кодекса, которые возникли в связи с уголовным производством.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
6) суммы, выплачиваемые представителю свидетеля согласно статье 67^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 178. Возмещение издержек потерпевшему, свидетелю, переводчику, эксперту и специалисту
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Потерпевшему, свидетелю, внештатному переводчику, а также эксперту и специалисту, не работающим в государственном экспертном учреждении, возмещаются следующие расходы, возникшие в связи с уголовным производством:
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
1) неполученный доход согласно части 4 настоящей статьи;
2) суточные;
3) расходы на проезд и ночлег.

(2) Переводчику, эксперту и специалисту выплачивается вознаграждение за выполнение ими своих обязанностей, за исключением случаев, когда эти обязанности выполнялись ими в порядке служебного задания. Почасовая плата, выплачиваемая переводчику, эксперту и специалисту, не может быть меньше минимальной разрешенной почасовой платы для лица, находящегося в трудовых отношениях, и не может превышать ее более чем в 50 раз.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Расходы, перечисленные в части 1 настоящей статьи, возмещаются также в случае откладывания судебного заседания. Вознаграждение и компенсация не выплачиваются лицу, по вине которого заседание было отложено.

(4) Потерпевшему, свидетелю, переводчику, эксперту и специалисту, за которыми по месту работы не сохраняется заработная плата, в случае явки по повестке лица, ведущего производство, возмещается средний заработок согласно справке от работодателя за все время отсутствия на работе. Если потерпевший, свидетель, переводчик, эксперт или специалист не предоставят справку от работодателя, то компенсация за время отсутствия на работе исчисляется исходя из действующего минимального размера оплаты труда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Правительства Республики своим постановлением устанавливает:
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]
1) размер вознаграждения, выплачиваемого потерпевшему, свидетелю, переводчику, эксперту и специалисту, а также порядок его выплаты;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
размеры компенсаций, указанных в части 1 настоящей статьи, и порядок их выплаты;
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]
3) в случае необходимости – различия в выплате вознаграждения или возмещения эксперту, специалисту и переводчику, проживающему в иностранном государстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 179. Принудительный платеж

(1) Размер принудительного платежа, сопутствующего обвинительному приговору суда, составляет:
1) при осуждении за преступление первой степени – 2,5 минимальной ставки заработной платы;
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]
2) при осуждении за преступление второй степени – 1,5 минимальной ставки заработной платы.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(2) В случае вынесения в отношении лица обвинительного приговора по нескольким статьям Пенитенциарного кодекса это лицо должно уплатить принудительный платеж, соответствующий степени наиболее тяжкого преступления.

Раздел 2
ВОЗМЕЩЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Статья 180. Возмещение процессуальных расходов в случае обвинительного приговора

(1) В случае вынесения обвинительного приговора процессуальные расходы возмещаются осужденным. При этом учитываются исключения, предусмотренные статьей 182 настоящего Кодекса.

(1^1) В ходе определения процессуальных расходов, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 175 настоящего Кодекса, при принятии решения о возмещении суд учитывает основания и обстоятельства возникновения процессуальных расходов.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) В случае осуждения по одному уголовному делу нескольких лиц суд принимает решение о распределении расходов с учетом размера ответственности и материального положения каждого из осужденных.

(3) При определении размера процессуальных расходов суд учитывает материальное положение и перспективы ресоциализации осужденного. Если возмещение процессуальных расходов явно не под силу осужденному, то суд относит часть из них на государственный счет. Суд может постановить, что расходы на уголовное производство будут возмещаться по частям.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 181. Возмещение процессуальных расходов в случае оправдательного приговора

(1) В случае вынесения оправдательного приговора процессуальные расходы возмещаются государством с учетом исключений, предусмотренных статьей 182 настоящего Кодекса.

(2) Оправданный возмещает процессуальные расходы, причиненные виновным невыполнением своих обязанностей или самооговором.

Статья 182. Распределение процессуальных расходов, связанных с гражданским иском и публично-правовым заявлением о требовании
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(1) В случае неудовлетворения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании процессуальные расходы, обусловленные обеспечением гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, возмещает потерпевший. Расходы на юридическую помощь, назначенную потерпевшему в порядке части 3^1 статьи 41 настоящего Кодекса, несет государство.

(2) В случае полного удовлетворения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании процессуальные расходы, обусловленные обеспечением гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, возмещает осужденный или гражданский ответчик.

(3) В случае частичного удовлетворения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании суд распределяет процессуальные расходы, связанные с обеспечением гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, с учетом всех обстоятельств между потерпевшим, осужденным и гражданским ответчиком.

(4) Независимо от положений частей 1-3 настоящей статьи, суд может частично или полностью наложить процессуальные расходы, связанные с обеспечением гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, на осужденного, потерпевшего или гражданского ответчика, если взыскание расходов с противной стороны оказалось бы крайне несправедливым или неразумным в отношении последней.

(5) В случае нерассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании в связи с вынесением оправдательного приговора или прекращения уголовного производства, процессуальные расходы, обусловленные обеспечением гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, возмещает государство. В случае нерассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании по иным причинам, суд распределяет процессуальные расходы, обусловленные обеспечением гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, между потерпевшим и государством с учетом всех обстоятельств.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 183. Возмещение процессуальных расходов в случае прекращения уголовного производства

(1) В случае прекращения уголовного производства процессуальные расходы несет государство, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

(2) Если уголовное производство прекращается, и материалы уголовного дела направляются для принятия решения о возбуждении производства о проступке в связи с выявлениями признаков проступка, то решение вопроса о несении тех процессуальных расходов, которые возникли бы и в рамках производства по делу о проступке, можно оставить до решения по делу о проступке. Если производство о проступке не будет возбуждено, то процессуальные расходы несет государство.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

Статья 184. Возмещение процессуальных расходов в случае представления ложного сообщения о преступлении

Если уголовное производство возбуждается по заведомо ложному сообщению о преступлении, то процессуальные расходы возмещает податель сообщения о преступлении.

Статья 185. Возмещение процессуальных расходов в апелляционном производстве

(1) В случае вынесения в апелляционном производстве одного из решений, указанных в пунктах 2–4 части 1 или в части 2 статьи 337 настоящего Кодекса, процессуальные расходы несет государство.

(2) В случае вынесения в апелляционном производстве решения, указанного в пункте 1 части 1 статьи 337 настоящего Кодекса, процессуальные расходы несет лицо, в интересах которого подана апелляция. Если апелляция подана прокуратурой, то процессуальные расходы несет государство.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 186. Возмещение процессуальных расходов в кассационном и повторном производстве

(1) В случае вынесения в кассационном производстве одного из решений, указанных в пунктах 2–7 статьи 361 настоящего Кодекса, процессуальные расходы несет государство.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) В случае вынесения в кассационном производстве решения, указанного в пункте 1 части 1 статьи 361 настоящего Кодекса, процессуальные расходы несет лицо, в интересах которого подана кассация. Если кассация подана прокуратурой, то процессуальные расходы несет государство.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) В случае отказа в удовлетворении заявления о возобновлении производства возмещение процессуальных расходов может быть возложено на заявителя.

Статья 187. Возмещение процессуальных расходов в производстве по рассмотрению частной жалобы

(1) В производстве по рассмотрению частной жалобы в случае отмены постановления суда процессуальные расходы несет государство.

(2) В случае отказа в удовлетворении жалобы на постановление процессуальные расходы несет лицо, в интересах которого подана жалоба на постановление. Если оставленная без удовлетворения жалоба на постановление подана в интересах подозреваемого, обвиняемого или третьего лица, то лицо, обязанное возместить процессуальные расходы, возникшие в производстве по рассмотрению жалобы на постановление, определяется при вынесении окончательного решения с учетом предусмотренного статьями 180-184, 187^{1} и 188 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 187^{1}. Возмещение процессуальных расходов в конфискационном производстве

(1) В случае удовлетворения ходатайства о конфискации процессуальные расходы на производство по конфискации имущества, полученного преступным путем, возмещает осужденный. В случае частичного удовлетворения ходатайства о конфискации суд может возложить часть процессуальных расходов на государство.

(2) В случае неудовлетворения ходатайства о конфискации процессуальные расходы возмещает государства.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 188. Обязанность несовершеннолетнего по возмещению уголовно-процессуальных издержек

Если уголовно-процессуальные издержки обязан возместить несовершеннолетний, то лицо, ведущее производство, может возложить возмещение издержек на его родителя, опекуна или воспитательное учреждение.

Раздел 3
РЕШЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Статья 189. Решение о возмещении уголовно-процессуальных издержек

(1) В досудебном производстве решение о возмещении уголовно-процессуальных издержек принимает следственный орган или прокуратура своим постановлением.

(2) В судопроизводстве решение о возмещении уголовно-процессуальных издержек принимает суд своим постановлением или приговором.

(3) Если возмещение уголовно-процессуальных издержек предусмотрено решением суда, то оно может быть обжаловано отдельно от решения суда согласно главе 15 настоящего Кодекса.

(4) Ходатайство об определении размера оплаты назначенного защитника и объема возмещения издержек рассматривается электронно-цифровым способом в информационной системе следственного органа, прокуратуры или суда.
[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 31.05.2014]

(5) Случаи, когда лицо, ведущее производство, может рассмотреть ходатайство, указанное в части 4 настоящей статьи, своей визой на ходатайстве на бумажном носителе, устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 31.05.2014]

(5^1) Ходатайство о возмещении издержек потерпевшего, свидетеля, переводчика, эксперта и специалиста лицо, ведущее производство, может разрешить своей визой на соответствующем ходатайстве.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 190. Содержание решения по вопросу о возмещении уголовно-процессуальных издержек

В своем решении о возмещении уголовно-процессуальных издержек лицо, ведущее производство, определяет:
1) кто возмещает процессуальные расходы, и какую абсолютную сумму составляет участие каждого в процессуальных расходах, а если это невозможно, то какую долю;
2) размер особых расходов и лицо, обязанное возместить особые расходы;

3) удовлетворять ли и в каком объеме удовлетворять ходатайство лица о возмещении ущерба, причиненного ему в ходе производства по виновному деянию, в соответствии с Законом о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию.
[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]

Статья 191. Обжалование решения о возмещении уголовно-процессуальных издержек

(1) Прокуратура или участник процесса, у которых на основании решения о возмещении уголовно-процессуальных издержек возникла обязанность по возмещению уголовно-процессуальных издержек, может обжаловать решение в соответствии с положениями статей 228 или 229 настоящего Кодекса в апелляции или кассации либо согласно главе 15 настоящего Кодекса.

(2) При рассмотрении частной жалобы, поданной на решение о возмещении уголовно-процессуальных издержек, суд может, вне зависимости от содержания жалобы, расширить пределы рассмотрения частной жалобы на все решение о возмещении уголовно-процессуальных издержек.

(3) При рассмотрении апелляции или кассации, поданной на приговор, окружной суд или Государственный суд может вынести новое решение о возмещении уголовно-процессуальных издержек, вне зависимости от обжалования возмещения уголовно-процессуальных издержек.

Статья 192. Определение размера возмещения издержек

(1) Размером возмещения издержек является денежная сумма, которую лицо должно уплатить на основании решения о возмещении уголовно-процессуальных издержек.

(2) На основании решения о возмещении уголовно-процессуальных издержек и по ходатайству участника процесса или прокуратуры лицо, ведущее производство, определяет размер возмещения издержек, если в решении о возмещении уголовно-процессуальных издержек:
1) распределение процессуальных расходов выражено в долях;
2) есть противоречия в распределении расходов;
3) определены расходы, подлежащие возмещению, размер которых в момент их определения не был известен.

(3) Постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть обжаловано в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 191 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Глава 8
ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Раздел 1
ВОЗБУЖДЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 193. Возбуждение уголовного производства

(1) Следственный орган или прокуратура возбуждает уголовное производство путем совершения первого следственного или иного процессуального действия, если для этого имеются повод и основание и отсутствуют обстоятельства, предусмотренные частью 1 статьи 199 настоящего Кодекса.

(2) Если уголовное производство возбуждается следственным органом, то он незамедлительно извещает об этом прокуратуру.

(3) Если уголовное производство возбуждается прокуратурой, то она передает материалы уголовного дела по подследственности.

Статья 194. Повод и основание для уголовного производства

(1) Поводом для уголовного производства является сообщение о преступлении или иная информация, указывающая на преступление.

(2) Основанием для уголовного производства является установление признаков преступления в поводе для уголовного производства.

Статья 195. Сообщение о преступлении

(1) Сообщение о преступлении подается в следственный орган или прокуратуру в устной или письменной форме.

(2) Сообщение, которым лицу вменяется в вину преступление, является жалобой на преступление.

(3) Устное сообщение о преступлении, поданное непосредственно с места события, вносится в протокол, и копия протокола передается лицу, сообщившему о преступлении. Переданное по телефону сообщение о преступлении фиксируется в письменной форме или с помощью звукозаписи.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(4) Если лицом, сообщающим о преступлении, является потерпевший, являющийся физическим лицом, то ему отправляется письменное подтверждение о получении сообщения о преступлении в течение 20 дней с момента его получения, которое может содержать информацию о том, что уголовное производство не возбуждено или о повестке для участия в процессуальном действии.

(5) В случае необходимости с сообщающим о преступлении потерпевшим, являющимся физическим лицом ему оказывается языковая помощь. По желанию потерпевшего ему выдается подтверждение о получении сообщения о преступлении на понятном ему языке.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 196. Сообщение о насильственной смерти

(1) Если имеются основания полагать, что смерть лица наступила в результате преступления, или в случае обнаружения неопознанного трупа об этом следует незамедлительно сообщить в следственный орган или прокуратуру.

(2) Если у медицинского работника при вскрытии трупа возникает подозрение в том, что смерть лица наступила в результате преступления, то он обязан незамедлительно сообщить об этом в следственный орган или прокуратуру.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 197. Иная информация, указывающая на преступление

(1) Поводом для уголовного производства может служить информация, указывающая на преступление, которая получена прокуратурой или следственным органом из публикаций в средствах массовой информации.

(2) Поводом для уголовного производства может служить информация, указывающая на преступление, которая получена прокуратурой или следственным органом при выполнении своих обязанностей.

Статья 198. Ответ на сообщение о преступлении

(1) Следственный орган или прокуратура обязаны в течение десяти дней после получения сообщения о преступлении уведомить лицо, передавшее сообщение, об отказе в возбуждении уголовного производства согласно части 1 или 2 статьи 199 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(1^1) Срок, указанный в части 1 настоящей статьи, может быть продлен на десять дней, если для принятия решения о возбуждении уголовного производства или об отказе в его возбуждении необходимо истребовать дополнительные данные от подателя сообщения о преступлении. Податель сообщения о преступлении извещается о продлении срока предоставления ответа и о причине продления.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В случае подачи жалобы на преступление следственный орган или прокуратура уведомляет об отказе в возбуждении уголовного производства порядке, в предусмотренном частью 1 настоящей статьи, также и лицо, в отношении которого подана жалоба на преступление.
[RT I, 29.06.2012, 1 – в силе с 01.04.2013]

Статья 199. Обстоятельства, исключающие уголовное производство

(1) Уголовное производство не возбуждается, если:
1) отсутствует основание для уголовного производства;
2) истек срок давности в отношении преступления;
3) акт амнистии исключает применение наказания;
4) подозреваемый или обвиняемый умер, либо подозреваемый или обвиняемый, являющийся юридическим лицом, был ликвидирован;
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
5) по тому же обвинению в отношении лица вступило в законную силу решение суда или постановление о прекращении уголовного производства на основании статьи 200 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
6) если подозреваемый или обвиняемый неизлечимо болен и вследствие этого неспособен ни участвовать в уголовном производстве, ни отбывать наказание.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
7) если речь идет о преступлении, предусмотренном статьями 414, 415, 418 и 418^1 Пенитенциарного кодекса, и лицо добровольно выдаст огнестрельное оружие, взрывное устройство или его существенную часть, боеприпасы или взрывчатое вещество, находящиеся в его незаконном владении.
[RT I, 16.04.2013, 1 – в силе с 26.04.2013]
8) уголовное производство объединено с передачей его в другое государство по основаниям, предусмотренным статьями 436^1–436^6 настоящего Кодекса.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) Уголовное производство не возбуждается, если производится замена задержания подозреваемого согласно статье 219 настоящего Кодекса.

(3) Уголовное производство продолжается, если об этом с целью реабилитации ходатайствует:
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

1) подозреваемый или обвиняемый в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 1 настоящей статьи;
2) представитель умершего подозреваемого или обвиняемого в случае, предусмотренном пунктом 4 части 1 настоящей статьи.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
3) подозреваемый, обвиняемый или его представитель в случае, предусмотренном пунктом 6 части 1 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 200. Прекращение уголовного производства при выявлении обстоятельства, исключающего уголовное производство

Если в досудебном производстве обнаруживается обстоятельство, указанное в статье 199 настоящего Кодекса, которое исключает уголовное производство, то производство прекращается на основании постановления следственного органа и с разрешения прокуратуры или по постановлению прокуратуры.

Статья 200[1]. Прекращение уголовного производства вследствие неидентифицируемости лица, совершившего преступление

(1) Если в ходе досудебного производства не было установлено лицо, совершившее преступление, и сбор дополнительных доказательств невозможен или их сбор не является целесообразным, то производство прекращается на основании постановления следственного органа и с разрешения прокуратуры или по постановлению прокуратуры. Производство может быть также частично прекращено в отношении отдельного подозреваемого или преступления.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) При отпадении оснований, предусмотренных частью 1, производство возобновляется в порядке, предусмотренном статьей 193 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 201. Направление материалов в комиссию по делам несовершеннолетних

(1) Если уголовное производство не возбуждается или прекращается по причине совершения противоправного деяния неделиктоспособным по возрасту несовершеннолетним, то следственный орган или прокуратура может направить материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних по месту жительства несовершеннолетнего.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) Если сочтет, что на несовершеннолетнего, совершившего преступление в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, можно воздействовать без применения наказания или меры воздействия, предусмотренной статьей 87 Пенитенциарного кодекса, то она своим постановлением прекращает уголовное производство и направляет материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних по месту жительства несовершеннолетнего.

(3) До направления материалов в комиссию по делам несовершеннолетних несовершеннолетнему и его представителю должны быть разъяснены существо деяния, имеющего признаки преступления, и основание для прекращения уголовного производства.

Статья 202. Прекращение уголовного производства в случае отсутствия общественного интереса к нему и при незначительности вины

(1) Если предметом уголовного производства является преступление второй степени, и при этом вина подозреваемого или обвиняемого в преступлении незначительна, и он возместил или

приступил к возмещению ущерба, нанесенного преступлением, оплатил уголовно-процессуальные издержки либо принял на себя обязательство по оплате расходов, а также если к продолжению уголовного производства отсутствует общественный интерес, то прокуратура с согласия подозреваемого или обвиняемого может ходатайствовать о прекращении уголовного производства судом.

(2) В случае прекращения уголовного производства суд по ходатайству прокуратуры и с согласия подозреваемого или обвиняемого может возложить на него обязанность к назначенному сроку:
1) оплатить уголовно-процессуальные издержки или возместить ущерб, нанесенный преступлением;
[RT I 2007, 11, 51 – в силе с 18.02.2007]
2) оплатить определенную сумму в доходы государства или на использование по целевому назначению в интересах общественности;
3) выполнить от 10 до 240 часов общественно полезного труда. К выполнению общественно полезного труда применяются положения частей 2 и 5 статьи 69 Пенитенциарного кодекса.
4) пройти целесообразную социальную программу или подчиниться предусмотренному лечению от зависимости, а также не употреблять наркотические средства;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
5) участвовать в социальной программе.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(3) Срок исполнения обязанностей, перечисленных в пунктах 1–3 части 2 настоящей статьи, не может превышать шести месяцев. Срок исполнения обязанностей, перечисленных в пунктах 4 и 5 части 2 настоящей статьи, не может превышать восемнадцати месяцев.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Ходатайство прокуратуры судья рассматривает единолично своим постановлением. В случае необходимости для рассмотрения ходатайства к судье вызываются прокурор и подозреваемый или обвиняемый, а по ходатайству последнего – также и защитник.

(5) В случае несогласия судьи с ходатайством, поданным прокуратурой, он своим постановлением возвращает уголовное дело для продолжения производства по нему.

(6) Если лицо, в отношении которого уголовное производство было прекращено согласно части 2 настоящей статьи, не выполняет возложенную на него обязанность, то прокуратура или по ходатайству прокуратуры суд своим постановлением возобновляет производство. При назначении наказания учитывается исполненная лицом часть его обязанностей.
[RT I 2007, 11, 51 – в силе с 18.02.2007]

(7) Если предметом уголовного производства является преступление второй степени, за которое Особой частью Пенитенциарного кодекса в качестве наказания не предусматривается минимальный срок тюремного заключения или предусматривается только денежное взыскание, то прекратить уголовное производство и определить обязанности на основаниях, предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, может прокуратура. Прекращенное производство может быть возобновлено постановлением прокуратуры по основаниям, предусмотренным частью 6 настоящей статьи.

Статья 203. Прекращение уголовного производства вследствие нецелесообразности наказания

(1) Если предметом уголовного производства является преступление второй степени, то прокуратура с согласия подозреваемого или обвиняемого и потерпевшего может ходатайствовать о прекращении уголовного производства судом, если:

1) наказание, назначаемое за данное преступление, являлось бы ничтожным по сравнению с наказанием, которое назначено или предположительно будет назначено подозреваемому или обвиняемому за какое-либо иное преступление;
2) назначение наказания за данное преступление не ожидается в течение разумного срока, и если наказание, которое назначено или предположительно будет назначено подозреваемому или обвиняемому за другое преступление, достаточно для достижения целей наказания и удовлетворения общественного интереса к процессу.

(2) Ходатайство прокуратуры судья рассматривает единолично своим постановлением. В случае необходимости для рассмотрения ходатайства к судье вызываются прокурор и подозреваемый или обвиняемый, а по ходатайству последнего – также и защитник.

(3) В случае несогласия судьи с ходатайством прокуратуры он своим постановлением возвращает уголовное дело для продолжения производства по нему.

(4) Если уголовное производство было прекращено с учетом наказания, назначенного подозреваемому или обвиняемому за другое преступление, которое впоследствии было отменено, то по ходатайству прокуратуры суд может своим постановлением возобновить производство.

(5) Если уголовное производство было прекращено с учетом наказания, предположительно назначаемого подозреваемому или обвиняемому за какое-либо другое преступление, то по ходатайству прокуратуры суд может возобновить производство, если назначенное наказание не соответствует предпосылкам, указанным в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

(6) Если предметом уголовного производства является преступление второй степени, за которое Особой частью Пенитенциарного кодекса в качестве наказания не предусматривается минимальный срок тюремного заключения или предусматривается только денежное взыскание, то прекратить уголовное производство на основаниях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, может прокуратура. Прекращенное производство может быть возобновлено постановлением прокуратуры по основаниям, предусмотренным частями 4 и 5 настоящей статьи.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 203¹. Прекращение уголовного производства ввиду примирения сторон

(1) Если ясны обстоятельства преступления второй степени, являющегося предметом уголовного производства, отсутствует общественный интерес к процессу и подозреваемый или обвиняемый примирился с потерпевшим в порядке, предусмотренном статьей 203² настоящего Кодекса, то прокуратура с согласия подозреваемого или обвиняемого и потерпевшего может ходатайствовать о прекращении судом уголовного производства. Прекращение уголовного производства не допускается:
1) по преступлениям, указанным в статьях 133¹ , 133² , 134, 138–139, 141 и 143 Пенитенциарного кодекса, а также по преступлению, указанному в статье 144, если потерпевший не достиг восемнадцатилетнего возраста;
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]
2) по преступлениям, совершенным совершеннолетним против потерпевшего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста;
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]
3) если последствием преступления явилась смерть человека;
4) по преступлениям против человечности и международной безопасности, против государства, должностным, общественно опасным и направленным против правосудия.

(2) Ходатайство прокуратуры судья рассматривает единолично своим постановлением. В случае необходимости для рассмотрения ходатайства к судье вызываются примиритель, прокурор, потерпевший и подозреваемый или обвиняемый, а по ходатайству обвиняемого – также защитник.

(3) В случае прекращения уголовного производства суд по ходатайству прокуратуры и с согласия подозреваемого или обвиняемого возлагает на него обязанность оплатить уголовно-процессуальные издержки и выполнить некоторые или все условия соглашения о примирении, предусмотренные частью 3 статьи 203² настоящего Кодекса. Срок выполнения обязанности не может превышать шести месяцев. Копия постановления направляется примирителю.

(4) Если судья не согласен с ходатайством, поданным прокуратурой, то он своим постановлением возвращает уголовное дело для продолжения производства.

(5) Если лицо, в отношении которого производство по уголовному делу было прекращено согласно части 1 настоящей статьи, не выполняет возложенные на него обязанности или совершит в течение шести месяцев после прекращения производства новое умышленное преступление в отношении того же потерпевшего, то по ходатайству прокуратуры суд своим постановлением возобновляет производство по уголовному делу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(6) Если предметом уголовного производства является преступление второй степени, за которое Особенная часть Пенитенциарного кодекса не предусматривает в качестве наказания минимальный срок тюремного заключения или предусматривает только денежное взыскание, то прекратить уголовное производство и назначить обязанности по основаниям, предусмотренным частями 1 и 3 настоящей статьи, может прокуратура. Прокуратура может возобновить прекращенное производство своим постановлением по основанию, предусмотренному частью 5 настоящей статьи.

(7) Потерпевший вправе подать частную жалобу о прекращении уголовного производства, вынесенное на основании настоящей статьи, в течение десяти дней после получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьями 228–232 или 383–392 настоящего Кодекса.
[RT I 2007, 11, 51 – в силе с 18.02.2007]

Статья 203². Примирительное производство

(1) Прокуратура или суд по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 203¹ настоящего Кодекса, может направить подозреваемого или обвиняемого и потерпевшего в примирительное производство с целью достижения соглашения о примирении между подозреваемым или обвиняемым и потерпевшим, а также о возмещении ущерба, нанесенного преступлением. Для применения примирительного производства необходимо согласие подозреваемого или обвиняемого и потерпевшего. В случае с несовершеннолетним или лицом с психическим расстройством необходимо также согласие его родителя или иного законного представителя либо опекуна.

(2) Прокуратура или суд посылает примирителю постановление о применении примирительного производства для организации примирения.

(3) Примиритель оформляет примирение в виде письменного соглашения о примирении, которое подписывают подозреваемый или обвиняемый и потерпевший, а так же законный представитель либо опекун несовершеннолетнего или лица с психическим расстройством. Соглашение о примирении должно содержать порядок и условия возмещения ущерба, нанесенного преступлением. Соглашение о примирении может содержать иные условия.

(4) Примиритель направляет в прокуратуру отчет с описанием хода примирения. В случае примирения к отчету прилагается копия соглашения о примирении.

(5) После прекращения уголовного производства примиритель проверяет в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 203¹ настоящего Кодекса, выполнение условий соглашения о примирении, закрепленных в качестве обязанности. Примиритель вправе требовать представления

документов и информации, подтверждающих выполнение данной обязанности. О выполнении или о невыполнении обязанности примиритель уведомляет прокуратуру.

(6) При выполнении своих обязанностей примиритель по разрешению прокуратуры или суда и в установленном для него объеме вправе знакомиться с материалами уголовного дела. Примиритель обязан хранить в тайне обстоятельства, ставшие ему известными в связи с примирительным производством. Суд или прокуратура может вызвать примирителя для устного опроса, чтобы разъяснить содержание соглашения о примирительном производстве.
[RT I 2007, 11, 51 – в силе с 18.02.2007]

Статья 204. Прекращение уголовного производства по преступлению, совершенному иностранным гражданином или в иностранном государстве

(1) Прокуратура может прекратить уголовное производство своим постановлением, если:
1) преступление совершено вне пространственных границ действия настоящего Кодекса;
2) преступление совершено иностранным гражданином на судне или воздушном транспортном средстве, принадлежащем иностранному государству и находящемся на территории Эстонской Республики;
3) участник преступления совершил преступление на территории Эстонской Республики, но последствия преступления наступили за пределами пространственных границ действия настоящего Кодекса;
4) принято решение о выдаче предполагаемого преступника иностранному государству;
5) [пункт недействителен – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Прокуратура может своим постановлением прекратить уголовное производство по совершенному в иностранном государстве преступлению, последствия которого наступили на территории Эстонской Республики, если осуществление производства может повлечь тяжкие последствия для Эстонской Республики, либо если производство по данному деянию противоречит иным общественным интересам.

(3) Прекращение уголовного производства не допускается на основании государственных экономических интересов, внешнеполитических интересов либо иных соображений, если это противоречило бы международному договору, обязательному для Эстонии.
[RT I 2008, 33, 200 – в силе с 28.07.2008]

Статья 205. Прекращение уголовного производства в связи с помощью, полученной от лица при выяснении обстоятельств предмета доказывания

(1) Государственная прокуратура может своим постановлением прекратить уголовное производство в отношении подозреваемого или обвиняемого с его согласия, если ли подозреваемый или обвиняемый оказал существенное содействие в выяснении обстоятельств предмета доказывания по преступлению, важному с точки зрения общественного интереса к процессу, если без такого содействия раскрытие этого преступления и собирание доказательств были бы исключены или существенно затруднены.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Государственная прокуратура может возобновить своим постановлением уголовное производство, если подозреваемый или обвиняемый отказался оказать содействие в выяснении обстоятельств предмета доказывания, или если он в течение трех лет после прекращения производства совершил новое умышленное преступление.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 205[1]. Прекращение уголовного производства в случае преступления в сфере конкуренции

(1) Постановлением Государственной прокуратуры прекращается уголовное производство в отношении лица, ходатайствующего о снисхождении и выполняющего условия проявления снисхождения, предусмотренные Законом о конкуренции, который первым представил ходатайство о проявлении снисхождения, содержащаяся в котором информация, указывающая на преступление, предусмотренное статьей 400 Пенитенциарного кодекса, позволяет возбудить уголовное производство. Настоящая часть не применяется, если уголовное производство, связанное с преступлением, на которое указало лицо, ходатайствующее о снисхождении, было возбуждено до подачи ходатайства о проявлении снисхождения.

(2) Если уголовное производство, возбужденное в связи с преступлением, предусмотренным статьей 400 Пенитенциарного кодекса, возбуждено до подачи ходатайства о проявлении снисхождения, то уголовное производство прекращается постановлением Государственной прокуратуры в отношении лица, ходатайствующего о снисхождении и выполняющего условия проявления снисхождения, которое первым подало ходатайство о снисхождении с доказательствами, которые, по оценке прокуратуры, существенно способствуют предъявлению обвинения. Настоящая часть применяется только в том случае, если часть 1 настоящей статьи неприменима в отношении ни одного из лиц, ходатайствующих о снисхождении.

(3) Если в соответствии с частями 1 или 2 настоящей статьи нет оснований для прекращения уголовного производства в отношении лица, ходатайствующего о снисхождении и выполняющего условия проявления снисхождения, то наказание за преступление, предусмотренное статьей 400 Пенитенциарного кодекса, назначаемое этому лицу, уменьшается пропорционально помощи, полученной от лица в уголовном производстве.

(4) Прокуратура, получив от Департамента по делам конкуренции сообщение о ходатайстве о проявлении снисхождения, согласует дальнейшую деятельность лица, ходатайствующего о снисхождении, со следственным органом и лицом, ходатайствующим о снисхождении. Прокуратура может предоставить лицу, ходатайствующему о снисхождении, срок до одного месяца на предъявление доказательств. Если следственный орган и прокуратура после оценки доказательств, полученных при посредстве лица, ходатайствующего о снисхождении, сочли, что в соответствии с частями 1, 2 или 3 настоящей статьи нет оснований для проявления снисхождения, то прокуратура сообщает лицу, ходатайствующему о снисхождении, об отклонении ходатайства.

(5) Если после вынесения постановления, указанного в части 1 или 2 настоящей статьи, обнаружатся обстоятельства, не позволяющие проявить снисхождение, то Государственная прокуратура может своим постановлением возобновить производство в отношении лица, ходатайствующего о снисхождении.
[RT I 2010, 8, 34 – в силе с 27.02.2010]

Статья 205². Прекращение уголовного производства в связи с истечением разумного срока производства

Если в досудебном производстве обнаружится, что уголовное дело невозможно рассмотреть в течение разумного времени производства, то Государственная прокуратура с согласия подозреваемого, учитывая тяжесть преступления, сложность и объем уголовного дела, а также предшествующий ход уголовного производства и прочие обстоятельства, своим постановлением может прекратить уголовное производство.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 206. Постановление о прекращении уголовного производства

(1) В постановлении о прекращении уголовного производства указываются:
1) основание для прекращения уголовного производства по статьям 200—205^2 настоящего Кодекса;
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

2) отмена примененной меры пресечения или иного средства обеспечения уголовного производства;
[RT I 2006, 63, 466 – в силе с 01.02.2007]
3) способ обращения с вещественными доказательствами либо с изъятыми или подлежащими конфискации объектами;
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]
3^1) при прекращении уголовного производства на основании статьи 200 настоящего Кодекса – исключение данных, собранных по уголовному делу, из государственного регистра отпечатков пальцев и государственного регистра ДНК.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]
4) указанное в части 1 статьи 14 Закона о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию, пояснение по поводу порядка подачи ходатайства о возмещении ущерба, если у лица возникает право требования возмещения ущерба в соответствии со статьей 5 или 6 Закона о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию;
[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]
5) решение о возмещении уголовно-процессуальных издержек;
6) порядок обжалования постановления о прекращении уголовного производства.

(1^1) При прекращении уголовного производства в постановлении может быть не представлено обоснование, указанное в пункте 1 части 3 статьи 145 настоящего Кодекса. В упрощенном постановлении указывается право потерпевшего подать лицу, ведущему производство, в течение десяти дней после получения постановления ходатайство о получении мотивированного постановления. В течение пятнадцати дней после получения ходатайства лицо, ведущее производство, составляет мотивированное постановление.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Копия постановления о прекращении уголовного производства должна быть незамедлительно направлена:
1) лицу, подавшему сообщение о преступлении;
2) подозреваемому или обвиняемому и его защитнику;
3) потерпевшему или его представителю;
4) гражданскому ответчику или его представителю;
5) третьему лицу или его представителю.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2^1) Если в уголовном деле собраны данные, которые следует удалить из государственного регистра отпечатков пальцев и государственного регистра ДНК, то лицо, ведущее производство, извещает о прекращении уголовного производства Эстонский институт судебной экспертизы способом, позволяющим письменное воспроизведение.
[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(3) Потерпевший вправе знакомиться с материалами уголовного дела в течение десяти дней после получения копии постановления о прекращении уголовного производства.

(4) Копия постановления о прекращении уголовного производства может быть направлена по подчиненности в соответствующее учреждение, которое принимает решение о возбуждении деликтного или дисциплинарного производства.

(5) Постановление о прекращении уголовного производства на основании статьи 202 или 203 настоящего кодекса обнародуется в порядке, предусмотренном статьей 408^1 настоящего Кодекса, с заменой имени, фамилии и личных данных подозреваемого инициалами или буквенным обозначением.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 01.01.2010]

Статья 207. Обжалование невозбуждения уголовного производства или его прекращения в Государственной прокуратуре

(1) Потерпевший может подать жалобу в прокуратуру на отказ в возбуждении уголовного производства по основаниям, предусмотренным частью 1 или 2 статьи 199 настоящего Кодекса.

(2) Потерпевший может подать жалобу в Государственную прокуратуру на прекращение уголовного производства или на неудовлетворение жалобы, предусмотренной частью 1 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Жалоба, указанная в частях 1 и 2 настоящей статьи, может быть подана в течение десяти дней после получения копии сообщения о невозбуждении уголовного производства, а также на составленное прокуратурой постановление о рассмотрении жалобы или мотивированное постановление о прекращении уголовного производства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Прокуратура рассматривает жалобу, указанную в части 1 настоящей статьи, в течение пятнадцати дней после ее получения. Государственная прокуратура рассматривает жалобу, указанную в части 2 настоящей статьи, в течение одного месяца после ее получения.

(5) Прокуратура или Государственная прокуратура составляет мотивированное постановление о неудовлетворении жалобы и направляет его копию подателю жалобы.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 208. Обжалование невозбуждения уголовного производства или его прекращения в окружном суде

(1) Если постановлением Государственной прокуратуры отказано в удовлетворении жалобы, указанной в части 1 или 2 статьи 207 настоящего Кодекса, или ходатайства о прекращении уголовного производства на основании положений статьи 205^2 настоящего Кодекса, то лицо, подавшее жалобу или ходатайство, при посредстве адвоката может обжаловать постановление в окружном суде в течение одного месяца после получения копии постановления.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В жалобе, подаваемой в окружной суд, указываются:
1) обстоятельства совершения преступления;
2) квалификация преступления;
3) на каких собранных доказательствах основывается подозрение в совершении преступления;
4) в случае прекращения уголовного производства или отказа в его прекращении на основании статьи 205^2 настоящего Кодекса – краткое изложение предшествующего хода производства;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
5) безосновательно, по мнению жалобщика, невыполненные процессуальные действия или мотивы, по которым жалобщик считает, что его право на производство в течение разумного времени нарушено.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) При подготовке судебного разбирательства жалобы, указанной в части 2 настоящей статьи, окружной суд руководствуется статьей 326 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(4) Жалоба, указанная в части 2 настоящей статьи, рассматривается судьей окружного суда единолично в течение десяти дней после получения жалобы. До принятия решения судья вправе:

1) затребовать материалы уголовного дела;
2) дать Государственной прокуратуре распоряжения по совершению дополнительных процессуальных действий.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(5) Если судья сочтет, что для возбуждения или продолжения уголовного производства нет оснований, то он составляет постановление, в котором указываются:
1) обоснование неудовлетворения жалобы;
2) взыскание процессуальных расходов с подателя жалобы.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(6) Если судья сочтет, что для возбуждения или продолжения уголовного производства есть основания, то он отменяет постановление Государственной прокуратуры и обязывает Государственную прокуратуру возбудить или продолжить уголовное производство.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(7) Если судья сочтет, что нарушено право подозреваемого на производство в течение разумного времени, то он отменяет постановление Государственной Прокуратуры и прекращает уголовное производство. При прекращении уголовного производства судья соблюдает требования статьи 206 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(8) Позиции для толкования и применения правовой нормы, представленные в решении окружного суда, которым отменяется постановление Государственной Прокуратуры, являются обязательными для прокуратуры в данном уголовном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(9) В случае, указанном в части 5 настоящей статьи, суд может своим постановлением внести изменения в постановление о прекращении уголовного производства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 209. Сдача уголовного дела в архив
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) В случае прекращения уголовного производства по основаниям, предусмотренным статьями 200–205² настоящего Кодекса, материалы уголовного дела сдаются в архив.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(1¹) В уголовном деле, направленном в суд в общем производстве, материалы уголовного дела сдаются в архив при вступлении в законную силу решения суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Порядок сдачи материалов уголовного дела в архив и сроки хранения дела устанавливает Правительство Республики своим постановлением.

Статья 210. Информационная система обработки электронного дела (e-toimik)

(1) Информационной системой для выполнения действий с электронным делом «e-toimik» (далее – *система «e-toimik»)* называется база данных, входящая в состав государственной информационной системы и ведущаяся в целях обработки в ходе уголовного производства процессуальных и персональных данных, целями которой являются:
1) обеспечение обзора по уголовным делам, находящимся в производстве следственных органов, прокуратуры и судов, а так же по невозбужденным уголовным делам;
2) отражение данных о действиях, произведенных в ходе уголовного производства;

3) обеспечение организации работы лица, ведущего производство;
4) обеспечение сбора статистики по преступной деятельности, необходимой для принятия уголовно-политических решений;
5) обеспечение передачи данных и документов электронным способом.

(2) В базу данных вносятся:
1) данные о находящихся в производстве, невозбужденных и прекращенных уголовных делах;
2) данные о действиях, произведенных в рамках уголовного производства;
3) электронно-цифровые документы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;
4) данные о лице, ведущем производство, участнике процесса, осужденном, эксперте, специалисте и свидетеле;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
5) решение суда.

(3) Учреждает систему «e-toimik» и утверждает ее устав Правительство Республики.

(4) Ответственным обработчиком системы «e-toimik» является Министерство юстиции. Уполномоченным обработчиком системы «e-toimik» является лицо, назначенное министром, ответственным за данную сферу.

(5) Министр, ответственный за данную сферу, может издавать постановления об организации работы системы «e-toimik».

(6) Министерство юстиции ежегодно к 1 марта публикует на основании данных системы «e-toimik» отчет о преступности за предыдущий год.

(7) Статистику по преступности публикует Министерство юстиции.

(8) Порядок публикации статистики по преступности устанавливает Правительство Республики.
[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Раздел 2
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 211. Цели досудебного производства

(1) Целями досудебного производства являются сбор доказательной информации и создание прочих условий для судебного производства.

(2) В ходе досудебного производства следственный орган и прокуратура выясняют обстоятельства, оправдывающие и уличающие подозреваемого или обвиняемого.

Статья 212. Подследственность

(1) Досудебное производство ведут Департамент полиции и погранохраны и Департамент полиции безопасности, если иное не предусмотрено частью 2 настоящей статьи.
[RT I, 29.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(2) Помимо следственных органов, указанных в части 1 настоящей статьи, досудебное производство ведут также:
1) [пункт недействителен – RT I 2009, 27, 165 – в силе с 01.01.2010]
2) Налогово-таможенный департамент – по налоговым преступлениям и преступлениям, связанным с нарушением таможенных правил, преступлениям, связанным с доставкой

наркотических и психотропных веществ через границу, и преступлениям, предусмотренным статьей 421^1 Пенитенциарного кодекса, за исключением случаев, когда объектом деяния были радиоактивные вещества, взрывчатые вещества или боеприпасы в количестве, превышающем предел, установленный частью 5 статьи 46 Закона об оружии, или огнестрельное оружие, полностью не соответствующее техническим требованиям приведения оружия в непригодность для стрельбы, а также преступлениям, предусмотренным статьей 421^2 Пенитенциарного кодекса, если его объектом был товар, используемый с целью нарушения прав человека или связанная с этим услуга;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
3) Военная полиция – по преступлениям в сфере военной службы и военным преступлениям;
[RT I 2008, 35, 212 – в силе с 01.01.2009]
4) [пункт недействителен – RT I 2003, 88, 590 – в силе с 01.07.2004]
5) Департамент по делам конкуренции – по преступлениям в сфере конкуренции;
6) Отдел тюрем Министерства юстиции и тюрьмы – по преступлениям, совершенным в тюрьме, и преступлениям, совершенным заключенными;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
7) Инспекция по охране окружающей среды – по преступлениям, связанным с нарушением требований охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Распределение подследственности между Департаментом полиции и погранохраны и Департаментом полиции безопасности устанавливает Правительство Республики своим постановлением.
[RT I, 29.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(5) Прокуратура может, руководствуясь соображениями целесообразности, изменить своим постановлением подследственность, предусмотренную частями 1 и 2 настоящей статьи, по конкретному уголовному делу.
[RT I 2009, 27, 165 – в силе с 01.01.2010]

Статья 213. Прокуратура в досудебном производстве

(1) Прокуратура руководит досудебным производством, обеспечивая его законность и результативность, и в ее компетенцию входят:

1) совершение процессуальных действий в случае необходимости;
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
2) присутствие при совершении процессуального действия и вмешательство в его ход;
3) прекращение уголовного производства;
4) истребование материалов уголовного дела и иных материалов для ознакомления с ними и их проверки;
5) дача распоряжений следственному органу;
6) отмена постановления следственного органа и внесение в него изменений;
7) отстранение чиновника следственного органа от ведения уголовного производства;
8) изменение подследственности уголовного дела;
9) признание досудебного производства завершенным;
10) требование от чиновника следственного органа устных и письменных объяснений об обстоятельствах производства;
11) дача поручения заведующему отделом уголовного надзора назначить инспектора по уголовному надзору;
12) выполнение иных задач в досудебном производстве, вытекающих из настоящего Кодекса.

(2) При осуществлении прав, указанных в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи, прокуратура обладает правами следственного органа.

(3) Если прокуратура установит в действиях чиновника следственного органа при ведении досудебного производства признаки дисциплинарного виновного деяния, то она вносит лицу, управомоченному налагать дисциплинарные взыскания, письменное предложение о возбуждении дисциплинарного производства в отношении чиновника следственного органа. Лицо, управомоченное налагать дисциплинарные взыскания, обязано в течение одного месяца после получения предложения известить прокуратуру о результатах рассмотрения предложения в письменной форме и мотивированно.

(4) В случае с несовершеннолетним подозреваемым прокуратура обязана дать заведующему отделом уголовного надзора поручение назначить инспектора по уголовному надзору.

(4^{1}) При применении электронного надзора, предусмотренного статьей 75^{1} Пенитенциарного кодекса, прокуратура обязана дать отделу уголовного надзора по месту жительства подозреваемого или обвиняемого поручение представить мнение о возможности применения электронного надзора по месту жительства подозреваемого или обвиняемого.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(5) Генеральный прокурор государства может давать общие указания прокуратуре и следственным органам в целях обеспечения законности и результативности досудебного производства. Указание, предназначенное следственным органам, согласуется с руководителем того следственного органа, которого касается указание.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(6) Вышестоящий прокурор может потребовать от прокурора устных и письменных объяснений относительно обстоятельств производства или отменить своим постановлением незаконное либо необоснованное постановление, распоряжение или требование прокурора. Позиции для толкования и применения правовой нормы, представленные в постановлении вышестоящего прокурора, являются обязательными для прокурора в данном уголовном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) Если следственный орган не считает целесообразным выполнение распоряжения прокуратуры ввиду отсутствия денежных средств или по иной уважительной причине, то руководитель следственного органа извещает об этом Генерального прокурора государства, который принимает решение о выполнении распоряжения, уведомляя об этом министра, отвечающего за данную сферу.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 214. Условия разглашения данных досудебного производства

(1) Данные досудебного производства могут быть обнародованы лишь с разрешения прокуратуры и в установленном ею объеме на условиях, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

(2) В интересах общественности или субъекта данных не допускается разглашение данных досудебного производства, если это может чрезмерно:
1) способствовать преступности и затруднить раскрытие преступления;
2) повредить интересам Эстонской Республики или уголовного производства;
3) угрожать коммерческой тайне и повредить деятельности юридического лица;
4) нарушить права субъекта данных или третьего лица, особенно в случае разглашения персональных данных деликатного характера.
[RT I 2007, 12, 66 – в силе с 25.02.2007]

(3) В случае нарушения запрета на разглашение данных досудебного производства судья предварительного следствия может по ходатайству прокуратуры оштрафовать участника процесса, лицо, участвующее в процессуальном действии или внепроцессуальное лицо на основании постановления суда. Штраф не налагается на подозреваемого и обвиняемого.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 215. Обязательность постановлений и требований следственного органа и прокуратуры

(1) Постановления и требования следственного органа и прокуратуры по уголовным делам, находящимся в их производстве, обязательны для всех и подлежат исполнению на всей территории Эстонской Республики. Постановления и требования следственного органа и прокуратуры обязательны для военнослужащих, несущие службу в рамках зарубежной миссии, если предметом уголовного производства является деяние лица, находящегося на военной службе. Расходы, совершаемые во исполнение требования или постановления, не возмещаются.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) Следственный орган вправе обращаться к другому следственному органу по поводу уголовного дела, находящегося в его производстве, с письменными ходатайствами о проведении отдельных процессуальных действий и оказании иной помощи. Такие ходатайства следственного органа подлежат незамедлительному исполнению.

(3) В случае невыполнения участником процесса, иным лицом, участвующим в уголовном производстве, или внепроцессуальным лицом обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры может оштрафовать его на основании постановления суда. Штраф не налагается на подозреваемого и обвиняемого.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 216. Объединение и выделение уголовных дел

(1) В совместное производство могут быть объединены несколько уголовных дел, если лица подозреваются или обвиняются в совместном совершении преступления.

(2) Из уголовных дел, по которым лица подозреваются или обвиняются в совместном совершении преступления, может быть выделено уголовное дело в отношении одного подозреваемого или обвиняемого, либо такое уголовное дело может быть оставлено необъединенным, если:
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

1) местонахождение лица неизвестно или оно уклоняется от уголовного производства либо отбывает в иностранном государстве наказание в виде лишения свободы или имеется иное обстоятельство, вследствие которого невозможно его подвергнуть процессуальным действиям в течение разумного времени;
2) лицо является иностранным гражданином и находится в иностранном государстве;
3) после завершения досудебного производства лицо ходатайствует о рассмотрении уголовного дела в сокращенном производстве или согласительном производстве и применение сокращенного производства или согласительного производства невозможно ввиду обстоятельства, указанного соответственно в пункте 2 части 2 статьи 233 или в пункте 3 части 2 статьи 239.

(3) В совместное производство объединяются несколько уголовных дел, если лица подозреваются или обвиняются:
1) в совершении нескольких преступлений;
2) в заранее не обещанном укрывательстве преступления или несообщении о преступлении.

(4) Из уголовного дела может быть выделено уголовное дело в части одного или нескольких преступлений, если это необходимо во избежание истечения давности преступления или в целях обеспечения разумного времени производства.

(5) Если несовершеннолетний подозревается или обвиняется в совершении преступления совместно со взрослым, то его уголовное дело может быть выделено в отдельное уголовное производство, вне зависимости от наличия условий для выделения, указанных в настоящей статье.

(6) Объединение и выделение уголовных дел производится по постановлению следственного органа, прокуратуры или суда. Копия постановления о выделении уголовного дела приобщается к материалам нового дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 3
ЗАДЕРЖАНИЕ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Статья 217. Задержание лица в качестве подозреваемого

(1) Задержанием лица в качестве подозреваемого называется процессуальное действие, заключающееся в лишении лица свободы на срок до 48 часов. О задержании составляется протокол задержания.

(2) Лицо задерживается в качестве подозреваемого, если:
1) оно застигнуто при совершении преступления или непосредственно после этого;
2) очевидец или потерпевший указывает на него как на лицо, совершившее преступление;
3) следы преступления указывают на него как на лицо, совершившее преступление.

(3) На основании иных данных, указывающих на совершение преступления, лицо может быть задержано в качестве подозреваемого, если:
1) оно покушалось на побег;
2) его личность не установлена;
3) оно может продолжить совершение преступлений;
4) оно может уклониться от уголовного производства или воспрепятствовать последнему иным образом.

(4) Каждый может доставить в полицию лицо, застигнутое при совершении преступления или при покушении на побег непосредственно после его совершения, для задержания в качестве подозреваемого.

(5) Адвокат может быть задержан в качестве подозреваемого при обстоятельствах, вытекающих из его профессиональной деятельности, только по ходатайству прокуратуры на основании постановления судьи предварительного следствия или суда.

(6) При задержании в качестве подозреваемого Президента Республики, члена Правительства Республики, члена Рийгикогу, государственного контролера, канцлера юстиции, председателя Государственного суда и судьи должны соблюдаться положения статьи 377 настоящего Кодекса.

(7) Чиновник следственного органа разъясняет задержанному в качестве подозреваемого его права и обязанности и незамедлительно допрашивает его в порядке, предусмотренном статьей 75 настоящего Кодекса.

(8) Если прокуратура убеждена в необходимости заключения лица под стражу, то она составляет ходатайство о заключении под стражу и в течение сорока восьми часов после задержания лица в

качестве подозреваемого организует доставку задержанного к судье предварительного следствия для рассмотрения данного ходатайства.

(9) Если в ходе досудебного производства отпадут основания для задержания лица в качестве подозреваемого, то оно незамедлительно освобождается.

(10) Задержанному в качестве подозреваемого предоставляется возможность через лицо, ведущее производство, сообщить о своем задержании хотя бы одному из близких ему людей на свой выбор. О задержании несовершеннолетнего следует незамедлительно сообщить его законного представителя, за исключением случая, если это не находится в интересах несовершеннолетнего. В последнем случае следует уведомить учреждение местного самоуправления. Если такое уведомление может повредить уголовному производству, то в предоставлении такой возможности или о сообщении о задержании несовершеннолетнего с разрешения прокуратуры может быть отказано.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 217¹. Остановка транспортного средства

В целях задержания подозреваемого или обвиняемого водителю транспортного средства может быть подан знак остановиться, и транспортное средство может быть принудительно остановлено в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона об охране порядка.
[RT I, 13.03.2014, 4 – в силе с 01.07.2014]

Статья 217². Непосредственное применение принуждения

При проведении процессуальных действий и действий, обеспечивающих уголовное производство, имеется право применения непосредственного принуждения в порядке, предусмотренном Законом об охране порядка и другими законами.
[RT I, 13.03.2014, 4 – в силе с 01.07.2014]

Статья 218. Протокол задержания лица в качестве подозреваемого

(1) В протокол задержания лица в качестве подозреваемого вносятся:

1) основание для задержания со ссылкой на части 2 и 3 статьи 217 настоящего Кодекса;
2) дата и время задержания;
3) обстоятельства того преступления, в совершении которого лицо подозревается, и квалификация преступления по соответствующим пункту, части и статье Пенитенциарного кодекса;
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]
4) факт разъяснения подозреваемому прав и обязанностей, предусмотренных статьей 34 настоящего Кодекса;
5) наименования и отличительные признаки предметов, изъятых у лица при задержании;
6) описание одежды и телесных повреждений подозреваемого;
7) заявления и ходатайства задержанного.
8) в случае освобождения задержанного – основание для освобождения, дата и время последнего.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) О задержании лица в качестве подозреваемого незамедлительно сообщается в прокуратуру.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 219. Замена задержания в качестве подозреваемого

(1) Если лицо совершило преступление второй степени, за которое может быть назначено денежное взыскание, и оно не имеет постоянного или временного места жительства в Эстонии, то следственный орган с согласия лица может заменить задержание в качестве подозреваемого

уплатой в доходы государства денежной суммы, покрывающей процессуальные расходы и денежное взыскание, назначаемое в качестве возможного наказания, а также ущерб, нанесенный преступлением.

(2) О замене задержания в качестве подозреваемого и поступлении денежной суммы в доходы государства составляется акт, копия которого передается в прокуратуру.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Раздел 4
ЗАВЕРШЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 220. Затребование данных для исчисления среднедневного дохода

(1) До завершения досудебного производства следственный орган запрашивает у Налогово-таможенного департамента или, в случае необходимости, у работодателя либо иного лица или учреждения данные, необходимые для исчисления среднедневного дохода подозреваемого или обвиняемого.

(2) Прокуратура и суд могут в случае необходимости запрашивать дополнительные данные для исчисления среднедневного дохода.

(3) Лицо или учреждение, у которых лицо, ведущее производство, затребовало данные для исчисления среднедневного дохода, обязаны ответить на запрос в течение семи дней после его получения.

(4) Подозреваемый или обвиняемый вправе представить лицу, ведущему производство, данные о своих доходах и долгах.
[RT I 2003, 88, 590 – в силе с 01.07.2004]

Статья 221. Затребование данных, необходимых для назначения имущественного наказания и конфискации имущества, полученного преступным путем

(1) Если лицо подозревается или обвиняется в преступлении, за которое по закону может быть назначено имущественное наказание или применена конфискация на основании статьи 83² Пенитенциарного кодекса, то следственный орган может своим постановлением поручить судебному исполнителю произвести сбор необходимых данных.
(2) Прокуратура и суд в случае необходимости могут запрашивать дополнительные данные, необходимые для исчисления размера имущественного наказания или связанные с конфискацией.
(3) Судебный исполнитель выявляет имущество подозреваемого, обвиняемого или третьего лица и оценивает его стоимость. Судебный исполнитель составляет справку о материальном положении и представляет ее вместе с доказательствами, на основании которых она составлена, лицу, ведущему производство, в течение тридцати дней после получения постановления.
(4) Подозреваемый, обвиняемый и третье лицо вправе представлять лицу, ведущему производство, данные о своих доходах и долгах.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]
30.03.2015 14:46
Исправление ошибки – Исправлена явная неточность, восстановлен верный текст частей 1–4, на основании части 4 статьи 10 Закона об издании «Riigi Teataja»

Статья 221¹. Истребование данных для применения лечения зависимости наркоманов и комплексного лечения сексуальных преступников

(1) Если лицо подозревается или обвиняется в преступлении, за которое может быть по закону назначено наказание в виде тюремного заключения, которое можно заменить на лечение

наркоманов от зависимости или частично заменить на комплексное лечение преступников, совершивших преступление сексуального характера, то следственный орган и прокуратура могут постановлением о назначении экспертизы затребовать у эксперта судебной психиатрии или у эксперта судебной сексологии заключение по поводу необходимости применения в отношении подозреваемого или обвиняемого лечения от зависимости или комплексного лечения.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) При необходимости суд может затребовать дополнительные данные, необходимые для применения лечения наркоманов от зависимости или комплексного лечения преступников, совершивших преступление сексуального характера. Если это необходимо, исходя из этих данных или заключения, полученного от эксперта судебной психиатрии или эксперта судебной сексологии, то лицо, ведущее производство, может потребовать проведения судебно-медицинской экспертизы.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) Эксперт судебной психиатрии или эксперт судебной сексологии, выясняет состояние здоровья подозреваемого или обвиняемого и составляет по этому поводу акт экспертизы. Акт экспертизы представляется лицу, ведущему производство, в течение тридцати дней с получения постановления.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Следственный орган и прокуратура могут обратиться в отдел уголовного надзора тюрьмы по месту жительства подозреваемого или обвиняемого с ходатайством о представлении мнения по поводу возможности применения лечения наркоманов от зависимости или комплексного лечения преступников, совершивших преступление сексуального характера, исходя из личности, условий жизни и экономического положения подозреваемого или обвиняемого.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

30.03.2015 14:46
Исправление ошибки – Исправлена явная неточность, в части 1–4 введены изменения RT I, 19.03.2015, 1, на основании части 4 статьи 10 Закона об издании «Riigi Teataja».

(5) Чиновник по уголовному надзору составляет мнение в течение тридцати дней после получения ходатайства. Для представления мнения чиновник по уголовному надзору вправе ознакомиться с актом экспертизы, указанным в части 3 настоящей статьи.

(6) Подозреваемый или обвиняемый вправе получать информацию о своем психическом расстройстве, применяемых лечебных и диагностических методах, об организации финансирования лечения от зависимости наркоманов или комплексного, а также ознакомиться с лечебными документами, связанными с ним.
[RT I, 15.06.2012, 2 – в силе с 01.06.2013]

Статья 222. Действия следственного органа при завершении досудебного производства
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Если чиновник следственного органа убежден в том, что необходимые доказательства по уголовному делу собраны, он незамедлительно передает уголовное дело, материалы которого систематизированы, а листы – пронумерованы, вместе с вещественными доказательствами, звуко- и видеозаписями и опечатанным конвертом, содержащим персональные данные анонимного свидетеля, в прокуратуру. По распоряжению прокуратуры он представляет в прокуратуру заключение по досудебному производству, отвечающее требованиям статьи 153 настоящего Кодекса. Заключение по досудебному производству передается в прокуратуру вместе с уголовным делом на бумажном носителе и в электронной форме.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Если в уголовном деле имеется несколько подозреваемых, то составляется общее заключение о досудебном производстве, в котором данные о личности каждого подозреваемого указываются отдельно.

(3) К уголовному делу, направляемому прокуратурой, прилагается справка об уголовно-процессуальных расходах.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 223. Действия прокуратуры в случае получения уголовного дела

(1) Прокуратура, получившая уголовное дело, признает досудебное производство завершенным, обязывает следственный орган совершить дополнительные действия или прекращает уголовное производство на основаниях и в порядке, которые предусмотрены статьями 200–205² настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) В случае необходимости прокуратура, получившая уголовное дело, совершает дополнительные действия. Прокуратура вправе исключить из уголовного дела материалы, не имеющие значения с точки зрения уголовного дела, и произвести при необходимости новую систематизацию уголовного дела.

(3) Если прокуратура признает досудебное производство завершенным, то она предъявляет материалы уголовного дела для ознакомления в соответствии со статьей 224 настоящего Кодекса
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) В случае необходимости прокуратура совершает предусмотренные статьей 240 и 244^1 настоящего Кодекса действия по применению согласительного производства.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 224. Предъявление уголовного дела подозреваемому, защитнику, потерпевшему и гражданскому ответчику для ознакомления
[RT I, 28.12.2016, 14 - в силе с 01.04.2017]

(1) Прокуратура предъявляет защитнику копию уголовного дела на электронном носителе данных или – на основании письменного мотивированного ходатайства защитника – на бумажном носителе. Защитник может отказаться от копии дела. Принятие копии или отказ от нее производится под роспись защитника.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1^1) Если участие защитника не является обязательным согласно части 3 статьи 45 настоящего Кодекса, подозреваемого следует ознакомить с делом по его ходатайству выбранным прокурором способом.
[RT I, 28.12.2016, 14 - в силе с 01.04.2017]

(2) Потерпевшему или гражданскому ответчику прокуратура предъявляет материалы уголовного дела для ознакомления по его ходатайству.

(3) По ходатайству защитника, потерпевшего, гражданского ответчика или подозреваемого, указанного в части 1^1 настоящей статьи, ему предъявляются для ознакомления аудио- или видеозапись, изготовленная в уголовном деле, либо вещественное доказательство.
[RT I, 28.12.2016, 14 - в силе с 01.04.2017]

(4) Если имеет место явное затягивание ознакомления с материалами уголовного дела, аудио- или видеозаписью либо вещественным доказательством, то прокуратура назначает срок для ознакомления с ними.

(5) Потерпевший и гражданский ответчик вправе делать выписки из материалов уголовного дела и ходатайствовать перед прокуратурой об изготовлении за плату копий с материалов уголовного дела.

(6) Об ознакомлении подозреваемого, защитника, потерпевшего или гражданского ответчика с материалами уголовного дела, аудио- или видеозаписью, изготовленной в уголовном деле, либо вещественным доказательством делается отметка в уголовном деле.
[RT I, 28.12.2016, 14 - в силе с 01.04.2017]

(7) По ходатайству защитника ему предъявляются для ознакомления носитель информации, содержащий информацию, составляющую государственную тайну, а также засекреченную внешнюю информацию, который используется в качестве доказательства по уголовному делу, но не приобщается к нему. Об ознакомлении с носителем информации, содержащим информацию, составляющую государственную тайну, а также засекреченную внешнюю информацию, делается отметка в деле.
[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]

(8) По ходатайству защитника или подозреваемого, указанного в части 1^1 настоящей статьи, ему предъявляются для ознакомления материалы, исключенные из уголовного дела согласно части 2 статьи 223 настоящего Кодекса, и предоставляется возможность за плату сделать с них копии.
[RT I, 28.12.2016, 14 - в силе с 01.04.2017]

(9) Государственная пошлина за изготовление копий, указанных в частях 5 и 8 настоящей статьи, взимается в размере ставки, установленной частью 1 статьи 61 Закона о государственной пошлине.
[RT I, 30.12.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(10) При ознакомлении защитника или подозреваемого, указанного в части 1^1 настоящей статьи, с уголовным делом и исключенными из него материалами прокуратура принимает решение, допускается ли защитнику, и если да, то в каком объеме, изготавливать дополнительные копии с дела или представленных материалов, учитывая необходимость защиты персональных данных. Прокуратура ставит отметку о запрете изготовления копии на копии документа или дела, предъявляемого защитнику или подозреваемому.
[RT I, 28.12.2016, 14 - в силе с 01.04.2017]

Статья 224^1. Ознакомление с делом подозреваемого или обвиняемого

(1) Защитник знакомит подозреваемого или обвиняемого, по желанию последнего, с материалами, указанными в статье 224 настоящего Кодекса. Материалы, с которых прокуратура запретила делать копии, защитник знакомит только в своих служебных помещениях или в месте лишения свободы.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) Защитнику запрещается предоставлять копии с материалов, указанных в статье 224 настоящего Кодекса, другим лицам, за исключением подозреваемого или обвиняемого в случаях и в объеме, которые разрешены частью 10 статьи 224 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 225. Подача и рассмотрение ходатайств
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Участники процесса могут подавать ходатайства в прокуратуру в течение десяти дней после их ознакомления с материалами уголовного дела. При объемности или сложности уголовного дела прокуратура на основании письменного ходатайства участника процесса может продлить этот срок. Отказ в продлении срока прокуратура оформляет своим постановлением. Подача ходатайства об изготовлении перевода материалов уголовного дела не приостанавливает процесс составления обвинительного акта или его направления в суд.

[RT I, 04.10.2013, 3 – в силе с 27.10.2013]

(1¹) Гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании, поданные по истечении срока, установленного частью 1 настоящей статьи, прокуратура возвращает своим постановлением, объяснив потерпевшему право на подачу иска в гражданско-правовом порядке.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(2) Прокуратура рассматривает ходатайство в течение десяти дней после его подачи.

(3) Неудовлетворение ходатайства оформляется постановлением, копия которого направляется подателю ходатайства. Неудовлетворение ходатайства в досудебном производстве не препятствует подаче повторного ходатайства в судебном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Материалы уголовного дела, собранные в ходе выполнения дополнительных действий, предъявляются для ознакомления в соответствии со статьей 224 настоящего Кодекса.

(5) При рассмотрении ходатайства подозреваемого или обвиняемого о применении сокращенного производства следует руководствоваться положениями статьи 234 настоящего Кодекса. Постановление относительно рассмотрения ходатайства о применении сокращенного производства не оформляется. Отказ прокуратуры в применении в применении сокращенного производства не может быть обжалован.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 226. Составление обвинительного акта и направление его в суд

(1) Если прокуратура после ознакомления с материалами уголовного дела удостоверится в том, что по уголовному делу собраны необходимые доказательства, то она составляет обвинительный акт в соответствии со статьей 154 настоящего Кодекса.

(2) К обвинительному акту прилагается список лиц, о вызове которых в судебное заседание ходатайствует прокуратура. В списке указываются имена, фамилии и места жительства вызываемых, а также место жительства или нахождения потерпевшего, гражданского ответчика, третьего лица, их представителей, защитника и обвиняемого. В отношении анонимного свидетеля в списке указывается его условное имя. В извлечении из списка указывается только имя и фамилия вызываемого.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 01.01.2009]

(3) Прокуратура передает обвинительный акт и извлечения из списка, указанного в части 2 настоящей статьи, обвиняемому и защитнику, а также направляет обвинительный акт в суд. Обвинительный акт передается в суд также в электронной форме.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(4) [Часть недействительна – RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(5) При направлении обвинительного акта в суд конверт, указанный в части 4 статьи 67 настоящего Кодекса, остается на хранении в прокуратуре. Конверт предъявляется суду по его требованию.

(6) Если в уголовном деле в качестве меры пресечения применено заключение под стражу и прокурор считает необходимым продолжать применение меры пресечения, то прокуратура совершает действия, указанные в части 3 настоящей статьи не позднее, чем за 15 дней до окончания срока, предусмотренного частью 3 или 3¹ статьи 130 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(7) Если в досудебном производстве подан гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании, то прокуратура направляет его в суд вместе обвинительным актом. Прокуратура направляет копию гражданского иска или заявления о требовании обвиняемому, его защитнику и гражданскому ответчику. В общем производстве по уголовному делу, направляемому в суд, к гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании не могут прилагаться доказательства.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 227. Действия защитника при завершении досудебного производства
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) После получения копии обвинительного акта защитник как минимум за три рабочих дня до предварительного заседания подает в суд акт защиты, а в прокуратуру – его копию. В случае особой сложности или объема уголовного дела суд может продлить срок, указанный в мотивированном ходатайстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) [Часть недействительна – RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(3) В акте защиты указывается:
1) каковы позиции защиты в отношении обвинения и ущерба, приведенного в обвинительном акте, в том числе какие доводы и позиции, представленные в обвинительном акте, обжалуются и какие принимаются;
2) доказательства, которые защитник желает представить суду, с указанием того, какое обстоятельство каким доказательством предполагается доказать;
3) список лиц, о приглашении которых в судебное заседание защитник ходатайствует;
4) прочие ходатайства защитника.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Примерную форму акта защиты устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Если защитник не представит акт защиты к сроку, предусмотренному настоящей статьей, то суд незамедлительно сообщает об этом правлению Эстонской адвокатуры и предлагает обвиняемому выбрать себе нового защитника к установленному судом сроку, либо назначает обвиняемому его защитника, обязав Эстонскую адвокатуру назначить защитника в соответствии с частью 1 статьи 44^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Раздел 5
ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА И ПРОКУРАТУРЫ

Статья 228. Обжалование деятельности следственного органа и прокуратуры

(1) Участник процесса или внепроцессуальное лицо до составления обвинительного акта вправе подать жалобу в прокуратуру на процессуальное действие или постановление следственного органа, если сочтет, что нарушение процессуальных требований при проведении процессуального действия или составлении постановления повлекло за собой нарушение его прав.

(2) Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, до составления обвинительного акта вправе подать жалобу в Государственную прокуратуру на постановление или процессуальное действие прокуратуры.

(3) Жалоба, указанная в частях 1 и 2 настоящей статьи, подается лицу, рассматривающему жалобы, непосредственно или через лицо, постановление или процессуальное действие которого обжалуется.

(4) В жалобе указываются:
1) наименование прокуратуры, которой подается жалоба;
2) имя и фамилия подателя жалобы, его процессуальный статус, а также место жительства или нахождения и адрес;
3) обжалуемое постановление или процессуальное действие; дата вынесения постановления или проведения процессуального действия, а также имя и фамилия лица, в отношении которого процессуальное действие или постановление обжалуется;
4) в какой части обжалуется постановление или процессуальное действие;
5) содержание и обоснование ходатайств, заявляемых в жалобе;
6) перечень документов, прилагаемых к жалобе.

(5) Подача жалобы на действия следственного органа или прокуратуры не приостанавливает исполнение обжалованного постановления и проведение процессуального действия.

(6) Если жалоба, указанная в частях 1 и 2 настоящей статьи, поступила в прокуратуру после направления обвинительного акта в суд в соответствии с частью 3 статьи 226 настоящего Кодекса, то она передается в суд, рассматривающий уголовное дело.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 229. Рассмотрение жалобы в прокуратуре и Государственной прокуратуре

(1) Жалоба, поданная в прокуратуру или Государственную прокуратуру, рассматривается в течение 30 дней после ее получения.

(2) При рассмотрении жалобы, поданной на постановление или процессуальное действие следственного органа либо прокуратуры, прокуратура или Государственная прокуратура может своим постановлением:
1) оставить жалобу без удовлетворения;
2) удовлетворить жалобу полностью или частично, а в том случае, если нарушение прав уже невозможно устранить, признать нарушение прав лица;
3) отменить обжалованное постановление или приостановить обжалованное процессуальное действие полностью или частично, устранив нарушение прав.

(3) Податель жалобы уведомляется о праве обжаловать постановление в уездный суд в соответствии со статьей 230 настоящего Кодекса.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(4) Постановление, вынесенное при рассмотрении жалобы, незамедлительно направляется в следственный орган или прокуратуру, вынесшие обжалованное постановление либо проведшие обжалованное процессуальное действие, а копия постановления – подателю жалобы.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 230. Подача жалобы в уездный суд

(1) В случае обжалования действий следственного органа или прокуратуры, которыми нарушены права лица, и при несогласии лица с постановлением Государственной прокуратуры, рассмотревшей жалобу, лицо вправе подать жалобу судье предварительного следствия уездного суда, в районе деятельности которого вынесено обжалованное постановление или проведено обжалованное процессуальное действие.

(2) Жалоба может быть подана в течение десяти дней со дня, когда лицо узнало или должно было узнать об обжалуемом постановлении.

(3) Жалоба подается в письменной форме с соблюдением требований пунктов 2–6 части 4 статьи 228 настоящего Кодекса.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

Статья 231. Рассмотрение жалобы в уездном суде

(1) Судья предварительного следствия рассматривает жалобу в течение 30 дней после ее подачи.

(2) Жалоба рассматривается в письменном производстве в рамках жалобы и в отношении лица, по поводу которого она подана.

(3) При рассмотрении жалобы суд может:
1) оставить жалобу без удовлетворения;
2) удовлетворить жалобу полностью или частично, а в случае, если нарушение прав уже невозможно устранить, признать нарушение прав;
3) отменить обжалованное постановление или приостановить обжалованное процессуальное действие полностью или частично и устранить нарушение прав.

(4) Суд, получивший жалобу, может приостановить исполнение обжалованного постановления или проведение обжалованного процессуального действия.

(5) Постановление судьи предварительного следствия является окончательным и обжалованию не подлежит, за исключением постановления, вынесенного в ходе оперативно-розыскного мероприятия, при рассмотрении жалобы, поданной на неуведомление о нем или неознакомление с собранными им данными.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

Статья 232. Отзыв жалобы

Жалоба, поданная на действия следственного органа, прокуратуры или Государственной прокуратуры, может быть отозвана до ее рассмотрения.

Глава 9
УПРОЩЕННЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

Раздел 1
СОКРАЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 233. Основание для применения сокращенного производства

(1) По ходатайству обвиняемого и прокуратуры суд может рассмотреть уголовное дело в сокращенном производстве на основании материалов уголовного дела без вызова свидетелей, специалистов и экспертов.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1^1) Обвиняемый и прокурор могут ходатайствовать перед судом о применении сокращенного производства до начала исследования доказательств в уездном суде.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) Сокращенное производство не применяется:

1) в отношении преступления, за которое Пенитенциарным кодексом предусматривается наказание в виде пожизненного тюремного заключения;
2) по уголовному делу с несколькими обвиняемыми, если хотя бы обвиняемый не согласен с применением сокращенного производства.
3) [пункт недействителен – RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]

(3) Сокращенное производство следует вести, руководствуясь положениями разделов 2, 3, 5 и 6 главы 10 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящим разделом.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 234. Ходатайство о применении сокращенного производства

(1) Подозреваемый или обвиняемый может подать в прокуратуру письменное ходатайство о применении сокращенного производства.

(2) Если прокуратура отказывает в применении сокращенного производства, то уголовное производство продолжается в общем порядке.

(3) Если подозреваемый или обвиняемый, защитник и прокуратура соглашаются с применением сокращенного производства до совершения действий, перечисленных в статье 226 настоящего Кодекса, то прокуратура составляет обвинительный акт в соответствии со статьей 154 настоящего Кодекса, в котором указывается ходатайство о применении сокращенного производства по уголовному делу. Ходатайство подозреваемого или обвиняемого и обвинительный акт прилагаются к материалам уголовного дела, и материалы дела передаются в суд.

(4) Если подозреваемый или обвиняемый, защитник и прокуратура соглашаются с применением сокращенного производства в ходе уголовного производства, то прокуратура подает в суд ходатайство обвиняемого и представляет уголовное дело в судебном заседании.

(5) Обвиняемый и прокуратура могут отказаться от ходатайства о применении сокращенного производства не позднее завершения судебного следствия. Если обвиняемый или прокуратура отказывается от ходатайства о применении сокращенного производства во время судебного разбирательства, то суд выносит решение, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 238 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 235. [Статья недействительна **– RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]**

Статья 235[1]. Отдача под суд в сокращенном производстве
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(1) Судья, получивший материалы уголовного дела, проверяет подсудность уголовного дела, следуя положениям статей 24–27 настоящего Кодекса, и выносит постановление:
1) об отдаче обвиняемого под суд с соблюдением положений статьи 263 настоящего Кодекса;
2) о возвращении уголовного дела в прокуратуру, если отсутствуют основания для применения сокращенного производства;
3) о возвращении уголовного дела в прокуратуру и продолжении производства, если суд не согласен с рассмотрением уголовного дела в сокращенном производстве.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(2) В случае обнаружения основания, предусмотренного статьей 258 настоящего Кодекса, суд проводит предварительное заседание, при ведении которого должны соблюдаться положения части 2 статьи 257[1] и статей 259-262 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 236. Участники судебного заседания

(1) В судебное заседание вызываются прокурор, обвиняемый, защитник, потерпевший и гражданский ответчик.

(2) Неявка в судебное заседание потерпевшего и гражданского ответчика не служит препятствием для судебного разбирательства уголовного дела и рассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(3) Суд может организовать участие сторон судопроизводства в судебном разбирательстве в сокращенном производстве при помощи технических средств, соответствующих требованиям, указанным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Прокурор не обязан присутствовать при оглашении приговора.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 237. Судебное следствие в сокращенном производстве

(1) Судья объявляет о начале судебного следствия и предлагает прокурору выступить со вступительной речью. Прокурор дает обзор обвинения и доказательств, подтверждающих обвинение, об исследовании которых в ходе судебного следствия он ходатайствует.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) После вступительной речи судья спрашивает, понятно ли обвиняемому обвинение, признает ли он себя виновным и согласен ли он с рассмотрением уголовного дела в сокращенном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Судья предлагает защитнику дать заключение относительно обоснованности обвинения. Затем слово предоставляется потерпевшему и гражданскому ответчику или их представителям.

(4) В ходе судебного разбирательства лица, участвующие в судебном заседании, могут основываться только на материалах дела. Суд вмешивается, если участники процесса рассматривают обстоятельства, не относящиеся к материалам уголовного дела.

(5) Обвиняемый может ходатайствовать о своем допросе. Допрос обвиняемого должен производиться с соблюдением положений статьи 293 настоящего Кодекса. Если обвиняемый в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 45 настоящего Кодекса отказался от защитника, то первым опрашивает обвиняемого прокурор, а затем его опрашивают остальные участники процесса в последовательности, определенной судьей.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Судья может опрашивать участников процесса.

(7) При завершении судебного следствия судья опрашивает участников процесса о том, имеются ли у них ходатайства. Рассмотрение ходатайств должно производиться судом с соблюдением положений статьи 298 настоящего Кодекса.

Статья 237[1]. Возбуждение сокращенного производства в судопроизводстве

(1) При получении ходатайства, указанного в части 4 статьи 234 настоящего Кодекса, судья продолжает судебное разбирательство в порядке, предусмотренном в статье 237 настоящего Кодекса.

(2) При отказе в сокращенном производстве на основании пункта 2 или 3 части 1 статьи 235^1 настоящего Кодекса, суд продолжает производство в общем порядке.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 238. Решение суда в сокращенном производстве

(1) Суд выносит в совещательной комнате одно из следующих решений:
1) постановление о возвращении уголовного дела в прокуратуру, если отсутствуют основания для применения сокращенного производства;
2) постановление о возвращении уголовного дела в прокуратуру, если материалы уголовного дела недостаточны для рассмотрения уголовного дела в сокращенном производстве;
3) постановление о прекращении уголовного производства, если будут выявлены основания, перечисленные в пунктах 2–6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
4) приговор об осуждении или оправдании обвиняемого.

(2) При вынесении в сокращенном производстве обвинительного приговора суд, взвесив все обстоятельства совершения преступления, снижает основное наказание, назначаемое обвиняемому, на одну треть. При назначении наказания по статье 64 Пенитенциарного кодекса совокупное наказание, назначаемое обвиняемому, снижается на одну треть.

Раздел 2
СОГЛАСИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 239. Основание для применения согласительного производства

(1) Суд может по ходатайству обвиняемого и прокуратуры рассмотреть уголовное дело в согласительном производстве.

(2) Согласительное производство не применяется:
1) в отношении преступлений, предусмотренных статьями 89–91, 95–97 и 99–102, частью 2 статьи 102^2, статьей 103, частью 2 статьи 110, частью 2 статьи 111, частью 2 статьи 112, статьями 113–114, 118, 125 и 135, частью 2 статьи 141, пунктом 1 части 2 и частью 4 статьи 151, пунктом 5 части 2 статьи 200, пунктом 3 части 2 статьи 214, статьями 237, 244 и 246, пунктом 3 части 3 статьи 251, частью 3 статьи 252, частью 2 статьи 259, статьями 290^1 и 302, частью 3 статьи 327, частью 3 статьи 405, частью 2 статьи 422, статьей 435, пунктом 1 статьи 441, пунктом 1 статьи 442, пунктом 1 статьи 443 и пунктом 1 части 2 и частью 3 статьи 445 Пенитенциарного кодекса;
[RT I, 17.12.2015, 3 – в силе с 27.12.2015]

2) если с его применением не согласен обвиняемый или его защитник либо прокуратура;
3) по уголовному делу с несколькими обвиняемыми, если хотя бы один обвиняемый не согласен с применением согласительного производства;
4) если с его применением не согласен потерпевший, гражданский ответчик или третье лицо.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
5) [пункт недействителен – RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]

(3) Обвиняемый и прокурор могут ходатайствовать перед судом о применении согласительного производства до окончания судебного следствия в уездном суде.

(4) Согласительное производство следует вести, руководствуясь положениями главы 10 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящим разделом.

Статья 240. Согласительное производство, возбуждаемое прокуратурой

Если прокуратура сочтет возможным применение согласительного производства, то она совершает следующие действия:

1) разъясняет подозреваемому или обвиняемому и гражданскому ответчику возможность применения согласительного производства, их права в согласительном производстве и последствия применения согласительного производства;

2) составляет в соответствии со статьей 243 настоящего Кодекса протокол о гражданского ответчика на применение согласительного производства;

3) выясняет мнение потерпевшего о возможности согласительного производства и потерпевшего, являющегося физическим лицом о том, желает ли он получить уведомление о времени проведения судебного заседания, если потерпевший ранее в ходе уголовного производства не обнародовал своего мнения по данным вопросам, и разъясняет, что потерпевший не имеет права отказаться от уже данного согласия на применение согласительного производства;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

4) выясняет мнение потерпевшего относительно обвинения и наказания, если потерпевший ранее в ходе уголовного производства не обнародовал своего мнения по данным вопросам, и при необходимости назначает потерпевшему разумный срок для подачи гражданского иска, публично-правового заявления о требовании или ходатайства о возмещении процессуальных расходов.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 241. [Статья недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 242. Возбуждение согласительного производства по ходатайству подозреваемого или обвиняемого

(1) Если подозреваемый или обвиняемый изъявляет желание о применении согласительного производства, то он подает в прокуратуру письменное ходатайство согласно статье 225 настоящего Кодекса.

(2) В случае согласия прокуратуры с применением согласительного производства она совершает действия, предусмотренные статьями 240 и 243 настоящего Кодекса. В случае отказа прокуратуры в применении согласительного производства продолжается уголовное производство в общем порядке.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 243. Протокол, составленный по поводу получения от гражданского ответчика и третьего лица согласия на применение согласительного производства
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(1) В протокол, составляемый относительно согласия на применение согласительного производства, полученного от гражданского ответчика или третьего лица, вносятся:

1) время и место составления протокола;

2) наименование должности, имя и фамилия составителя протокола;

3) имя и фамилия подозреваемого или обвиняемого;

4) имя и фамилия гражданского ответчика или третьего лица, его место жительства или нахождения, адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство и место работы или учебное заведение;

5) отметка о том, разъяснены ли гражданскому ответчику или третьему лицу его права в согласительном производстве и последствия согласительного производства;

6) согласие гражданского ответчика на применение согласительного производства и согласие гражданского ответчика с гражданским иском или публично-правовым заявлением о требовании, предъявленным к нему потерпевшим;

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
7) согласие третьего лица с решением, которое будет вынесено по поводу его охраняемых законом прав и свобод.

(2) Протокол подписывается прокурором и гражданским ответчиком или третьим лицом.

(3) Гражданский ответчик и третье лицо не вправе отказаться от данного согласия.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 244. Переговоры в согласительном производстве

(1) После составления протокола, указанного в статье 243 настоящего Кодекса, прокуратура начинает переговоры с подозреваемым или обвиняемым и его защитником для составления соглашения. В начале переговоров прокуратура ознакомляет подозреваемого или обвиняемого с его правами в согласительном производстве и с последствиями согласительного производства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) [Часть недействительна – RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) Если прокуратура и подозреваемый или обвиняемый и его защитник не достигнут соглашения в части условий, установленных частью 1 статьи 245 настоящего Кодекса, производство по уголовному делу продолжается в общем порядке.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Соглашение не может предусматривать более строгое наказание, чем тюремное заключение на срок 18 лет.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 244[1]. Оставление гражданского иска и публично-правового заявления о требовании без рассмотрения в согласительном производстве

(1) Установив, что гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании целиком или в значительной части является недопустимым или необоснованным, прокуратура возвращает его своим постановлением потерпевшему. Публично-правовое заявление о требовании прокуратура также может вернуть потерпевшему в случае, если это необходимо в интересах быстрого решения уголовного дела. Постановление об оставлении без рассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления, вынесенное на основании настоящей части, не подлежит оспариванию.

(2) Гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании, представленное после истечения срока, указанного в пункте 4 статьи 240 настоящего Кодекса, прокуратура возвращает своим постановлением. На постановление прокуратуры можно подать жалобу в порядке, предусмотренном разделом 5 главы 8 настоящего Кодекса. Среди прочего потерпевший может оспорить разумность срока, установленного прокуратурой.

(3) Оставление без рассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании не исключает представления того же иска в порядке гражданского судебного производства или административного производства либо взыскания обязательства, лежащего в основе публично-правового заявления о требовании, в рамках административного производства, о чем прокуратура дает разъяснения в своем постановлении. Если согласно части 4 статьи 381 настоящего Кодекса потерпевший имеет право представить гражданский иск без государственной пошлины, он вправе подать на том же основании гражданский иск или жалобу без государственной пошлины и в рамках гражданского и административного производства.

(4) Если после оставления без рассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании на основании настоящей статьи по тому же делу продолжится производство в рамках

иного вида производства, кроме согласительного, то гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании будет приложен к обвинительному акту в порядке, установленном частью 7 статьи 226 настоящего Кодекса, в случае, если тот же гражданский иск не был подан в гражданское производство в порядке гражданского или административного производства, либо административный орган не вынес решение своим административным актом в отношении требования, представленного в публично-правовом заявлении о требовании.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 245. Соглашение

(1) В соглашении указываются:
1) время и место заключения соглашения;
2) наименование должности, имя и фамилия прокурора;
3) имя и фамилия обвиняемого, его место жительства или нахождения, адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, родной язык и место работы или учебное заведение;
4) имя и фамилия защитника;
5) наличие у обвиняемого судимости;
6) мера пресечения, примененная к обвиняемому, и длительность ее применения;
6^{1}) отметка о том, что подозреваемому или обвиняемому разъяснены его права в согласительном производстве и последствия согласительного производства;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
7) обстоятельства совершения преступления;
8) квалификация преступления, а также характер и ущерба, нанесенного преступлением;
9) вид и мера наказания;
10) имущество, подлежащее конфискации;
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]
11) основание и предмет гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, предъявленного к обвиняемому;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
12) возмещаемые обвиняемым расходы производства по уголовному делу по возможности выраженные в абсолютной сумме.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Если обвиняемому назначается наказание за несколько преступлений, то в соглашении указываются вид и мера каждого наказания, а также вид и мера общего наказания.

(3) Если обвиняемому назначается наказание по нескольким приговорам, то в соглашении указываются также вид и мера общего наказания.

(4) Соглашение является заключенным, если оно подписано прокурором, обвиняемым и его защитником.

(5) Прокуратура передает копии соглашения обвиняемому и защитнику, а уголовное дело направляет в суд. Если потерпевший, являющийся физическим лицом представил в соответствии с пунктом 3 статьи 240 настоящего Кодекса ходатайство о получении уведомления относительно времени судебного заседания, то прокурор добавляет к направляемому в суд соглашению и ходатайство потерпевшего.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Статья 245^{1}. Отдача под суд в согласительном производстве
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(1) Судья, получивший уголовное дело, проверяет подсудность уголовного дела, следуя положениям статей 24–27 настоящего Кодекса, и выносит постановление:

1) об отдаче обвиняемого под суд с соблюдением положений статьи 263 настоящего Кодекса;
2) о возвращении уголовного дела в прокуратуру, если отсутствуют основания для применения согласительного производства;
3) о возвращении уголовного дела в прокуратуру с возможностью составить новое соглашение, если суд не согласен с квалификацией преступления либо видом или мерой наказания;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
4) о возвращении уголовного дела в прокуратуру и продолжении производства, если суд не согласен с рассмотрением уголовного дела в согласительном производстве.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(2) В случае обнаружения основания, предусмотренного статьей 258 настоящего Кодекса, суд проводит предварительное заседание, при ведении которого должны соблюдаться положения части 2 статьи 257^1 и статей 259-262 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 246. Участники судебного заседания

(1) В судебное заседание вызываются прокурор, обвиняемый и его защитник.

(1^1) Суд информирует потерпевшего, являющегося физическим лицом на основании представленных им контактных данных или через систему э-досье о времени проведения судебного заседания, если потерпевший ходатайствовал об этом. Неявка потерпевшего в судебное заседание не препятствует судебному рассмотрению уголовного дела.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(2) Суд может организовать участие сторон судопроизводства в судебном разбирательстве в согласительном производстве при помощи технических средств, соответствующих требованиям, указанным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.

(3) Прокурор не обязан присутствовать при оглашении приговора.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 247. Судебное разбирательство в согласительном производстве

(1) Судья объявляет о начале рассмотрения соглашения и предлагает прокурору дать обзор соглашения.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) После заслушивания обзора соглашения судья спрашивает, понятно ли соглашение обвиняемому и согласен ли он с ним. Судья предлагает обвиняемому объяснить обстоятельства заключения соглашения и устанавливает, выражал ли обвиняемый при заключении соглашения свою истинную волю.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Судья спрашивает у защитника и прокурора их мнения относительно соглашения, а также выясняет, придерживаются ли они соглашения по-прежнему.

(4) Судья может опрашивать участников процесса.

(5) После окончания рассмотрения соглашения суд сообщает время оглашения решения суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 248. Решения суда в согласительном производстве

(1) Суд выносит одно из следующих решений:

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

1) постановление о возвращении уголовного дела в прокуратуру, если отсутствуют основания для применения согласительного производства;
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]
2) постановление о возвращении уголовного дела в прокуратуру с предоставлением возможности заключения нового соглашения, если суд не согласен с квалификацией преступления либо видом или мерой наказания;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
3) постановление об отказе от согласительного производства и о возвращении уголовного дела в прокуратуру, если у суда возникли сомнения исходя из статьи 306 настоящего Кодекса;
4) постановление о прекращении уголовного производства, если обнаружатся основания, перечисленные в пунктах 2–6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
5) приговор об осуждении обвиняемого и назначении ему наказания в соответствии с соглашением.

(2) В случае вынесения судом постановления, указанного в пункте 1 или 2 части 1 настоящей статьи, он возвращает уголовное дело прокуратуре для продолжения уголовного производства.

Статья 249. Основная часть обвинительного приговора в согласительном производстве

В основной части приговора указываются:
1) по какому обвинению суд признает обвиняемого виновным;
2) содержание соглашения.

Статья 250. Возбуждение согласительного производства при судебном разбирательстве

(1) При получении протокола, указанного в статье 243 настоящего Кодекса, мнения, указанного в пункте 3 статьи 240 настоящего Кодекса, и соглашения, указанного в статье 245 настоящего Кодекса, судья продолжает судебное разбирательство в порядке, предусмотренном статьей 247 настоящего Кодекса. Если судебное разбирательство началось до представления соглашения, то оглашается лишь соглашение.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В случае отказа от согласительного производства на основании пункта 1 или 2 части 1 статьи 248 настоящего Кодекса суд продолжает производство в общем порядке.

Раздел 3
ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 251. Основание для применения приказного производства

(1) Если по преступлению второй степени, за которое прокурор считает возможным применить в качестве основного наказания денежное взыскание, ясны обстоятельства предмета доказывания, то суд по ходатайству прокуратуры может рассмотреть уголовное дело в приказном производстве.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(2) Приказное производство не применяется, если подозреваемым является несовершеннолетний.

(3) Приказное производство не применяется, если в отношении подозреваемого может быть назначено лечение от зависимости для наркоманов или комплексное лечение для сексуальных преступников.
[RT I, 15.06.2012, 2 – в силе с 01.06.2013]

Статья 252. Основная часть обвинительного акта в приказном производстве

(1) В приказном производстве прокуратура составляет обвинительный акт, в основной части которого приводятся:
1) обстоятельства совершения преступления;
2) квалификация преступления;
3) характер и размер ущерба, нанесенного преступлением;
4) доказательства, подтверждающие обвинение;
5) предложение о виде и мере наказания.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(2) Обвинительный акт и материалы уголовного дела направляются в суд, а копии акта передаются обвиняемому и его защитнику.

(3) Обвиняемый и защитник в течение десяти дней после получения обвинительного акта могут представить в суд письменную позицию относительно рассмотрения уголовного дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 253. Решения суда в приказном производстве

При поступлении уголовного дела в суд, но не до истечения пятнадцати дней после передачи обвиняемому и защитнику обвинительного акта, судья после проверки подсудности дела выносит одно из следующих решений:
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
1) приговор суда в приказном производстве в соответствии со статьей 254 настоящего Кодекса;
2) постановление о прекращении уголовного производства, если обнаружатся основания, предусмотренные пунктами 2–6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
3) постановление об отказе от приказного производства и возвращении уголовного дела в прокуратуру.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 254. Приговор суда в приказном производстве

(1) В случае согласия судьи с выводами о доказанности обвинения и о мере наказания, приведенными в обвинительном акте, он составляет приговор.

(2) Во вводной части приговора, вынесенного в приказном производстве, указываются:
1) вынесение приговора именем Эстонской Республики;
2) дата и место вынесения приговора;
3) наименование суда, вынесшего приговор, а также имя и фамилия судьи;
4) имя и фамилия обвиняемого, место жительства или нахождения и адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, а также место работы или учебное заведение;
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
5) наличие у обвиняемого судимости.

(3) В основной части приговора суда, вынесенного в приказном производстве, указываются:
1) обстоятельства совершения преступления;
2) квалификация преступления;
3) характер и размер ущерба, нанесенного преступлением;
4) мотивы наказания, назначаемого обвиняемому.

(4) В резолютивной части приговора, вынесенного в приказном производстве, указываются:

1) признание обвиняемого виновным по соответствующим пункту, части и статье Пенитенциарного кодекса;
2) мера наказания;
3) решение об уголовно-процессуальных издержках;
4) порядок и срок обжалования приказного решения.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(5) Копия приговора, вынесенного в приказном производстве, доставляется с соблюдением положений частей 3 и 5 статьи 164 настоящего Кодекса в течение трех дней после вынесения приговора обвиняемому, защитнику, потерпевшему и прокуратуре.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(6) Обвиняемый и защитник вправе в течение пятнадцати дней после получения приговора, вынесенного в приказном производстве, ходатайствовать о разбирательстве уголовного дела судом в общем порядке.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) Если ни обвиняемый, ни защитник не ходатайствует о рассмотрении уголовного дела судом в общем порядке, то приговор, вынесенный в приказном производстве, вступает в законную силу.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 255. Обжалование приказного приговора, вынесенного в приказном производстве, и судебное разбирательство в общем порядке

(1) В случае обжалования обвиняемым приговора, вынесенного в приказном производстве, и подачи им ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом в общем порядке судья составляет постановление о возвращении уголовного дела в прокуратуру, служащее основанием для составления нового обвинительного акта в соответствии со статьей 154 настоящего Кодекса и продолжения производства в общем порядке.

(2) При судебном разбирательстве в общем порядке должны соблюдаться положения главы 10 настоящего Кодекса.

Статья 256. Возбуждение приказного производства при судебном разбирательстве

(1) Прокурор может в случае, предусмотренном пунктом 2 части 2 статьи 269 настоящего Кодекса, подать в суд ходатайство о применении приказного производства и внести предложение о мере наказания, назначаемого обвиняемому.

(2) В случае удовлетворения ходатайства суд ведет приказное производство в соответствии со статьями 253 и 254 настоящего Кодекса.

(3) В случае неудовлетворения ходатайства судебное разбирательство продолжается в общем порядке.

Раздел 4
УСКОРЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

Статья 256¹. Основание для применения ускоренного производства
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

Если лицо является подозреваемым в преступлении второй ступени, обстоятельства предмета доказывания которого ясны и в отношении которого собраны все необходимые доказательства, прокуратура может ходатайствовать перед судом о рассмотрении уголовного дела в ускоренном

производстве. Ходатайство подается в течение 48 часов со времени допроса лица в качестве подозреваемого после совершения преступления или задержания лица в качестве подозреваемого.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 256². Протокол ускоренного производства и обвинительный акт в ускоренном производстве

(1) В протоколе ускоренного производства указывается:
1) показания подозреваемого и иные данные допроса в соответствии с частью 1 статьи 76 настоящего Кодекса или ссылка на допрос подозреваемого в отдельном протоколе;
2) позиция подозреваемого о том, желает ли он при разбирательстве уголовного дела не вызывать свидетелей;
3) показания свидетеля и иные данные допроса в соответствии со статьей 74 настоящего Кодекса или ссылка на допрос свидетеля в отдельном протоколе;
4) перечень иных доказательств;
5) данные, предусмотренные частью 1 статьи 218 настоящего Кодекса, если лицо задержано в качестве подозреваемого.

(2) Протокол ускоренного производства незамедлительно передается в прокуратуру. К протоколу ускоренного производства прилагаются иные доказательства, а также справка, указанная в части 3 статьи 222 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(3) В случае необходимости прокуратура совершает действия для применения упрощенного производства. В таком случае протоколу прилагаются данные, указанные в статьях 245 или 252 настоящего Кодекса. Действия, указанные в пунктах 2 и 3 статьи 240 настоящего Кодекса в отношении потерпевшего, может производить следственный орган.

(4) Прокуратура составляет обвинительный акт, приложив к протоколу ускоренного производства данные, предусмотренные в статье 154 настоящего Кодекса, с учетом особенностей протокола ускоренного производства.

(5) Обвиняемому и его защитнику выдается копия протокола ускоренного производства. Если обвиняемый не владеет эстонским языком, он может ходатайствовать о переводе протокола на родной язык или язык, которым он владеет. Если вместо протокола ускоренного производства отдельно составляются процессуальные документы, обвиняемому и защитнику выдаются копии обвинительного акта и материалов уголовного дела.

(6) После допроса подозреваемого до начала судебного заседания защитник имеет право ознакомиться со всеми материалами уголовного дела. Подача и рассмотрение ходатайств и жалоб происходит в прокуратуре до подачи в суд ходатайства об ускоренном производстве.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

Статья 256³. Вызов в судебное заседание

(1) Участников процесса и свидетелей вызывает в суд следственный орган или прокуратура в порядке, предусмотренном в части 3 статьи 164 настоящего Кодекса, по предварительному согласованию с судом.

(2) Обвиняемого и защитника вызывает в суд прокуратура в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

Статья 256⁴ . Судопроизводство в ускоренном производстве
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

(1) Прокурор представляет суду устное ходатайство о рассмотрении дела в ускоренном производстве, а также передает суду материалы уголовного дела.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

(2) Судья проверяет подсудность в порядке, в предусмотренном в части 1 статьи 257 настоящего Кодекса, и открывает судебное заседание. В протоколе судебного заседания делается отметка о проверке подсудности. После сообщения о начале судебного следствия суд делает предложение прокурору огласить обвинительный акт.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

(3) Если судебное разбирательство уголовного дела не может быть проведено немедленно, то суд организует предварительное заседание в порядке, предусмотренном статьями 258–263 настоящего Кодекса.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

(4) Судебное производство в ускоренном производстве проводится в порядке, предусмотренном в статьях 233-238 или 239-250 или 251-256 или 266-317 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

(5) Прокурор не обязан присутствовать при оглашении приговора.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 256^5 . Решение суда в ускоренном производстве
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

(1) Суд выносит одно из следующих решений:
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
1) постановление о возвращении материалов уголовного дела в прокуратуру, если отсутствуют основания применения ускоренного производства, за исключением недостаточности доказательств;
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]
2) приговор об осуждении или оправдании обвиняемого.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

(2) Вынося обвинительный приговор в ускоренном производстве, суд снижает размер принудительного платежа, предусмотренного частью 1 статьи 179 настоящего Кодекса, но не более чем наполовину.
[RT I 2006, 15, 118 – в силе с 14.04.2006]

Глава 10
СУДОПРОИЗВОДСТВО В УЕЗДНОМ СУДЕ
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Раздел 1
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ СЛУШАНИЕ

Статья 257. Отдача под суд

(1) Судья, получивший обвинительный акт, проверяет подсудность уголовного дела с соблюдением положений статей 24–27 настоящего Кодекса и выносит об отдаче обвиняемого под суд.

(2) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) В уголовном деле, направленном в суд в общем порядке, в котором применена мера пресечения в виде заключения под стражу, судья принимает решение об отдаче обвиняемого под суд не позднее рабочего дня, предшествующего окончанию срока заключения под стражу.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

Статья 257[1]. Предварительное заседание

(1) До начала судебного разбирательства суд решает организационные вопросы в предварительном заседании, если имеется основание, указанное в статье 258 настоящего Кодекса.

(2) Если обнаружится основание, указанное в пункте 2 или 3 части 1 статьи 258 настоящего Кодекса, то для принятия решения об отдаче обвиняемого под суд судья организует предварительное заседание.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 258. Основание для проведения предварительного заседания

(1) Предварительное заседание проводится:

1) для решения вопроса об изменении или отмене меры пресечения либо для рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
2) для принятия решения о возвращении обвинительного акта в прокуратуру, если обвинительный акт не отвечает требованиям статьи 154 настоящего Кодекса;
2[1]) если акт защиты не соответствует требованиям, установленным частью 3 статьи 227 настоящего Кодекса;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
3) для принятия решения о прекращении производства по уголовному делу по основаниям, предусмотренным пунктами 2–6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
4) для планирования судебного разбирательства уголовного дела, направленного в суд в общем порядке, и для рассмотрения ходатайств сторон судопроизводства;
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]
5) для решения прочих вопросов, если судья сочтет необходимым проведение предварительного заседания.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(2) Повестки для явки в предварительное заседание доставляются сторонам судопроизводства в порядке, предусмотренном статьями 163–169 настоящего Кодекса.

(3) В случае необходимости суд знакомится с материалами уголовного дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 259. Участники предварительного заседания

(1) Предварительное заседание проводится судьей единолично.

(2) Участие прокурора и защитника в предварительном заседании обязательно.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(3) В случае необходимости в предварительное заседание могут вызываться другие участники процесса. Если предварительное заседание проводится для принятия решения о принятии к производству гражданского иска либо публично-правового заявления о требовании или для подготовки рассмотрения гражданского иска либо публично-правового заявления о требовании, то

в предварительное заседание вызываются также потерпевший и гражданский ответчик или их представители.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(4) Протокол предварительного заседания ведет секретарь судебного заседания.

(5) Судья может организовать участие лиц, указанных в настоящей статье, в предварительном заседании при помощи технических средств, отвечающих требованиям, указанным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 260. Последствия неявки в предварительное заседание

(1) В случае неявки в предварительное заседание прокурора заседание откладывается и о неявке прокурора сообщается в прокуратуру.

(1^1) В случае неявки в предварительное заседание защитника предварительное заседание откладывается. О неявке защитника-адвоката сообщается руководству адвокатуры.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(2) Неявка других сторон судопроизводства не препятствует проведению предварительного заседания, если суд не примет иного решения. Если в предварительное заседание не явятся ни вызванный потерпевший, ни его представитель, то суд может своим постановлением оставить гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании без рассмотрения. При этом суд в первую очередь учитывает то, в какой степени отсрочка предварительного заседания затянула бы разбирательство уголовного дела, а также причину неявки в предварительное заседание потерпевшего или его представителя.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 261. Порядок проведения предварительного заседания
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Судья, открывший предварительное заседание:
1) объявляет наименование уголовного дела, подготавливаемого к судебному разбирательству, и вопрос, подлежащий решению в предварительном заседании, а в случае привлечения переводчика выполняет требования части 3 статьи 161 настоящего Кодекса;
2) выясняет, кто явился в предварительное заседание, и в случае необходимости устанавливает личности явившихся лиц;
3) рассматривает заявление об отводе.

(2) После начала предварительного заседания судья разъясняет основание для проведения предварительного заседания и заслушивает мнения явившихся сторон по вопросу, подлежащему решению в предварительном заседании.

(3) При отдаче обвиняемого под суд судья совместно со сторонами судебного процесса планирует судебное разбирательство таким способом, который, насколько возможно, поможет исключить ненужные затраты времени, повторные вызовы лиц в суд и отсрочку судебного заседания.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

Статья 262. Компетенция судьи в предварительном заседании

(1) Судья может в предварительном заседании вынести постановление:
1) об отдаче обвиняемого под суд;
2) о возвращении обвинительного акта в прокуратуру, если он не отвечает требованиям статьи 154 настоящего Кодекса;

[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

2[1]) о внесении дополнений в акт защиты или о составлении нового акта защиты в течение пяти рабочих дней с предварительного заседания если акт защиты не соответствует требованиям, установленным частью 3 статьи 227 настоящего Кодекса;

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

3) о прекращении уголовного производства в случаях, перечисленных в пунктах 2–6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

4) о применении или изменении меры пресечения.

4[1]) о принятии к производству гражданского иска либо публично-правового заявления о требовании или о назначении срока на устранение недостатков в гражданском иске или публично-правовом заявлении о требовании, либо об оставлении гражданского иска или публично-правового заявления о требовании без рассмотрения;

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

5) о решении ходатайства участника процесса.

[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(2) Если суд сочтет, что разрешение дела входит в компетенцию административного суда, но административный суд уже ранее счел, что разрешение того же дела не входит в его компетенцию, то компетентный для разрешения дела суд назначается специальной промежуточной коллегией Государственного суда по уголовным и административным делам в порядке, установленном статьей 711 Гражданского процессуального кодекса.

[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]

Статья 263. Постановление об отдаче под суд

В постановлении о предании суду указываются:

1) имя и фамилия обвиняемого, место жительства или нахождения, адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, родной язык и место работы или учебное заведение;

[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

2) номер уголовного дела;

3) время и место судебного заседания, если они известны. Если судебное заседание запланировано на несколько дней, то в качестве времени проведения судебного заседания указываются все дни судебного разбирательства;

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

4) разбирается ли уголовное дело в открытом или же закрытом заседании;

5) имена и фамилии лиц, вызываемых в судебное заседание, а также время явки лиц в судебное заседание, если оно известно;

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

6) допрос свидетеля или потерпевшего, выступающего под условным именем, в соответствии с частью 5 статьи 67 настоящего Кодекса;

7) производится ли применение или же изменение меры пресечения;

8) рассмотрение ходатайств.

Статья 263[1]. Принятие решения о принятии гражданского иска и публично-правового заявления о требовании в производство

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(1) Если вместе с обвинительным актом в суд направлен гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании, то суд выносит постановление о принятии гражданского иска или публично-правового заявления о требовании к производству или о назначении срока на устранение недостатков в гражданском иске или публично-правовом заявлении о требовании либо об оставлении гражданского иска или публично-правового заявления о требовании без рассмотрения.

В случае необходимости суд устанавливает обвиняемому, защитнику и гражданскому ответчику срок на представление письменного ответа на гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании.

(2) Оставление без рассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании не исключает подачи того же иска в порядке гражданского производства или административного производства, или выдачи административного акта относительно обстоятельства, лежащего в основе публично-правового заявления о требовании, в рамках административного производства.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 264. Привлечение чиновника по уголовному надзору

(1) В случае необходимости судья поручает заведующему отделом уголовного надзора назначить инспектора по уголовному надзору.

(2) Судья проверяет наличие в уголовном деле несовершеннолетнего обвиняемого досудебного донесения. По распоряжению судьи инспектор по уголовному надзору вносит дополнения в досудебное донесение.

(2^1) Судья до применения электронного надзора, предусмотренного статьей 751 Пенитенциарного кодекса, проверяет, составлено ли мнение о возможности применения устройств электронного надзора по месту жительства подозреваемого или обвиняемого. По распоряжению судьи чиновник по уголовному надзору вносит дополнения в мнение.
[RT I 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(3) По поручению судьи чиновник по уголовному надзору выясняет обстоятельства, имеющие важное значение для назначения обязанностей или общественно полезного труда, и представляет суду досудебное донесение, которое приобщается к материалам уголовного дела.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 265. Вызов прокурора, участника процесса, свидетеля, специалиста и эксперта в судебное заседание
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Прокурор и участники процесса вызываются в судебное заседание повесткой в порядке, предусмотренном статьями 163–169 настоящего Кодекса.

(2) Обвиняемому, прокуратуре и защитнику суд передает вместе с судебной повесткой копию постановления об отдаче под суд.

(3) При вызове свидетеля, специалиста или эксперта суд учитывает ход судебного разбирательства, установленный в предварительном заседании.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 265^1. Продолжение предварительного заседания с судебным разбирательством

(1) Судебное разбирательство уголовного дела, отправленного в суд в общем порядке, может проводиться непосредственно после предварительного заседания, если ко времени проведения предварительного заседания все лица, связанные с судопроизводством, имеют возможность явиться в суд, если это обеспечило бы непрерывность и незамедлительность судебного процесса, а также если стороны судопроизводства и суд согласны с этим.

(2) О проведении судебного разбирательства непосредственно после предварительного заседания стороны судебного процесса и суд могут договориться до начала предварительного заседания или во время предварительного заседания.

(3) В случае, указанном в настоящей статье, потерпевшего, гражданского ответчика, третье лицо, их представителей и обвиняемого в суд вызывает прокуратура в порядке, предусмотренном статьями 163-169 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

Раздел 2
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 266. Ведение и порядок судебного заседания

(1) Судебным заседанием руководит судья. Заседанием по уголовным делам, указанным в частях 1 и 3 статьи 18 настоящего Кодекса, руководит председательствующий.

(2) Стороны судопроизводства и другие лица, присутствующие в зале заседания, должны беспрекословно выполнять распоряжения судьи. При входе состава суда в зал заседания и выходе из зала присутствующие в зале лица встают.

(3) Все лица обращаются к суду стоя. С разрешения судьи допускается выступать сидя.

(4) Судья вправе ограничить количество присутствующих в зале лиц, если зал заседания переполнен.

(5) Свидетель, специалист или эксперт, которые еще не допрошены в судебном следствии, могут находиться в зале заседания только с разрешения суда. Для исключения общения между допрошенными и не допрошенными лицами суд может дать распоряжения.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 267. Меры, принимаемые в отношении лица, нарушающего порядок судебного заседания

(1) Если обвиняемый нарушает порядок в судебном заседании и не выполняет распоряжения судьи или судебного пристава, то по постановлению суда:
[RT I 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]
1) он может быть удален из зала временно или на все время судебного заседания;
2) к нему может быть применен арест на срок до десяти суток или штраф.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) После повторного вызова обвиняемого в зал заседания его ознакомляют с судебными действиями, совершенными в его отсутствие.

(3) Обвиняемому, удаленному вследствие нарушения порядка из зала на все время судебного заседания, копия приговора, а в случае, указанном в части 4 статьи 315 настоящего Кодекса, копия резолютивной части приговора вручается незамедлительно после оглашения приговора.

(4) В случае нарушения порядка в судебном заседании или невыполнения распоряжений судьи прокурором, представителем или защитником либо выражения им своим поведением неуважения к суду по постановлению суда к нему может быть применен штраф.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(4[1]) Суд может удалить из производства защитника, представителя или прокурора, если лицо не способно выступать в суде надлежащим образом, либо если в судебном производстве оно показало себя нечестным, некомпетентным или безответственным, а также если оно злонамеренно препятствовало правильному и быстрому производству по делу или неоднократно не исполняло распоряжения суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4[2]) При применении положений частей 4 и 4[1] настоящей статьи суд незамедлительно предлагает стороне процесса выбрать себе нового представителя или защитника, либо предлагает прокуратуре назначить нового прокурора к назначенному судом сроку. При применении положений частей 4 и 4[1] настоящей статьи суд в отношении адвоката и прокурора суд доводит это до сведения соответственно правления адвокатуры и прокуратуры.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) В случае нарушения порядка в судебном заседании или невыполнения распоряжений судьи либо судебного пристава иным участником процесса или присутствующим в зале заседания лицом либо выражения им своим поведением неуважения к суду нарушитель может быть удален из зала заседания, либо по постановлению суда к нему может быть применен штраф или арест на срок до пяти дней.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(6) Если в поведении нарушителя порядка обнаруживаются признаки преступления, то прокурор возбуждает в отношении него производство либо суд передает сообщение о преступлении в полицию. В случае необходимости суд на основании протокола задерживает такое лицо в качестве подозреваемого.

(7) Судья, выполняющий свои служебные обязанности в суде вне судебного заседания, может применять к лицу, не выполняющему его распоряжения или распоряжения судебного пристава либо выражающему своим поведением неуважение к суду, своим постановлением арест на срок до пяти дней или штраф.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(8) По требованию нарушителя порядка ему вручается постановление суда в виде извлечения из протокола судебного заседания.

Статья 268. Пределы судебного разбирательства

(1) Судебное разбирательство уголовного дела в отношении обвиняемого проводится только по обвинительному акту, если положениями настоящей статьи не предусмотрено иное.

(2) Прокурор может в ходе судебного разбирательства до прекращения судебного следствия изменить или дополнить обвинение, представив изменения и дополнения в письменной форме суду и другим сторонам судопроизводства. Если вследствие изменения или дополнения обвинения текст обвинения либо обвинительный акт окажется необзорным, то суд может по своей инициативе или по ходатайству стороны судопроизводства обязать прокурора представить полный текст нового обвинения или обвинительный акт.

(3) Изменением обвинения в значении части 2 настоящей статьи не является дополнение или исправление представленных фактических или правовых доводов, не меняющее основных обстоятельств, служащих основанием для обвинения, или квалификации преступления, либо частичный отказ от обвинения.

(3) В случае изменения или дополнения обвинения суд, по ходатайству обвиняемого или защитника, объявляет в целях обеспечения права на защиту перерыв или откладывает судебное разбирательство. Если это необходимо в целях обеспечения права на защиту, суд может по

ходатайству обвиняемого или защитника объявить перерыв либо отложить судебное разбирательство также в случае внесения дополнений и исправлений, указанных в части 3 настоящей статьи.

(4) Если при разбирательстве уголовного дела выяснится, что лицом, которому в данном уголовном деле не предъявлено обвинение, совершено деяние, содержащее признаки преступления, то прокурор возбуждает производство по указанному преступлению.

(5) При признании обвиняемого виновным суд не может опираться на фактические обстоятельства, существенно отличающиеся от обстоятельств предмета доказывания, описанных в обвинении или в измененном либо дополненном обвинении. При принятии решения суд не может опираться на фактические обстоятельства, не разбиравшиеся в ходе производства.

(6) Исходя из фактических обстоятельств, установленных при судебном следствии, суд может изменить квалификацию преступления, если у обвиняемого имелась достаточная возможность защищаться от такой квалификации. В случае необходимости суд вносит сторонам судопроизводства предложение обнародовать свою позицию относительно квалификации, которая не рассматривается обвинительным актом. Суд должен предоставить сторонам возможность для обнародования своей позиции даже в том случае, если обнаружатся не указанные в обвинительном акте обстоятельства, утяжеляющие наказание, или обстоятельства, обусловливающие применение ненаказательных мер воздействия. По ходатайству обвиняемого или защитника суд объявляет перерыв для обеспечения права на защиту.
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]

Статья 268[1]. Целостность рассмотрения уголовного дела в общем порядке
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(1) Состав уездного суда, рассматривающий уголовное дело в общем порядке, исходит при планировании рассмотрения уголовного дела из принципа целостности, последовательности и непрерывности разбирательства, а также ставит своей целью быстрое вынесение судебного акта.

(2) Суд, исходя из графика, составленного для рассмотрения уголовных дел в общем порядке, находит возможность рассмотреть параллельно уголовное дело, отправленное в суд для рассмотрения в общем порядке, если:
1) в уголовном деле лицо обвиняется в совершении преступления, будучи несовершеннолетним;
2) в уголовном деле к обвиняемому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, и суд считает необходимым продолжать применение указанной меры пресечения.

(3) В случае неизбежного отложения судопроизводства по уголовному делу, рассматриваемому в общем порядке, или возникших в графике судопроизводства перерывов в рассмотрении дела суд вправе приступить к рассмотрению другого уголовного дела, отправленного в суд на рассмотрение в общем порядке, если это не вредит графику судебного рассмотрения предыдущего дела. Также в случае неизбежного отложения судопроизводства по рассматриваемому уголовному делу суд вправе приступить к рассмотрению следующего уголовного дела, запланированного к рассмотрению в общем порядке, в соответствии с его графиком.

(4) Судебное рассмотрение другого уголовного дела, которое было начато по причинам, предусмотренным частью 3 настоящей статьи, суд может завершить параллельно с ранее начатым судебным рассмотрением уголовного дела, поставив во всех рассматриваемых уголовных делах своей целью быстрое вынесение судебного акта.

(5) Суд не связан очередностью поступления уголовных дел в суд, но с целью целостного рассмотрения уголовного дела и вынесения судебного акта без промедлений суд вправе приступить к рассмотрению уголовного дела независимо от очередности поступления с учетом

объемности принимаемого к рассмотрению уголовного дела.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 269. Участие обвиняемого в судебном разбирательстве

(1) Разбирательство уголовного дела производится с участием обвиняемого, с учетом исключений, указанных в статье 276[1] настоящего Кодекса. В случае его неявки судебное разбирательство откладывается. Участие обвиняемого в оглашении приговора не обязательно.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В порядке исключения судебное разбирательство уголовного дела может производиться без участия обвиняемого, если:
1) он удален из зала заседания по основаниям и в порядке, которые предусмотрены частью 1 статьи 267 настоящего Кодекса;
2) его местонахождение в Эстонской Республике невозможно установить, и имеются достаточные основания полагать, что обвиняемый находится за пределами Эстонской Республики и уклоняется от явки в суд, при этом для его обнаружения приложены разумные усилия, и судебное разбирательство в отсутствие обвиняемого возможно;
3) после допроса в судебном заседании он привел себя в состояние, исключающее его участие в судебном разбирательстве, и судебное разбирательство в отсутствие обвиняемого возможно;
4) доставка обвиняемого в суд затруднена, и он согласился с участием в судебном разбирательстве в аудиовизуальной форме в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса;
5) в суд подано обоснованное ходатайство о разбирательстве дела без его участия и суд убежден, что права обвиняемого могут быть защищены без его участия в судебном разбирательстве, при этом отсутствие обвиняемого не противоречит общественным интересам;
6) в течение длительного периода он не может принимать участие в судебном разбирательстве по причине болезни, однако он был оповещен о времени и месте проведения судебного заседания, согласен с разбирательством дела без его участия и при участии защитника, и суд убедился в том, что права обвиняемого можно защитить без его участия в судебном разбирательстве.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

(2[1]) При удовлетворении ходатайства обвиняемого на основании, указанном в пункте 5 части 2 настоящей статьи, суд назначает, в какой части судебного разбирательства участие обвиняемого не является обязательным. Участие обвиняемого в действиях, указанных в статьях 285 и 298-304 настоящего Кодекса, является обязательным.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Если обвиняемый уклоняется от судебного разбирательства или если разбирательству уголовного дела препятствует его тяжелое заболевание, лишающее его возможности явиться в суд, то суд может вынести постановление о ведении производства по предъявленному ему обвинению отдельно, отложить разбирательство по выделенному обвинению до задержания или выздоровления обвиняемого и продолжить судебное разбирательство уголовного дела в отношении других обвиняемых.

(4) При судебном разбирательстве уголовного дела с несколькими обвиняемыми разбирательство по тем преступлениям, которые не касаются конкретного обвиняемого, может проводиться в отсутствие этого обвиняемого и его защитника.
[RT I 2004, 54, 387 – в силе с 01.07.2004]

Статья 270. Участие прокурора и защитника в судебном заседании

(1) Прокурор обязан участвовать в судебном заседании. В случае его неявки судебное разбирательство откладывается и о неявке прокурора сообщается в прокуратуру.

(2) В случае неявки защитника в судебное заседание судебное разбирательство откладывается. О неявке защитника-адвоката сообщается в правление адвокатуры.

Статья 271. Судебное разбирательство без участия свидетеля, потерпевшего или эксперта

(1) В случае неявки в судебное заседание свидетеля, потерпевшего, специалиста или эксперта суд после заслушивания мнений сторон судопроизводства выносит постановление о продолжении судебного разбирательства или о его отсрочке.

(2) Если суд сочтет, что гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании не может быть рассмотрено без участия потерпевшего, то гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании оставляется в уголовном производстве без рассмотрения, с разъяснением потерпевшему, что оставление без рассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании не исключает подачи того же иска в порядке гражданского производства или административного производства, или выдачи административного акта относительно обстоятельства, лежащего в основе публично-правового заявления о требовании, в рамках административного производства.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 272. Судебное разбирательство без участия гражданского ответчика

(1) Неявка гражданского ответчика в судебное заседание не препятствует судебному разбирательству и рассмотрению гражданского иска.

(2) Если суд сочтет, что гражданский иск не может быть рассмотрен в отсутствие гражданского ответчика, то гражданский иск в уголовном производстве оставляется без рассмотрения.

Статья 273. Откладывание судебного разбирательства

(1) Судебное разбирательство уголовного дела откладывается постановлением:
1) при неявке в судебное заседание лица, не указанного в статьях 269–271 настоящего Кодекса, участие которого необходимо;
2) если требуется собирание дополнительных доказательств;
2^1) вследствие подозрения в совершении другого преступления, возникшего в ходе судебного заседания, разбирательство уголовного дела многогранно, комплексно и объективно затруднено;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
3) если судебное заседание не может быть продолжено по иной причине.

(2) До отложения судебного разбирательства могут быть допрошены явившиеся в судебное заседание свидетели, потерпевшие, компетентное лицо, эксперт или гражданский ответчик, вторичный вызов которых в новое судебное заседание может не производиться.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) В случае отсрочки судебного разбирательства уголовного дела вследствие неявки участника процесса или иного лица, для которой суд не установит ни одной уважительной причины, указанной в части 2 статьи 170 настоящего Кодекса, судом могут быть приняты меры, предусмотренные статьей 138 настоящего Кодекса. Суд может не применять меру, предусмотренную статьей 138, если он сочтет необходимым применить меры, предусмотренные статьей 139 или 140 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 32, 198 - в силе с 15.07.2008]

(4) Если защитник не ознакомился с уголовным делом, то суд может отложить судебное заседание на срок до десяти дней и возложить оплату уголовно-процессуальных издержек, обусловленных

отсрочкой заседания, на защитника, а также уведомить правление адвокатуры о поведении защитника.

(5) В случае, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, суд, по возможности, немедленно назначает время продолжения судебного разбирательства. Судебное разбирательство уголовного дела откладывается на как возможно более короткий срок, и разбирательство отложенного уголовного дела продолжается с соблюдением принципа непрерывности процесса.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

Статья 274. Прекращение уголовного дела в судебном заседании

(1) Если во время судебного разбирательства уголовного дела будут установлены обстоятельства, исключающие уголовное производство, предусмотренные пунктами 2–6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса, в связи с истечением разумного времени на основании, предусмотренном статьей 274² настоящего Кодекса, или если в случае, указанном в пункте 1 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса, действия обвиняемого отвечают признакам проступка, то суд прекращает дело своим постановлением. В иных случаях на основании, указанном в пункте 1 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса, выносится оправдательный приговор.
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]

(2) Уголовное производство не прекращается, если об его продолжении в целях реабилитации ходатайствует:
1) обвиняемый в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3 и 6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
2) близкий обвиняемого в случае, предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса.

(3) В случае прекращения уголовного производства в отношении несовершеннолетнего, который во время совершения противоправного деяния не был деликтоспособным по своему возрасту или на которого может быть оказано воздействие без применения наказания или меры воздействия, предусмотренной статьей 87 Пенитенциарного кодекса, должны соблюдаться положения части 1 или 2 статьи 201 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(4) Если при прекращении уголовного производства гражданский иск остается без рассмотрения, то иск может быть предъявлен в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом.

(5) Суд может по ходатайству прокурора и обвиняемого прекратить уголовное производство по основаниям, предусмотренным статьями 202–203¹ настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(6) Суд может по ходатайству прокурора прекратить уголовное дело по основаниям, предусмотренным статьей 204 настоящего Кодекса.

Статья 274¹. Ходатайство об ускорении судопроизводства

(1) Если уголовное дело находилось в производстве не менее девяти месяцев, и суд без уважительной причины не совершает необходимые процессуальные действия, в том числе не назначает своевременно судебное заседание в целях обеспечения проведения уголовного производства в разумное время, либо если очевидно, что время, запланированное для разбирательства по делу, не позволяет вести разбирательство непрерывно, то сторона судопроизводства может ходатайствовать перед судом о принятии соответствующих мер по скорейшему завершению судопроизводства.

(2) Если суд сочтет ходатайство обоснованным, то в течение тридцати дней после получения ходатайства он назначает принятие таких мер, которые, предположительно, позволят завершить судопроизводство в течение разумного времени. При выборе мер суд не связан ходатайством.

(3) Неудовлетворение ходатайства или принятие мер, отличных от указанных в ходатайстве об ускорении судопроизводства, оформляется мотивированным постановлением в течение срока, установленного частью 2 настоящей статьи. Постановление, которым принимается решение о принятии мер, указанных в ходатайстве об ускорении судопроизводства, не должно быть мотивированным.

(4) Новое ходатайство может быть подано по истечении шести месяцев после вступления в законную силу постановления суда, вынесенного в отношении предыдущего ходатайства, за исключением случая, когда ходатайство подается по причине того, что суд, ведущий производство по делу, своевременно не принял меры, предусмотренные в постановлении.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 274². Прекращение уголовного производства в судебном заседании в связи с истечением разумного времени производства

(1) Если при судебном разбирательстве будет установлено, что уголовное дело не может быть рассмотрено в разумное процессуальное время и невозможно возместить иным способом нарушение права обвиняемого на разбирательство уголовного дела в разумное время, то суд с согласия обвиняемого и с учетом положений статьи 206² настоящего Кодекса может прекратить уголовное производство.

(2) О постановлении, указанном в части 1 настоящей статьи, которым прекращается уголовное производство в связи с истечением разумного времени производства, сообщается председателю суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 275. Принятие решения о мере пресечения

(1) При судебном разбирательстве уголовного дела суд вправе своим постановлением избрать меру пресечения или изменить меру пресечения, ранее избранную в отношении подозреваемого или обвиняемого, либо ее отменить.

(2) Если обвиняемый в ходе производства уездного суда находится под стражей, суд проверяет по собственной инициативе обоснованность заключения под стражу не менее одного раза в течение шести месяцев, составляя об этом письменное постановление.

(3) Проверяя по собственной инициативе обоснованность заключения под стражу, до вынесения постановления суд в судебном заседании или в письменном производстве выясняет позиции прокурора и защитника, а при необходимости – также и обвиняемого.

(4) О постановлении, указанном в части 2 настоящей статьи, которым продолжение нахождения обвиняемого под стражей является обоснованным, сообщается председателю суда.

(5) Если суд в судебном разбирательстве избрал в качестве меры пресечения заключение под стражу в отношении лица, объявленного в розыск, либо обвиняемого, находящегося вне территории Эстонской Республики, не допросив его, то незамедлительно, но не позднее, чем в течение 72 часов после задержания разыскиваемого или доставки обвиняемого в Эстонию, заключенного под стражу приводят в суд, разбирающий дело, для допроса, либо, при невозможности этого – к судье предварительного следствия.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 276. Оформление постановления суда
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Прекращение уголовного производства, принудительный привод, избрание меры пресечения, ее изменение или отмена, отвод, назначение экспертизы и удаление обвиняемого из зала заседания суд оформляет своим постановлением с соблюдением положений статьи 145 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 54, 387 – в силе с 01.07.2004]

(3) Другие постановления суда оформляются в виде процессуальных документов, приобщаемых к материалам уголовного дела, либо выносятся в устной форме с занесением в протокол судебного заседания.
[RT I 2004, 54, 387 – в силе с 01.07.2004]

Статья 276¹. Распорядительное заседание

Для принятия решения об изменении или отмене меры пресечения, рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения, рассмотрения ходатайства об ускорении судопроизводства, принятия решений по другим организационным вопросам судопроизводства, либо рассмотрения ходатайства стороны судопроизводства суд может провести распорядительное заседание, следуя положениям настоящего Кодекса в отношении предварительного заседания, если эти вопросы невозможно решить в течение разумного времени в ходе судебного разбирательства в судебном заседании.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 276². Депонирование показаний после направления обвинительного акта в суд

(1) Если после направления в суд обвинительного акта обнаружатся обстоятельства, позволяющие сделать вывод о том, что позднейший допрос свидетеля в судебном разбирательстве по уголовному делу может оказаться невозможным, или что на свидетеля могут воздействовать для дачи ложных показаний, то прокурор, защитник или обвиняемый до начала судебного следствия или в перерыве между судебными заседаниями может ходатайствовать перед судом о депонировании показаний свидетеля.

(2) Показания депонируются при суде, разбирающем дело в порядке, предусмотренном частями 2–6 статьи 69¹ настоящего Кодекса.

(3) Если сторона судопроизводства желает депонировать показания такого свидетеля, который ни в обвинительном акте, ни в акте защиты не указан в качестве лица, вызываемого в суд, и не допрошен в досудебном производстве, то суд может удовлетворить ходатайство на условиях, указанных в статье 286¹ настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 276³. Приготовление к перекрестному допросу

При приготовлении к перекрестному допросу сторона судопроизводства может общаться с лицом, которого желает допросить в судебном заседании, при согласии последнего.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 3
ПРИМЕНЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Статья 277. Открытие судебного заседания

(1) Судья, открывший судебное заседание:
1) объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству;
2) выясняет, кто из сторон судопроизводства явился в судебное заседание;
3) выясняет, получены ли повестки и каковы причины неявки.

(2) Секретарь судебного заседания докладывает суду, явились ли в судебное заседание вызванные свидетели, эксперта, специалист и переводчик.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Суд может потребовать, чтобы сторона судебного разбирательства для подтверждения получения повестки предъявила документы, указанные в части 5 статьи 165 настоящего Кодекса. Получение повестки может быть подтверждено также устным или письменным подтверждением лица, не являющегося стороной, доставившего свидетелю повестку.
[RT I 2008, 32, 198- в силе с 15.07.2008]

Статья 278. Переводчик в судебном заседании

(1) Если в судебном заседании принимает участие переводчик, суд сообщает его имя и фамилию. В отношении штатного переводчика выясняется, принесена ли им должностная присяга и осведомлен ли он об уголовном наказании за заведомо ложный перевод.

(2) Судья разъясняет внештатному переводчику права, предусмотренные частью 5 статьи 161 настоящего Кодекса.

(3) Внештатный переводчик предупреждается до начала перевода о том, что заведомо ложный перевод влечет за собой уголовное наказание.

Статья 279. Установление личности обвиняемого и разъяснение ему его прав и обязанностей

(1) Судья устанавливает личность обвиняемого и выясняет, получил ли он копию обвинительного акта.

(2) Если обвиняемым не получены копии обвинительного акта и постановления об отдаче под суд, то судья вручает ему эти документы и по ходатайству обвиняемого или защитника назначает время для ознакомления с ними либо, в случае необходимости, откладывает судебное заседание.

(3) Обвиняемому разъясняются права и обязанности, предусмотренные частью 2 статьи 35 настоящего Кодекса.

Статья 280. [Статья недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 280^1. Установление личности гражданского ответчика и третьего лица

Судья устанавливает личность гражданского ответчика и третьего лица, а также выясняет характер их отношений с обвиняемым и потерпевшим.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 281. Разъяснение потерпевшему, гражданскому ответчику и третьему лицу их прав и обязанностей

Судья разъясняет потерпевшему, гражданскому ответчику и третьему лицу права и обязанности, предусмотренные статьями 38, 40 и 40^2 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 282. Проверка полномочий защитника и представителя

Судья проверяет полномочия защитника и представителя, участвующих в судебном разбирательстве.

Статья 283. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей

Если экспертиза проводится вне государственного экспертного учреждения, то судья разъясняет эксперту права и обязанности, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 98 настоящего Кодекса. Эксперт, не приведенный к присяге, предупреждается о применимости к нему уголовного наказания за дачу заведомо ложного экспертного заключения, а также у него берется расписка об этом, если это не было сделано ранее в том же деле.

Статья 284. Объявление состава суда, разъяснение права на отвод и рассмотрение ходатайств

(1) Судья объявляет состав суда, сообщает имена и фамилии прокурора, защитника, представителя, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания, а также разъясняет сторонам судопроизводства их право заявить отводы по основаниям и в порядке, предусмотренным статьями 49-59, 97, 157 и 162 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) После рассмотрения ходатайств об отводе судья опрашивает стороны, имеются ли у них до начала судебного следствия иные ходатайства.

(3) Суд разрешает ходатайства своим постановлением.

Раздел 4
СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 285. Начало судебного следствия

(1) Судья объявляет о начале судебного следствия и предлагает прокурору выступить со вступительной речью.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(2) Прокурор дает краткий обзор обвинения и доказательств, подтверждающих обвинение, об исследовании которых на судебном следствии он ходатайствует.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) После выступления прокурора судья опрашивает обвиняемого, понятно ли ему обвинение и признает ли он себя виновным. Затем судья предлагает защитнику высказать свое мнение об обоснованности обвинения.

(4) Если в уголовном деле подан гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании, то судья предлагает потерпевшему или его представителю дать обзор гражданского иска или публично-правового заявления о требовании и подтверждающих его доказательств, которые не были рассмотрены во вступительной речи прокурора, или сам оглашает гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(5) После выступления потерпевшего или представителя потерпевшего или после оглашения гражданского иска либо публично-правового заявления о требовании судом судья предлагает обвиняемому, защитнику, гражданскому ответчику и представителю гражданского ответчика высказать мнение по поводу обоснованности гражданского иска либо публично-правового заявления о требовании.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе 01.01.2017]

Статья 286. Очередность исследования доказательств

(1) Исследование доказательств начинается с исследования доказательств, представляемых прокурором, и продолжается исследованием доказательств, представляемых защитником и другими сторонами судопроизводства.

(2) Стороны судопроизводства могут договориться между собой об исследовании доказательств в иной очередности, чем это предусмотрено частью 1 настоящей статьи. В таком случае суд определяет очередность исследования доказательств подлежащим занесению в протокол судебного заседания постановлением согласно соглашению между сторонами судопроизводства.

Статья 286¹. Общие условия принятия доказательства

(1) Суд принимает только такое доказательство и создает совокупность таких доказательств, которые имеют значение в уголовном деле.

(2) Суд может отказаться от принятия доказательства и возвратить его, либо отказаться от совокупности доказательств дополнительно к положениям, предусмотренным в части 1 настоящей статьи, если:
1) доказательство недоступно, прежде всего, если неизвестны данные свидетеля или местонахождение документа, а также, если важность документа не соответствует затратам времени на получение доступа к доказательству, либо иным трудностям, связанным с этим;
2) доказательство не перечислено ни в обвинительном акте, ни в акте защиты, и сторона судопроизводства не указала существенных причин, по которым она не могла представить ходатайство ранее;
3) необходимость представления и собирания доказательства не обоснована;
4) имеется какое-либо основание для отказа от принятия доказательства, указанное в настоящем разделе.

(3) Об отказе в принятии доказательства, либо совокупности доказательств, суд выносит постановление, которое заносится в протокол судебного заседания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 286². Предшествующий перекрестный допрос в том же или другом уголовном деле

(1) Показания, данные лицом в предшествующем судебном разбирательстве по данному уголовному делу, являются допустимым доказательством по тем же обстоятельствам, как и показания, которые лицо дало бы в судебном заседании по разбираемому уголовному делу.

(2) Показания, данные лицом в судебном разбирательстве другого уголовного дела, являются допустимым доказательством по тем же обстоятельствам, как и депонированные показания, или в случае, указанном в статье 294 настоящего Кодекса.

(3) Показания, данные в ходе предшествующего перекрестного допроса, являются допустимым доказательством, за исключением случая, когда суд высшей инстанции исключил его ввиду нарушения норм перекрестного допроса или иных процессуальных норм.

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 287. Допрос свидетеля

(1) При допросе свидетеля должны соблюдаться положения статьи 288 настоящего Кодекса.

(2) Свидетель допрашивается в отсутствие недопрошенных свидетелей.

(3) [Часть недействительна – RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(4) Свидетель, выступающий под условным именем, допрашивается по телефону в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 67 и пунктом 2 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса. Участники процесса задают свои вопросы такому свидетелю через судью.

(5) Суд может по ходатайству стороны или по собственной инициативе разрешить провести дистанционный допрос в порядке, предусмотренном статьей 69 настоящего Кодекса, или использовать глухую перегородку, отделяющую свидетеля от обвиняемого.

(6) Допрошенный свидетель может покинуть зал судебного заседания только с разрешения суда.

Статья 287[1]. Применение допроса

(1) Судья устанавливает идентичность свидетеля, а также выясняет, каковы отношения связывают свидетеля с обвиняемым и потерпевшим, а также отношения потерпевшего с обвиняемым.

(2) Персональные данные свидетеля не оглашаются, если согласно статье 67 настоящего Кодекса свидетель признается анонимным в целях обеспечения его безопасности.

(3) В начале допроса суд знакомит свидетеля с правовыми основами отказа от дачи показаний, разъясняет, что в суде следует говорить правду и берет у свидетеля об этом расписку.

(4) Суд предупреждает свидетеля, достигшего четырнадцатилетнего или старшего возраста, о том, что за отказ от дачи показаний без законных на то оснований или за дачу заведомо ложных показаний он будет наказан в уголовном порядке.

(5) Свидетель, осужденный или оправданный в качестве соисполнителя или соучастника в том же преступлении, не предупреждается об уголовной ответственности, но ему разъясняется его право на отказ от дачи показаний.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 288. Перекрестный допрос

(1) При перекрестном допросе первым допрашивает свидетеля та сторона судопроизводства, по ходатайству которой свидетель вызван в суд. Если о вызове свидетеля ходатайствовали несколько участников процесса и относительно очередности допроса не достигнуто согласие, то первый допрашивающий определяется судом.

(2) При допросе первым допрашивающим не допускаются наводящие вопросы. После первого допрашивающего вопросы будет задавать противная сторона.

(3) При допросе противной стороной допускается задавать наводящие вопросы с целью проверки показаний, данных при допросе первым допрашивающим. В ходе допроса противной стороной не допускаются наводящие вопросы о новых обстоятельствах.

(4) Первый допрашивающий может повторно задавать свидетелю вопросы с целью уточнения ответов, данных при допросе противной стороной. Наводящие вопросы допустимы только о новых обстоятельствах, рассмотренных при допросе противной стороной.

(5) Суд может по ходатайству стороны судопроизводства отклонить вопрос, заданный свидетелю в ходе перекрестного допроса, который является недопустимым или неуместным. Суд может по своей инициативе отклонить вопрос, унижающий достоинство свидетеля.

(5^1) При задании наводящих вопросов на перекрестном допросе и при выдаче судом разрешения следует учитывать положения статьи 288^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.07.2014]

(6) Суд вправе дополнительно допрашивать свидетеля после перекрестного допроса.

(7) С учетом психического или физического состояния свидетеля суд может запретить перекрестный допрос и допросить свидетеля по собственной инициативе или на основании письменных вопросов, подготовленных сторонами судопроизводства.

(8) Перекрестный допрос производится с соблюдением положений статьи 66 и частей 3 и 6 статьи 68 настоящего Кодекса.

(9) В ходе перекрестного допроса сторона судопроизводства может:
1) использовать наглядные вспомогательные средства, не являющиеся доказательством, но помогающие свидетелю представить показания, и при этом не вводящие в заблуждение;
2) представлять суду вещественные доказательства и документы, а также опрашивать свидетеля об их аутентичности, происхождении и взаимосвязях между собой;
3) предоставить возможность свидетелю, который не помнит обстоятельства предмета доказывания, ознакомиться с документом или иным предметом, который может помочь свидетелю вспомнить их, вне зависимости от допустимости этого документа или предмета в качестве доказательства.

(10) Если свидетель в ходе перекрестного допроса отказывается отвечать на вопрос стороны судопроизводства, за исключением случая, предусмотренного в части 5 настоящей статьи, суд прекращает перекрестный допрос и по ходатайству защитника стороны на основании пункта 2 части 1 статьи 291 настоящего Кодекса принимает решение об использовании ранних показаний свидетеля в качестве доказательства, независимо от содержания показаний, прежде данных в перекрестном допросе. В случае, указанном в настоящей части, показания, полученные в прерванном перекрестном допросе, являются доказательством только при согласии сторон.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 288^1. Наводящие вопросы

(1) Суд может разрешить задавать наводящие вопросы первым допрашивающим, если свидетель настроен явно враждебно в отношении первого допрашивающего, очевидно пытается скрыть правду, либо уклоняется от ответов на вопросы.

(2) С целью размеренного хода допроса суд может разрешить задавать наводящие вопросы в ином случае, если:
1) стороны согласны с этим;
2) вопрос затрагивает обстоятельство, либо содержит утверждение, по которому нет спора;
3) вопрос необходим для введения в предмет опроса;
4) ввиду возраста или состояния здоровья свидетелю трудно понять не наводящие вопросы;
5) свидетель подтверждает, что плохо помнит обстоятельства, являющиеся предметом опроса.

(3) Если сторона не ходатайствовала перед судом об отклонении вопроса до начала ответа на него, считается, что она согласилась с вопросом и суд не должен наводящим вопросом отдельно давать разрешение.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 288². Права потерпевшего, гражданского ответчика, третьего лица и обвиняемого при перекрестном допросе

(1) Потерпевший, гражданский ответчик, третье лицо и обвиняемый является первым допрашивающим при допросе свидетеля, о вызове которого ходатайствовала их сторона, если о вызове этого лица не ходатайствовал ни прокурор, ни защитник.

(2) В случае, не указанном в настоящей статье, потерпевший, гражданский ответчик, третье лицо и обвиняемый с разрешения суда могут задавать вопросы свидетелю после перекрестного допроса, если неудовлетворение ходатайства причинило бы существенный вред интересам участника процесса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 289. Проверка достоверности показаний свидетеля

(1) Для проверки достоверности показаний свидетеля суд может по ходатайству стороны судопроизводства определить оглашение в ходе перекрестного допроса показаний, данных свидетелем в досудебном производстве, если они противоречат показаниям, данным при перекрестном допросе.

(2) Оглашены могут быть показания, данные свидетелем в досудебном производстве, по которым свидетелем уже даны показания при перекрестном допросе.

(3) Для проверки достоверности показаний в ходе перекрестного допроса можно огласить также иные документы или хранители информации, которые содержат ранние утверждения свидетеля, которые противоречат показаниям, данным при перекрестном допросе.

(4) Для проверки достоверности показаний свидетеля суд может допросить лицо, которому свидетель ранее представил утверждения, которые противоречат показаниям, данным при перекрестном допросе.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 289¹. Предыдущие показания свидетеля в суде в качестве доказательства при возможности перекрестного допроса

(1) Предшествующие показания свидетеля, использованные на основании, указанном в части 9 статьи 288 настоящего Кодекса, суд может принять для доказательства обстоятельств предмета доказывания, если:
1) показания депонированы; или
2) показания касаются ущерба, нанесенного свидетелю разбираемым преступлением, они были даны непосредственно после совершения преступления и есть основания полагать, что лицо значительно лучше помнило данные обстоятельства во время дачи показаний, чем в ходе судопроизводства.

(2) Предшествующие показания, оглашенные на основании, указанном в статье 289 настоящего Кодекса, суд принимает для установления обстоятельств предмета доказывания, если они депонированы.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 290. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля

(1) При допросе свидетеля, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, перекрестный допрос не применяется.

(2) К допросу свидетеля, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, может быть привлечен чиновник по охране детства, социальный работник, учитель или психолог, который с разрешения судьи может задавать вопросы допрашиваемому.
[RT I, 11.07.2013, 1 – в силе с 01.09.2013]

(3) Судья предлагает несовершеннолетнему свидетелю, не достигшему четырнадцатилетнего возраста, рассказать суду все известное ему по уголовному делу.

(4) После дачи показаний несовершеннолетним свидетелем, не достигшим четырнадцатилетнего возраста, его опрашивают стороны судопроизводства в определенной судом очередности. Обвиняемый может задавать вопросы через защитника.

(5) Суд отклоняет недопустимые и не имеющие отношения к делу вопросы. С разрешения суда свидетелю могут задаваться наводящие вопросы.

(6) С учетом психического или физического состояния свидетеля суд может прервать допрос сторонами и опросить свидетеля по собственной инициативе или на основании письменных вопросов, составленных сторонами судопроизводства.

(7) Если в присутствии несовершеннолетнего после допроса нет необходимости, то суд удаляет его из зала судебного заседания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 290¹. Особенности показаний, данных несовершеннолетним свидетелем в досудебном производстве

(1) По ходатайству стороны судопроизводства суд может не приглашать несовершеннолетнего в суд, и в качестве доказательства представить показания, данные несовершеннолетним в досудебном производстве, если на них имеется видеозапись и у защитника была возможность задать вопросы в досудебном производстве об обстоятельствах предмета доказывания, если:
1) свидетель не достиг десятилетнего возраста и повторный допрос может оказать вредное влияние на психику несовершеннолетнего;
2) свидетель не достиг четырнадцатилетнего возраста, и допрос связан с семейным насилием либо сексуальным насилием;
3) у свидетеля имеется дефект речи, памяти, умственные недостатки или психическое расстройство.

(2) Если после исследования доказательства, указанного в части 1 настоящей статьи, суд сочтет, что несовершеннолетнего необходимо допросить о дополнительных обстоятельствах, он может опросить свидетеля по своей инициативе или на основании письменных вопросов, подготовленных сторонами судопроизводства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 291. Предшествующие показания свидетеля в суде без возможности перекрестного допроса

(1) По ходатайству стороны судопроизводства суд может принять в качестве доказательства показания, ранее данные свидетелем, если свидетель:
1) умер;
2) отказывается от дачи показаний в судебном следствии;

3) неспособен давать показания ввиду своего состояния здоровья;
4) несмотря на разумные усилия, не удалось установить его местонахождение;
5) не может явиться в суд ввиду иного препятствия, которое неустранимо, либо затраты на его устранение были бы непропорционально велики, и сторона, подавшая ходатайство, сделала все разумные усилия для доставки его в суд.

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, суд разрешает представить ранние показания в качестве доказательства, если показания депонированы в порядке, предусмотренном в статье 69^1 настоящего Кодекса, либо если ранний допрос провело компетентное учреждение иностранного государства на основании ходатайства о помощи и невозможно допросить лицо путем заочного допроса.

(3) В случаях, указанных в пунктах 1-3 части 1 настоящей статьи, суд, в виде исключения, может принять не депонированные показания, если соблюдены все следующие условия:
1) обстоятельств дачи показаний и личность свидетеля не дают оснований сомневаться в достоверности доказательства;
2) сторона судопроизводства ходатайствует о принятии показаний в качестве доказательства для доказывания существенного обстоятельства с позиции уголовного дела, как целого.
3) противная сторона ходатайствующего о доказательстве имеет достаточную возможность представить возражения этим показаниям.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 292. Оглашение акта экспертизы и допрос эксперта

(1) Сторона судопроизводства может ходатайствовать, чтобы суд принял в качестве доказательства акт экспертизы. При представлении акта экспертизы в качестве доказательства руководствуются положениями частей 2-4 статьи 296 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) По ходатайству стороны судопроизводства суд может определить допрос эксперта для разъяснения содержания акта экспертизы или его дополнения.

(3) При допросе эксперта в суде руководствуются положениями статей 286^2–289^1 и 291 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 292^1. Допрос специалиста

(1) При допросе специалиста в суде руководствуются положениями статей 286^2–289^1 и 291 настоящего Кодекса.

(2) Если одно и то же лицо дает показания по уголовному делу как в качестве специалиста, так и в качестве свидетеля, оно допрашивается, по возможности, в ходе одного процессуального действия.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 293. Допрос обвиняемого

(1) При допросе обвиняемого в суде руководствуются положениями статей 286^2 и 288-289^1 настоящего Кодекса.

(2) При применении допроса обвиняемого суд устанавливает идентичность обвиняемого, знакомит обвиняемого с правовыми основами отказа от дачи показаний, разъясняет, что в суде следует говорить правду и берет у обвиняемого об этом расписку.

(3) Первым допрашивает обвиняемого защитник, если стороны не договорились иначе. После того, как обвиняемого допросили защитник и прокурор, вопросы обвиняемому могут задавать другие обвиняемые и их защитники.

(4) Суд может допрашивать обвиняемому после перекрестного допроса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 294. Предшествующие показания обвиняемого без возможности перекрестного допроса

Если нет возможности проведения перекрестного допроса обвиняемого в судебном заседании, суд по ходатайству стороны судопроизводства может разрешить представить в качестве доказательства показания обвиняемого, данные в досудебном производстве, либо в ранее проводившемся судебном разбирательстве по этому же или иному уголовному делу, если:
1) обвиняемый отказывается от дачи показаний в судебном следствии;
2) судебное разбирательство производится без участия обвиняемого.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 295. Экспертиза в суде

(1) Суд может по ходатайству стороны судопроизводства или по собственной инициативе назначить экспертизу.

(2) Стороны судопроизводства задают через суд вопросы эксперту в письменной форме. Суд рассматривает вопросы, отклоняет те из них, которые не относятся к делу или выходят за пределы специальных знаний эксперта, и формулирует окончательные вопросы, поставленные эксперту.

(3) Суд оглашает окончательные вопросы, поставленные эксперту, и составляет постановление о назначении экспертизы с соблюдением положений статьи 106 настоящего Кодекса.

(4) Эксперт может участвовать в исследовании в суде доказательств, относящихся к предмету экспертизы, и с разрешения суда – задавать участникам процесса вопросы об обстоятельствах, имеющих значение для производства экспертизы.

(5) Экспертиза производится с соблюдением положений статей 99-104, 107-108 настоящего Кодекса.

Статья 296. Представление информационной записи, вещественного доказательства или документа в качестве доказательства

(1) Сторона судопроизводства может ходатайствовать о том, чтобы суд принял накопитель информации, вещественное доказательство или документ в качестве доказательства с учетом ограничений, предусмотренных статьями 289^1, 290^1, 291, 292 и 294 настоящего Кодекса.

(2) Для оглашения протокола следственного действия или иного документа уголовного дела прокурор представляет его суду по собственной инициативе или по ходатайству другой стороны судопроизводства.

(3) Если суд принимает доказательство, указанное в части 1 настоящей статьи, тогда сторона судопроизводства, представившая это доказательство, зачитывает его полностью или частично, либо оглашает его иным способом, учитывая характер конкретного доказательства, а также цель его использования. По соглашению сторон доказательство может остаться не оглашенным, если суд сочтет, что это не противоречит принципам гласности судебного заседания.

(4) Сторона судопроизводства в ходе оглашения доказательства может использовать наглядные вспомогательные средства, которые не являются доказательством, но помогают свидетелю представить показания, не будучи при этом вводящими в заблуждение. В ходе оглашения доказательства сторона также может представлять суду вещественные доказательства и документы.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 296[1]. Представление доказательств в ходе производства по гражданскому иску и публично-правовому заявлению о требовании

(1) Для вынесения решения по гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании участник производства также может дополнительно представить такие доказательства, которые не являются важными для решения вопроса, касающегося вины.

(2) Суд может предложить участнику производства представить дополнительные доказательства для вынесения решения по гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании, если они не влияют на решение вопросов, указанных в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 306 настоящего Кодекса.

(3) При представлении доказательства участник производства должен разъяснить, относительно какого обстоятельства, имеющего значение по делу, он желает представить доказательство.

(4) Доказательства следует представлять в срок, назначенный судом.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 296[2]. Оставление без рассмотрения гражданского иска и публично-правового заявления о требовании

(1) Суд оставляет без рассмотрения гражданский иск и публично-правовое заявление о требовании, если:
1) лицо, в чьих интересах или против которого был представлен гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании, либо требование, которое в нем представлено, не соответствует условиям, предусмотренным частями 1 и 2 статьи 38[1], статьей 37[1] или частью 1 статьи 39 настоящего Кодекса;
2) потерпевший отозвал гражданский иск;
3) потерпевший не заплатил государственную пошлину, если уплата государственной пошлины являлась обязательной по закону;
4) уголовное производство завершается;
5) на это имеются иные основания, упомянутые в законе.

(2) Оставление гражданского иска или публично-правового заявления о требовании без рассмотрения оформляется постановлением суда.

(3) Суд разъясняет потерпевшему, что оставление без рассмотрения гражданского иска или публично-правового заявления о требовании не исключает подачи того же иска в порядке гражданского производства или административного производства, или выдачи административного акта относительно обстоятельства, лежащего в основе публично-правового заявления о требовании, в рамках административного производства.

(4) Потерпевший может отозвать гражданский иск без согласия обвиняемого или гражданского истца до начала судебного разбирательства. По согласию обвиняемого или гражданского истца потерпевший может отозвать гражданский иск до удаления суда в зал для совещаний. Без согласия обвиняемого или гражданского истца по разрешению суда потерпевший может отозвать иск до удаления суда в зал для совещаний, если суд посчитает, что это необходимо для принятия решения по иску в течение разумного срока.

(5) Потерпевший может отозвать публично-правовое заявление о требовании до начала судебного разбирательства.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 297. Собирание дополнительных доказательств при судебном следствии

(1) После исследования доказательств, представленных сторонами судопроизводства, суд может по ходатайству стороны судопроизводства или по собственной инициативе назначить собирание дополнительных доказательств.

(2) Сторона судопроизводства должна обосновать в ходатайстве необходимость собирания дополнительных доказательств и объяснить, по какой причине она ранее не ходатайствовала об этом. Суд решает вопрос о собирании дополнительных доказательств своим постановлением.

(3) Суд может отказать в удовлетворении ходатайства о собирании дополнительных доказательств по основаниям, указанным в статье 286^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 298. Окончание судебного следствия

(1) Завершая судебное следствие, судья опрашивает стороны судопроизводства о том, имеются ли у них ходатайства о дополнении судебного следствия. Ходатайства суд рассматривает своим постановлением.

(2) После выполнения дополнительных следственных действий судебное следствие объявляется законченным и начинаются судебные прения.

(3) По ходатайству стороны судопроизводства суд объявляет перерыв перед началом судебных прений.

Раздел 5
СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ И ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ОБВИНЯЕМОГО

Статья 299. Порядок судебных прений

(1) Судебные прения открываются обвинительной речью прокурора. В судебных прениях слово предоставляется потерпевшему, гражданскому ответчику и защитнику.

(2) Стороны судопроизводства имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику или обвиняемому.

Статья 300. Содержание судебных прений

(1) Стороны судопроизводства могут в судебных прениях ссылаться только на доказательства, которые были исследованы на судебном следствии.

(2) Продолжительность судебных прений не ограничивается. Судья может останавливать выступающего, если он касается обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

(3) Стороны судопроизводства могут до удаления суда в совещательную комнату представить тексты своих речей для приобщения их к протоколу судебного заседания.

Статья 301. Отказ прокурора от обвинения

В случае отказа прокурора в судебных прениях от обвинения суд выносит без продолжения производства оправдательный приговор.

Статья 302. Возобновление судебного следствия

(1) Если в судебных прениях выявляется необходимость представить новое доказательство, которое может существенно повлиять на рассмотрение уголовного дела, то суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе может возобновить судебное следствие постановлением.

(2) По окончании возобновленного судебного следствия судебные прения открываются вновь.

Статья 303. Последнее слово обвиняемого

(1) После окончания судебных прений судья предоставляет обвиняемому последнее слово.

(2) Продолжительность последнего слова не ограничивается. Судья может останавливать обвиняемого, если он в последнем слове касается обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

(3) Вопросы к обвиняемому во время его последнего слова не допускаются.

(4) Если обвиняемый в последнем слове сообщает о новых обстоятельствах, имеющих важное значение для уголовного дела, то суд возобновляет судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия и судебных прений обвиняемому вновь предоставляется последнее слово.

(5) Последнее слово не предоставляется в случае, указанном в части 3 статьи 267 настоящего Кодекса.

Статья 304. Удаление суда в совещательную комнату

Заслушав последнее слово обвиняемого, суд объявляет время провозглашения приговора и удаляется в совещательную комнату.

Раздел 6
ВЫНЕСЕНИЕ ПРИГОВОРА

Статья 305. Тайна совещания суда

(1) Во время вынесения приговора в совещательной комнате могут находиться судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу, и судебный чиновник, оформляющий приговор.

(2) Суждения, имевшие место в совещательной комнате во время вынесения приговора, не подлежат разглашению.

Статья 305[1]. Законность и обоснованность приговора

(1) Приговор должен быть законным и обоснованным.

(2) Суд основывает приговор только на доказательствах, бывших предметом судебного следствия, исследовать которые у сторон была возможность, и на обстоятельствах, в отношении которых и сторон была возможность огласить свое мнение.

(3) Принятие доказательства не исключает признание его недопустимым при вынесении приговора.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 306. Вопросы, решаемые при вынесении приговора, и подписание приговора

(1) При вынесении приговора суд решает следующие вопросы:

1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый;
2) совершил ли это деяние обвиняемый;
3) является ли это деяние преступлением и по каким пункту, части, статье Пенитенциарного кодекса оно должно быть квалифицировано;
4) виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления;
5) имеются ли смягчающие или отягчающие обстоятельства;
6) какое наказание должно быть назначено обвиняемому;
6^1) следует ли облегчить наказание ввиду превышения разумного срока производства;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
7) подлежит ли обвиняемый освобождению от наказания или подлежит ли применению в отношении него замена наказания;
7^1) [пункт недействителен - RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]
8) подлежит ли несовершеннолетний обвиняемый наказанию за совершенное преступление или к нему должна быть применена ненаказательная мера воздействия;
9) следует ли в случае осуждения избрать новую меру пресечения, оставить меру пресечения без изменений либо изменить или отменить меру пресечения;
10) какие меры должны быть приняты в отношении остающихся без надзора несовершеннолетних детей и имущества обвиняемого в случае его осуждения и назначения ему наказания в виде тюремного заключения;
11) подлежит ли удовлетворению гражданский иск либо публично-правовое заявление о требовании или возмещению причиненный преступлением вред и в каком размере;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
12) следует ли принять меры к обеспечению гражданского иска либо публично-правового заявления о требовании, конфискации или ее замены;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
12^1) следует ли уплатить сумму, взыскиваемую в порядке замены конфискации за один раз или по частям, причем учитывая имущественное положение осужденного и виды на ресоциализацию, суд может рассрочить на срок до двух лет срок выплаты по частям или целиком взысканной суммы или назначить ее выплату по частям в определенные сроки.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]
13) как поступить с вещественными доказательствами и иными предметами, изъятыми или подвергнутыми аресту в ходе производства по делу;
[RT I 2007, 2, 7 - в силе с 01.02.2007]
14) каков размер уголовно-процессуальных издержек и на кого они должны быть возложены.
15) прилагается ли к решению СУДА документ, указанный в части 4^1 статьи 145 или части 3 статьи 159, содержащий данные, необходимые для уплаты требования.
[RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.07.2014]
16) удовлетворять ли и в каком объеме удовлетворять ходатайство лица о возмещении ущерба, причиненного ему в ходе производства по виновному деянию, в соответствии с Законом о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию.
[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]

(2) Вопросы, перечисленные в части 1 настоящей статьи, решаются в отношении каждого обвиняемого и по каждому преступлению в отдельности.

(3) После решения вопросов, перечисленных в части 1 настоящей статьи, составляется приговор или его резолютивная часть, которые подписываются всеми членами состава суда. При оформлении приговора можно пользоваться помощью судебного чиновника.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(3^1) Суд может оформить решение и подписать его на бумажном носителе, если по причине, не зависящей от суда или состава суда невозможно выполнить требования, установленные частью 3 настоящей статьи.
[RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.07.2014]

(4) Судья, оставшийся в меньшинстве, представляет в письменной форме свое особое мнение, которое приобщается к материалам дела, но не объявляется при оглашении приговора.

(5) После подписания приговора суд может по собственной инициативе или по ходатайству стороны судопроизводства исправить в приговоре описки и ошибки в подсчетах, а также явные неточности, которые не влияют на содержание приговора. Суд исправляет ошибки постановлением, копии которого направляются лицам, которым выданы копии приговора, содержащего ошибки.

Статья 307. Возобновление судебного разбирательства

(1) При вынесении приговора суд может постановлением возобновить судебное следствие или судебные прения, если:
1) возникнет необходимость дополнительно исследовать существенные для рассмотрения уголовного дела обстоятельства;
2) обнаружатся обстоятельства, предусмотренные в части 6 статьи 268 настоящего Кодекса;
3) суд установит в производстве ошибки, которые являются существенными при вынесении приговора, и которые можно устранить.

(2) В случае, указанном в пункте 2 части 1 настоящей статьи, суд может провести возобновленное производство в письменной форме, дав сторонам судопроизводства разумный срок для ответа на вопросы суда. По ходатайству обвиняемого или защитника организуется судебное заседание.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 308. Применение меры воздействия к несовершеннолетнему

Если в результате судебного разбирательства уголовного дела суд придет к выводу о том, что на несовершеннолетнего может быть оказано воздействие без применения наказания, то суд может при вынесении приговора освободить осужденного от наказания и применить к нему меры воздействия, предусмотренные статьей 87 Пенитенциарного кодекса.

Статья 309. Виды приговора и его составление

(1) Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным.

(2) Оправдательный приговор выносится в тех случаях, если в ходе судебного разбирательства не установлено событие преступления или само преступление, либо если не доказано совершение преступления обвиняемым, либо если прокурор отказался от обвинения.

(3) Обвинительный приговор выносится в том случае, если в результате судебного разбирательства признано доказанным, что преступление совершено обвиняемым.

Статья 310. Принятие решения по гражданскому иску и публично-правовому заявлению о требовании

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(1) В случае вынесения судом обвинительного приговора он удовлетворяет гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании полностью или частично либо оставляет его без удовлетворения или рассмотрения.

(2) В случае вынесения судом оправдательного приговора или завершения уголовного производства гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании оставляется без рассмотрения.

(3) Если без неразумного откладывания разбирательства по уголовному делу невозможно обеспечить вынесение решения по гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании, суд может до вынесения приговора назначить, чтобы решение по гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании было вынесено частично или целиком отдельным решением. В таком случае суд изначально может вынести частичный приговор, которым разрешаются вопросы, указанные в пунктах 1-10 и 12-14 части 1 статьи 306 настоящего Закона.

(4) В случае, указанном в части 3 настоящей статьи, суд в том же составе или, по решению председателя суда, - в другом составе, продолжает ведение производства по гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании после вынесения обвинительного частичного приговора. Фактические обстоятельства, определенные в обвинительном частичном приговоре, считаются доказанными в процессе разрешения гражданского иска или заявления о требовании.

(5) Сторонами судебного производства, указанными в части 4 настоящей статьи, являются потерпевший, осужденный, гражданский ответчик и третье лицо, относительно прав или обязанностей которого в рамках данного производства может быть принято соответствующее решение.

(6) Если в результате апелляционного или кассационного производства обвинительный частичный приговор будет аннулирован, и уголовное дело будет снова отправлено на обсуждение в части, касающейся вины лица, в суд более низкой инстанции, в чьем производстве отделен гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании, то обсуждение гражданского иска или публично-правового заявления и уголовного дела снова объединяются в одно производство.

(7) В случае вынесения судом приговора, указанного в части 3 настоящей статьи, потерпевший может отозвать гражданский иск или публично-правовое заявление о требовании вплоть до начала отдельного производства по гражданскому иску или заявлению о требовании.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

Статья 310¹. Вынесение решения о запрете на приближение

(1) По ходатайству потерпевшего на основании статьи 1055 Обязательственно-правового закона суд может для защиты частной жизни потерпевшего или иных прав личности применить запрет на приближение сроком до трех лет лицу, осужденному за совершение преступления против личности или совершенное против несовершеннолетнего.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(1¹) Суд может применить запрет на приближение вместе с электронным надзором, предусмотренным статьей 75¹ Пенитенциарного кодекса, с согласия подозреваемого или обвиняемого. Срок электронного надзора может составлять до двенадцати месяцев.
[RT I, 12.07.2014, 1 - в силе с 01.01.2015]

(2) Суд рассматривает ходатайство о запрете на приближение в порядке, предусмотренном в статье 310 настоящего Кодекса.

Статья 311. Вводная часть приговора

Во вводной части приговора указываются:
1) вынесение приговора именем Эстонской Республики;
2) дата и место вынесения приговора;
3) наименование суда, вынесшего приговор, состав суда, имена и фамилии прокурора, защитника, переводчика и секретаря судебного заседания;
4) имя, фамилия, место жительства или нахождения и адрес, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, и место работы или учебы обвиняемого;
5) наличие судимости у обвиняемого;
6) пункт, часть, статья Пенитенциарного кодекса, предусматривающие преступление, по обвинению в котором обвиняемый отдан под суд или совершение которого вменяется ему в вину согласно обвинению, измененному в соответствии со статьей 268 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 312. Основная часть приговора

В основной части приговора указываются:
1) обстоятельства, признанные доказанными в ходе судебного следствия, и доказательства, на которых основаны выводы суда;
2) доказательства, которые суд не считает заслуживающими доверия, и мотивы, по которым суд признает их таковыми;
3) обстоятельства, признанные судом общеизвестными, на которых он основывается при вынесении приговора;
4) смягчающие и отягчающие обстоятельства;
5) мотивы назначаемого обвиняемому наказания;
6) мотивы изменения обвинения, освобождения от наказания, замены наказания, назначения наказания ниже предусмотренного Пенитенциарным кодексом низшего предела либо отсрочки исполнения приговора;
6^{1}) [пункт недействителен - RT I, 05.07.2013, 2 - в силе с 15.07.2013]
7) мотивы применения, изменения или отмены меры пресечения;
8) решение по гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
8^{1}) решение по поводу ходатайства лица о возмещении ущерба, причиненного ему в ходе производства по виновному деянию, в соответствии с Законом о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию;
[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]
9) положение процессуального права, которым суд руководствовался при вынесении приговора.

Статья 313. Резолютивная часть обвинительного приговора

(1) В резолютивной части обвинительного приговора указываются:
1) имя обвиняемого;
2) признание обвиняемого виновным по соответствующим пункту, части и статье Пенитенциарного кодекса;
3) вид и мера наказания, назначенного обвиняемому за каждое преступление в отдельности, и подлежащее отбытию наказание по совокупности;
4) длительность испытательного срока и перечень обязанностей, возложенных на обвиняемого, при условном неприменении наказания в виде тюремного заключения;

5) уменьшение назначенного срока наказания на одну треть согласно части 2 статьи 238 настоящего Кодекса, если было применено ускоренное производство;
5[1]) в случае преступления в сфере конкуренции снижение наказания согласно части 3 статьи 205[1] настоящего Кодекса, если она применима;
[RT I 2010, 8, 34 - в силе с 27.02.2010]
6) начало отбывания наказания;
6[1]) [пункт недействителен - RT I, 05.07.2013, 2 - в силе с 15.07.2013]
7) обстоятельства исполнения приговора;
8) избранная судом мера пресечения либо изменение или отмена ранее примененной меры пресечения;
9) меры, принимаемые в отношении оставшихся без присмотра детей и имущества осужденного;
10) решение по гражданскому иску или публично-правовому заявлению о требовании и меры по обеспечению гражданского иска или публично-правового заявления о требовании;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
10[1]) отметка о том, представил ли потерпевший на основании пункта 2 части 5 статьи 38 настоящего Кодекса ходатайство об информировании;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]
11) меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств и иных предметов, изъятых или подвергнутых аресту в ходе уголовного производства;
12) решение в отношении уголовно-процессуальных издержек;
12[1]) решение по поводу ходатайства лица о возмещении ущерба, причиненного ему в ходе производства по виновному деянию, в соответствии с Законом о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию;
[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]
13) порядок и срок обжалования приговора.

(2) Если обвиняемому предъявлено обвинение в совершении нескольких преступлений или по нескольким статьям Пенитенциарного кодекса, то в резолютивной части приговора должно быть указано, по какому обвинению обвиняемый оправдан и по какому осужден.

Статья 314. Резолютивная часть оправдательного приговора

В резолютивной части оправдательного приговора указываются:
1) имя оправданного;
2) решение об оправдании обвиняемого по соответствующим пункту, части, статье Пенитенциарного кодекса;
3) решение об отмене меры пресечения;
4) решение об отмене мер по обеспечению гражданского иска или публично-правового заявления о требовании;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
5) меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств и иных предметов, изъятых или подвергнутых аресту в ходе уголовного производства;
5[1]) удаление данных, содержащихся в государственном регистре отпечатков пальцев и в государственном регистре ДНК.
[RT I, 04.07.2012, 1 - в силе с 01.08.2012]
6) решение по поводу ходатайства лица о возмещении ущерба, причиненного ему в ходе производства по виновному деянию, в соответствии с Законом о возмещении ущерба, причиненного лицу в производстве по виновному деянию;
[RT I, 20.11.2014, 1 – в силе с 01.05.2015]
7) порядок и срок обжалования приговора.
[RT I 2004, 46, 329 - в силе с 01.07.2004]

Статья 315. Оглашение приговора и разъяснение права на апелляцию

(1) Приговор провозглашает судья или, в указанных в частях 1 и 3 статьи 18 настоящего Кодекса случаях, председательствующий в объявленное согласно статье 304 настоящего Кодекса время.

(2) Если обвиняемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, то приговор переводится ему после его провозглашения.

(3) Судья спрашивает, понятен ли оправданному или осужденному приговор, и в случае необходимости разъясняет ему содержание последнего.

(4) Суд может при оглашении приговора огласить только его резолютивную часть и при этом в устной форме разъяснить важнейшие мотивы приговора.

(5) После оглашения приговора или оглашения его резолютивной части судья или председательствующий:
1) при оглашении резолютивной части приговора сообщает день, когда стороны судопроизводства могут ознакомиться в суде с приговором, о чем в протоколе судебного заседания делается соответствующая отметка;
2) извещает о сроке обжалования приговора и разъясняет предусмотренный статьей 318 настоящего Кодекса порядок обжалования и возможность отказа от права апелляции;
3) разъясняет, что о желании воспользоваться правом апелляции следует в письменной форме известить уездный суд в течение семи дней после оглашения резолютивной части приговора, и разъясняет последствия извещения о желании воспользоваться этим правом согласно второму предложению части 1 статьи 319 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(6) Отказ от права апелляции вносится в протокол судебного заседания. Защитник может отказаться от права апелляции только с письменного согласия подзащитного.

(7) Если все стороны судопроизводства отказались от права апелляции или если в течение срока, предусмотренного пунктом 2 части 5 настоящей статьи, ни одна из сторон судопроизводства не изъявила желание воспользоваться правом апелляции, в приговоре указываются только положения статей 311 и 313 или 314 настоящего Кодекса.

(8) Если стороны судопроизводства не отказались от права на апелляцию, то приговор в целом должен быть составлен в течение пятнадцати дней после сообщения в уездный суд о желании воспользоваться правом на апелляцию.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 315¹. Опубликование времени оглашения приговора и предоставления к нему доступа, а также их отсрочка

(1) Время оглашения резолютивной части приговора и получения сторонами доступа к приговору, а также их изменение незамедлительно после установления этого времени публикуется на сайте суда с указанием номера уголовного дела, имени и фамилии совершеннолетнего обвиняемого и инициалов несовершеннолетнего обвиняемого, а также квалификации преступления, в котором лицо обвиняется, по соответствующим пункту, части и статье Пенитенциарного кодекса. В отношении приговора, вынесенного в закрытом процессе, публикуется только время обнародования приговора и его изменение, номер уголовного дела, а также отметка о том, что процесс был закрытым. Время обнародования приговора удаляется с сайта суда по истечении 30 дней после обнародования приговора.

(2) Изменение времени оглашения приговора или его резолютивной части и получения сторонами доступа к приговору следует оформить постановлением, в котором указано новое время оглашения приговора или его резолютивной части либо получения сторонами доступа к приговору. Постановление должно быть доступным для сторон, чтобы они могли ознакомиться с ним в суде не позднее даты, когда было первоначально назначено время оглашения приговора или его резолютивной части либо получения сторонами доступа к приговору.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 316. Освобождение обвиняемого, находящегося под стражей, при вынесении приговора

Обвиняемый, находящийся под стражей, освобождается незамедлительно в зале судебного заседания в случае, если:
1) он оправдан;
2) он освобожден от наказания;
3) ему не назначено наказание в виде тюремного заключения.

Статья 317. Вручение копии и распечатки приговора
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(1) После оглашения или объявления приговора с ним можно ознакомиться в суде. По желанию стороны судопроизводства ей выдается копия или распечатка приговора. Суд высылает копию судебного акта стороне судопроизводства, которая не принимала участие в оглашении приговора.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Обвиняемому, находящемуся под стражей, копия приговора высылается или вручается незамедлительно после провозглашения приговора или объявления его через суд.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Глава 11
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Раздел 1
ОБЖАЛОВАНИЕ В ОКРУЖНОМ СУДЕ

Статья 318. Право на апелляцию

(1) В случае несогласия стороны судопроизводства с приговором суда первой инстанции она вправе подать апелляцию. Сторона судопроизводства, подавшая апелляцию, именуется в апелляционном производстве апеллянтом.

(2) Гражданский ответчик может подать апелляцию, касающуюся гражданского иска или публично-правового заявления о требовании.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(2^1) Третье лицо может подать на приговор апелляцию в части, касающейся его прав и свобод, защищенных законом.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(2^2) Лицо также может подать апелляцию в случае, если считает, что его следовало бы привлечь к производству в качестве потерпевшего или третьего лица. В этом случае окружной суд своим постановлением в рамках предварительного производства принимает решение, следует ли привлекать лицо к производству в качестве потерпевшего или третьего лица.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(3) Апелляция не может быть подана:
1) обвиняемым на оправдательный приговор, вынесенный в сокращенном производстве;
2) прокуратурой на обвинительный приговор, вынесенный в сокращенном производстве;
3) на приговор, вынесенный в приказном производстве;
4) на приговор, вынесенный в согласительном производстве, за исключением случаев, указанных в части 4 настоящей статьи;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
5) прокуратурой на оправдательный приговор, вынесенный на основаниях, предусмотренных статьей 301 настоящего Кодекса.

(4) На приговор, вынесенный в согласительном производстве, сторона судопроизводства может подать апелляцию в том случае, если речь идет о нарушении положений раздела 2 главы 9 или части 1 статьи 339 настоящего Кодекса. Обвиняемый и защитник могут подать апелляцию на приговор, вынесенный в согласительном производстве, также в том случае, когда описанное в соглашении деяние не является преступлением, неверно квалифицировано по Пенитенциарному кодексу, либо если обвиняемому за преступление назначено наказание, которое за него не предусмотрено.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 319. Апелляционный срок

(1) О желании воспользоваться правом апелляции вынесший приговор суд извещается в письменной форме в течение семи дней после оглашения резолютивной части приговора. Если одна сторона судопроизводства известила в течение упомянутого срока о желании воспользоваться правом апелляции и не отказалась от него, то у других сторон судопроизводства есть право апелляции независимо от того, сообщили ли они сами о желании воспользоваться правом апелляции. О желании воспользоваться правом апелляции можно известить также в электронном виде.

(2) Апелляция подается в окружной суд в письменной форме в течение 15 дней после оглашения приговора.

(3) Обвиняемый, находящийся под стражей, или его защитник может подать апелляцию в течение 15 дней со дня, следующего за днем вручения обвиняемому копии приговора.

(4) Апелляция оставляется без рассмотрения и возвращается на основании постановления суда, если пропущен апелляционный срок.

(5) Апелляционный срок приостанавливается с подачей ходатайства о государственной юридической помощи. В таком случае течение апелляционного срока возобновляется с доставки защитнику постановления о разрешении ходатайства о государственной юридической помощи или со дня отказа в предоставлении государственной юридической помощи.

(6) Если суд в резолютивной части приговора, вынесенного при рассмотрении уголовного дела, признал подлежащий применению правоустанавливающий акт противоречащим конституции и отказался от его применения, то апелляционный срок исчисляется с провозглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора в отношении оставленного без применения правоустанавливающего акта.

(7) Окружной суд может по ходатайству апеллянта восстановить пропущенный апелляционный срок, если он признает причину пропуска срока уважительной. О восстановлении срока или об отказе в этом окружной суд выносит постановление.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 320 Истребование материалов судебного дела и ознакомление с ними
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(1) При получении апелляции окружной суд незамедлительно истребует материалы судебного дела у рассматривавшего дело уездного суда. Уездный суд отправляет материалы судебного дела в окружной суд незамедлительно после получения требования о передаче.

(2) Обвиняемый вправе ознакомиться с материалами судебного дела при посредстве защитника.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 321. Апелляция

(1) Апелляция составляется в машинописной или компьютерной форме. Обвиняемый, находящийся под стражей, может составить апелляцию также от руки разборчивым почерком. Апелляция, составленная прокуратурой или защитником, направляется в суд также электронным способом.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(2) В апелляции указываются:
1) наименование окружного суда, в который подается апелляция;
2) имя, процессуальный статус, место жительства или нахождения и адрес, а также номер телефона апеллянта;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015];
3) наименование суда, вынесшего приговор, дата вынесения приговора, имя обвиняемого, в отношении которого обжалуется приговор;
4) в какой части обжалуется приговор, содержание и мотивы требований апеллянта, а также его ходатайства;
5) доказательства, которые по ходатайству апеллянта должны быть исследованы в окружном суде, имена, фамилии, места жительства или нахождения и адреса лиц, о вызове которых в заседание апелляционного суда апеллянт ходатайствует;
5^{1}) ходатайствует ли апеллянт об устном производстве;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
6) желает ли обвиняемый участвовать в разбирательстве уголовного дела в окружном суде или ходатайствует о разбирательстве дела без его участия;
7) избирает ли обвиняемый сам себе защитника для апелляционного производства или ходатайствует о назначении защитника судом;
[RT I 2004, 46, 329 - в силе с 01.07.2004]
8) перечень документов, прилагаемых к апелляции.

(3) Апелляция подписывается и датируется апеллянтом.

(4) Если обвиняемый сам избирает себе защитника, то в апелляции указываются адрес защитника и номер его телефона.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(5) К апелляции прилагаются ее копии для обвиняемых, интересов которых касается апелляция. Обвиняемый, находящийся под стражей, не обязан прилагать копии апелляции.

(6) Апеллянт может основываться в своей апелляции на доказательстве, не исследованном судом первой инстанции, только в том случае, если он представил доказательство в уездный суд, и оно не было принято, или если он не смог представить доказательство в уездный суд по уважительной причине, не зависящей от него.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 321[1]. Внесение изменений в апелляцию

(1) Апеллянт может до конца апелляционного срока изменить и дополнить апелляцию, в том числе распространить ее на те части приговора, которые он первоначально не обжаловал. При изменении апелляции следуют положениям, предусмотренным в отношении апелляции.

(2) Положения части 1 настоящей статьи не исключают и не ограничивают право апеллянта представлять утверждения по толкованию права и возражения по представленному в апелляционном производстве другой стороной апелляционного производства, а также право представлять новые обстоятельства, которые возникли или стали известными апеллянту после истечения апелляционного срока.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 322. Извещение об апелляции

(1) Окружной суд извещает о подаче апелляции сторону судопроизводства, интересов которой касается апелляция, в трехдневный срок со дня ее получения.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Обвиняемому, интересов которого касается апелляция, одновременно с извещением высылается копия апелляции.

(3) Сторона судопроизводства вправе представлять в отношении апелляции в окружной суд письменные объяснения и возражения в течение семи дней после получения извещения о подаче апелляции.

(4) В возражениях стороны судопроизводства должно быть отмечено, ходатайствуют ли об устном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 323. Оставление апелляции без движения или рассмотрения в суде, вынесшем приговор

[Статья недействительна – RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 324. Направление уголовного дела в окружной суд

[Статья недействительна – RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Раздел 2
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ В ОКРУЖНОМ СУДЕ

Статья 325. Подготовка судебного разбирательства в окружном суде

(1) При подготовке судебного разбирательства уголовного дела суд:
1) проверяет подсудность уголовного дела и выполнение требований, установленных статьями 318, 319, 321 и 322 настоящего Кодекса;
2) проводит в случае выявления обстоятельств, предусмотренных статьей 327 настоящего Кодекса, предварительное заседание.

(2) Если требования, предусмотренные статьями 318, 319, 321 и 322 настоящего Кодекса, выполнены и отсутствуют основания для предварительного заседания, то судья назначает время

судебного заседания и выполняет действия, предусмотренные статьями 329 и 330 настоящего Кодекса.

Статья 326. Оставление апелляции без движения и без рассмотрения
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(1) Если апелляция не соответствует требованиям статьи 321 настоящего Кодекса, судья своим постановлением оставляет ее без движения и предоставляет срок для устранения недостатков.

(2) Судья составляет постановление об оставлении апелляции без рассмотрения и возвращает ее апеллянту, если:
1) апелляция подана по истечении апелляционного срока, предусмотренного статьей 319 настоящего Кодекса, а ходатайство о восстановлении срока не было подано либо суд отказал в восстановлении срока;
2) апеллянт не известил в течение срока, предусмотренного частью 1 статьи 319 настоящего Кодекса, вынесший приговор суд в письменной форме о желании воспользоваться правом апелляции, если извещение было обязательным;
3) апелляция подана лицом, не имеющим согласно статье 318 настоящего Кодекса права на подачу апелляции;
4) апеллянт не устранил в срок имеющиеся в апелляции недостатки и не обосновал их неустранение;
5) до начала судебного заседания апелляция была отозвана.

(3) Окружной суд может своим постановлением оставить апелляцию без рассмотрения также в случае, если рассматривающий уголовное дело состав суда придет к единогласному выводу о явной необоснованности апелляции.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 327. Основания для проведения предварительного заседания в окружном суде

(1) Предварительное заседание проводится:
1) в случае установления существенного нарушения норм уголовно-процессуального права, установленных статьей 339 настоящего Кодекса;
2) в иных случаях, если судья сочтет это необходимым.
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
(2) Предварительное заседание проводится в соответствии с частями 2-4 статьи 259 и статьями 260 и 261 настоящего Кодекса составом суда, состоящим из не менее трех судей.

Статья 328. Компетенция суда на предварительном слушании

(1) Судья или в предварительном заседании суд:
1) выносит постановление о назначении уголовного дела к рассмотрению в апелляционном порядке, если отсутствуют обстоятельства, препятствующие производству, или они могут быть устранены;
2) отменяет постановлением приговор и направляет уголовное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основаниях, предусмотренных статьей 339 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
3) решает своим постановлением иные вопросы, связанные с подготовкой судебного разбирательства.

(2) Копия постановления суда в течение трех дней после его вынесения направляется стороне судопроизводства, интересы которой оно затрагивает.

Статья 329. Назначение уголовного дела к разбирательству в окружном суде

(1) В постановлении о назначении уголовного дела к рассмотрению в апелляционном порядке указываются:
1) дата и место судебного заседания;
2) имена и фамилии лиц, вызываемых в судебное заседание;
3) рассматривается ли уголовное дело в открытом или закрытом судебном заседании.

(2) В постановлении указывается ходатайство, оставленное без удовлетворения. На отказ в удовлетворении ходатайства не может быть подана жалоба, но ходатайство может быть заявлено вновь в ходе судебного разбирательства.

Статья 330. Вызов в судебное заседание

Стороны судопроизводства вызываются в судебное заседание судебными повестками согласно статьям 163-169 настоящего Кодекса.

Раздел 3
СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В ОКРУЖНОМ СУДЕ

Статья 331. Порядок и пределы разбирательства уголовного дела в апелляционном порядке

(1) Окружной суд руководствуется при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке положениями главы 10 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящим разделом. При судебном разбирательстве в окружном суде не применяются положения, предусмотренные статьями 163^1 и 268^1 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(1^1) Как правило, окружной суд рассматривает уголовное дело в письменном производстве. В этом случае окружной суд назначает срок и сообщает сторонам апелляционного производства:
1) состав суда;
2) срок, в течение которого стороны апелляционного производства могут представить суду в письменном виде свои мнения, заявить отводы и прочие ходатайства, а также способ их представления;
3) время и способ оглашения приговора;
4) прочие обстоятельства, которые окружной суд считает важными.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(1^2) Уголовное дело рассматривается в устном производстве, если об этом ходатайствовала сторона апелляционного производства, либо если это считает необходимым окружной суд.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1^3) Если по контактным данным апеллянта, представленным в апелляции, невозможно доставить апеллянту судебную повестку, суд постановлением может оставить апелляцию без рассмотрения, либо рассмотреть апелляцию в письменном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Окружной суд рассматривает уголовное дело в пределах поданной апелляции.

(3) Окружной суд расширяет рамки уголовного дела на всех обвиняемых, вне зависимости от подачи апелляции относительно них, если обнаружится существенное нарушение норм уголовно-процессуального права или неправильное применение норм материального права, отягчившие положение обвиняемого.

(4) Апеллянт и другие стороны судопроизводства не вправе выходить при судебном разбирательстве уголовного дела за пределы апелляции.

Статья 332. Применение судебного заседания в окружном суде

(1) Для проведения заседания окружного суда председательствующий:
1) открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело и по чьей апелляции подлежит рассмотрению;
2) выясняет, кто из вызванных лиц явился в судебное заседание;
3) выясняет причины неявки вызванных лиц;
4) привлекает в случае необходимости переводчика согласно части 1 статьи 161 настоящего Кодекса;
5) устанавливает личность обвиняемого и разъясняет ему его права, предусмотренные статьей 35 настоящего Кодекса, а также проверяет, располагали ли обвиняемый и его защитник после получения копии апелляции достаточным временем для подготовки к судебному заседанию;
6) выполняет процессуальные действия, перечисленные в статьях 280^{1}-284 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) Председательствующий либо один из членов состава суда излагает содержание апеллируемой части приговора, мотивы жалобы и ходатайства, а также дает обзор поступивших документов.

(3) После доклада председательствующий разъясняет апеллянту его право на отзыв апелляции и последствия отзыва в соответствии со статьей 333 настоящего Кодекса, а также опрашивает апеллянта относительно того, настаивает он на апелляции или отзывает ее полностью или частично.

Статья 333. Отзыв апелляции

(1) Апеллянт вправе отозвать свою апелляцию полностью или частично до окончания судебных прений. Отзыв апелляции является обязательным для окружного суда, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи.

(2) Защитник может отозвать апелляцию обвиняемого только с письменного согласия подзащитного.

(3) Уполномоченный представитель может отозвать апелляцию только по письменному ходатайству доверителя.

(4) Обвиняемый вправе отозвать апелляцию защитника, за исключением случаев, когда участие защитника в уголовном процессе обязательно согласно части 2 статьи 45 настоящего Кодекса.

(5) В случае отзыва апелляции до начала судебного заседания апелляция оставляется постановлением суда без рассмотрения. В случае отзыва апелляции во время судебного разбирательства апелляционное производство прекращается постановлением суда.

(6) Если окружной суд установит, что судом первой инстанции при рассмотрении уголовного дела были неправильно применены нормы материального права, чем отягчилось положение обвиняемого, или что судом первой инстанции были допущены существенные нарушения норм уголовно-процессуального права, то разбирательство уголовного дела продолжается, несмотря на отзыв апелляции.

(7) Если вследствие отзыва апелляции она оставляется без рассмотрения или апелляционное производство прекращается, то приговор суда первой инстанции в случае отсутствия других апелляций вступает в законную силу с момента вынесения постановления суда.

(8) Апеллянт, отозвавший апелляцию, не вправе обжаловать решение окружного суда в кассационном порядке, если окружным судом не были расширены пределы рассмотрения уголовного дела в соответствии с частью 3 статьи 331 настоящего Кодекса.

Статья 334. Участие обвиняемого и других сторон судопроизводства в заседании окружного суда

(1) Окружной суд может рассмотреть уголовное дело без участия обвиняемого, в отношении которого приговор обжалован, если:
1) обвиняемый получил судебную повестку и копию апелляции и сообщил суду о своем нежелании участвовать в судебном заседании;
2) обвиняемый получил судебную повестку и копию апелляции и ходатайствовал об отложении судебного разбирательства по причине, признанной судом неуважительной;
3) обвиняемый, получивший судебную повестку и копию апелляции, не явился в судебное заседание;
4) обвиняемый удален из зала судебного заседания на основании части 1 статьи 267 настоящего Кодекса;
5) обвиняемый уклоняется от явки в суд.

(2) Суд решает вопрос о необходимости участия других сторон судопроизводства в заседании окружного суда в порядке, предусмотренном статьями 270-273 настоящего Кодекса.

(3) При согласии прокурора и по разрешению окружного суда прокурор может принять участие в заседании окружного суда при помощи технических средств, которые соответствуют требованиям, указанным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Если апеллянт не явился на судебное заседание и не сообщил об уважительной причине неявки, либо не обосновал ее, суд постановлением может оставить апелляцию без рассмотрения, либо рассмотреть уголовное дело без участия апеллянта.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 335. Судебное следствие в окружном суде

(1) Судебное следствие в окружном суде производится с соблюдением положений статей 286-298 настоящего Кодекса.

(2) Окружной суд может на судебном следствии огласить протокол заседания суда первой инстанции.

Статья 336. Судебные прения

(1) Судебные прения начинаются судебной речью апеллянта. Затем слово предоставляется другим сторонам судопроизводства в предусмотренной судом очередности. Стороны судопроизводства имеют право на реплику. Право на последнюю реплику имеют защитник и обвиняемый.

(2) Продолжительность судебной речи не ограничивается. Председательствующий может останавливать выступающего, если он выходит за пределы предмета апелляции.

(3) После окончания судебных прений суд объявляет день, когда стороны судопроизводства могут ознакомиться с судебным решением в окружном суде. Суд может незамедлительно после совещания провозгласить решение или огласить его резолютивную часть.

Статья 337. Компетенция окружного суда при вынесении судебного решения

(1) Окружной суд может решением:
1) оставить приговор суда первой инстанции без изменения, а апелляцию без удовлетворения;
2) оставить приговор суда первой инстанции без изменения по существу и внести в него уточнения;
3) изменить основную часть приговора суда первой инстанции, исключив некоторые из указанных в нем обстоятельств;
4) отменить приговор суда первой инстанции полностью или частично и вынести новый приговор.

(2) Окружной суд может постановлением:
1) отменить приговор суда и прекратить производство по делу по исключающим производство обстоятельствам, предусмотренным пунктами 2-6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
2) отменить приговор суда полностью или частично и направить уголовное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]
3) отменить полностью или частично приговор суда, вынесенный в согласительном производстве, и направить уголовное дело в прокуратуру.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 338. Основания для отмены приговора в апелляционном порядке

Основаниями к отмене приговора в апелляционном порядке являются:
1) односторонность или неполнота судебного следствия;
2) неправильное применение норм материального права;
3) существенное нарушение норм уголовно-процессуального права;
4) несоответствие назначенного наказания или иной меры воздействия тяжести преступления и личности осужденного.

Статья 339. Существенное нарушение норм уголовно-процессуального права

(1) Нарушение нормы уголовно-процессуального права признается существенным, если:
1) решение суда по делу вынесено незаконным составом суда;
2) уголовное дело рассмотрено в отсутствие обвиняемого, хотя участие обвиняемого в разбирательстве дела было обязательным;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011
3) в судопроизводстве не участвовал защитник хотя участие защитника было обязательным;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011];
4) в судопроизводстве не участвовал прокурор, хотя участие прокурора было обязательным;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011];
5) при вынесении приговора была нарушена тайна совещания судей;
6) приговор не подписан всеми лицами, входящими в состав суда;
7) в приговоре отсутствует мотивировка;
8) выводы резолютивной части приговора не соответствуют предусмотренным обстоятельствам, связанным с предметом доказывания;
9) уголовное дело рассмотрено без участия переводчика, если судопроизводство велось на языке, которым обвиняемый не владеет;
10) отсутствует протокол судебного заседания, за исключением дел, рассматриваемых в приказном производстве.
[RT I 2004, 46, 329 - в силе с 01.07.2004]
11) [пункт недействителен – RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
12) при судебном разбирательстве нарушены принципы честного и справедливого судопроизводства.

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Суд может признать существенным также иное нарушение норм уголовно-процессуального права, если это привело или могло привести к незаконному или необоснованному приговору суда.

Статья 340. Вынесение нового приговора в окружном суде

(1) Окружной суд выносит исходя из ходатайства, приведенного в апелляции, или вне зависимости от него новый приговор, если им будет установлено неправильное применение норм материального права или существенное нарушение норм уголовно-процессуального права, отягчающее положение обвиняемого.

(2) В случае вынесения нового приговора окружной суд может:
1) оправдать обвиняемого за все преступления;
2) оправдать обвиняемого за часть преступлений и назначить более мягкое наказание или оставить наказание без изменения;
3) признать обвиняемого виновным в совершении более легкого преступления и назначить более мягкое наказание или оставить наказание без изменения;
4) отменить приговор в части назначения наказания и назначить обвиняемому более мягкое наказание;
5) отменить приговор в части, касающейся гражданского иска или публично-правового заявления о требовании;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
6) отменить приговор в части иных вопросов, предусмотренных статьями 313 и 314 настоящего Кодекса.

(3) В случае установления неправильного применения норм материального права суд должен применить положения части 1 настоящей статьи также в отношении других обвиняемых, независимо от подачи ими апелляции.

(4) На основании апелляции прокуратуры или потерпевшего окружной суд может:
1) признать обвиняемого виновным в совершении более тяжкого преступления и назначить более строгое наказание или оставить наказание без изменения;
2) отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный приговор;
3) признать обвиняемого виновным в совершении преступления, в котором он был оправдан, и назначить ему наказание;
4) отменить приговор суда первой инстанции в части наказания и назначить более строгое наказание;
5) отменить приговор в части иных вопросов, предусмотренных статьями 313 и 314 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 341. Направление уголовного дела на новое разбирательство в суд первой инстанции

(1) Если в судебном заседании будет установлено существенное нарушение норм уголовно-процессуального права согласно пунктам 1–5 или 9–10 части 1 статьи 339 настоящего Кодекса, то окружной суд отменяет приговор и направляет уголовное дело в суд первой инстанции на новое разбирательство в другом составе суда.

(2) Если в судебном заседании будет установлено существенное нарушение норм уголовно-процессуального права согласно пунктам 6–8 или 11 части 2 статьи 339 настоящего Кодекса, то окружной суд отменяет приговор и направляет уголовное дело в уездный суд на новое разбирательство в том же или другом составе суда.

(3) Если в судебном заседании будет установлено существенное нарушение норм уголовно-процессуального права согласно пункту 12 части 1 или части 2 статьи 339 настоящего Кодекса, которое не может быть устранено в апелляционном производстве, то окружной суд отменяет приговор и направляет уголовное дело в уездный суд на новое разбирательство в том же или другом составе суда.

(4) Направляя уголовное дело на новое разбирательство в том же составе суда, окружной суд определяет, в какой части судопроизводство в уездном суде будет дополняться или повторяться. Если существенное нарушение норм уголовно-процессуального права затрагивает лишь вынесение приговора, то окружной суд направляет уголовное дело в уездный суд для вынесения нового приговора. Вне зависимости от информации, указанной в постановлении окружного суда, при разбирательстве уголовного дела уездный суд проводит заново дополнительные процессуальные действия, которые, по оценке суда, необходимы для правильного рассмотрения уголовного дела.

(5) Если окружной суд отменил приговор суда только на основании апелляции обвиняемого или защитника, то суд первой инстанции при новом рассмотрении уголовного дела может признать виновным обвиняемого в более тяжком преступлении, но не может назначить обвиняемому более строгое наказание, чем было назначено по отмененному приговору суда первой инстанции. Суд не может также в случае, указанном в предыдущем предложении, применить в отношении обвиняемого иные правовые последствия, которые по сравнению с отмененным решением суда первой инстанции, отягчили бы положение обвиняемого.

(6) Если одним из оснований отмены приговора окружным судом является апелляции прокуратуры или потерпевшего, в которой ходатайствовали об отягчении положения обвиняемого, суд первой инстанции при новом рассмотрении уголовного дела может отягчить положение обвиняемого. Суд первой инстанции при новом рассмотрении уголовного дела может отягчить положение обвиняемого также в случае, если об этом ходатайствовали в апелляции прокуратуры или потерпевшего, обоснованности которой не могли оценить в окружном суде при направлении уголовного дела на новое рассмотрение.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 341¹. Отмена приговора, вынесенного в согласительном производстве, и возврат уголовного дела в прокуратуру

Окружной суд отменяет приговор, вынесенный в согласительном производстве, и возвращает уголовное дело в прокуратуру, если он установит, что:
1) деяние, описанное в соглашении, не является преступлением, либо оно неправильно квалифицировано по Пенитенциарному кодексу;
2) обвиняемому за преступление присуждено наказание, которое Законом за него не предусмотрено;
3) нарушены положения раздела 2 главы 9 либо части 1 статьи 339 и это нарушение невозможно устранить в судопроизводстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 342. Приговор окружного суда

(1) Окружной суд соблюдает при вынесении приговора положения статей 305-314 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

(2) Во вводной части приговора окружного суда указываются:
1) апеллируемый приговор;
2) содержание апеллированной части приговора суда первой инстанции и существо ходатайства апеллянта.

(3) Если окружной суд оставляет приговор суда первой инстанции без изменения согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 337 настоящего Кодекса, то он может:
1) не повторять в своем приговоре обстоятельства, указанные в основной части приговора суда первой инстанции, и в случае необходимости добавить свои доводы;
2) привести в своем приговоре только вводную и резолютивную части, а также положения процессуального права, которыми он руководствовался при вынесении приговора.

Статья 342[1]. Отмена решения окружного суда

В решении окружного суда, которым отменяется приговор уездного суда, позиции, представленные для толкования и применения нормы права, для суда, вынесшего отмененный приговор, являются обязательными при новом рассмотрении дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 343. Оглашение приговора окружного суда и вручение копии приговора

(1) После окончания судебных прений окружной суд объявляет время провозглашения приговора или день, когда стороны судопроизводства могут ознакомиться с приговором суда в окружном суде.

(2) При оглашении окружным судом приговора или его резолютивной части непосредственно после совещания производится с соблюдением положений статей 315 и 316 настоящего Кодекса.

(3) Вручение копий приговора окружного суда производится с соблюдением положений статьи 317 настоящего Кодекса.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 343[1]. Возврат судебного дела при направлении уголовного дела в суд первой инстанции на новое разбирательство в общем производстве

(1) Направляя уголовное дело, рассматриваемое в общем производстве, в суд первой инстанции на разбирательство в другом составе суда, окружной суд вместе со своим постановлением направляет в уездный суд лишь материалы уголовного дела, указанные в статье 226 и части 2 статьи 268 настоящего Кодекса. В оставшейся части судебное дело возвращается в прокуратуру, которая приобщает его к уголовному делу.

(2) Стороны судопроизводства в порядке, предусмотренном статьей 224 настоящего Кодекса, вправе ознакомиться с материалами судебного дела, приобщенными к уголовному делу.

(3) В случаях, не указанных в части 1 настоящей статьи, судебное дело целиком направляется в уездный суд при вступлении в законную силу постановления окружного суда.

(4) Если в уездном суде выяснится невозможность провести новое рассмотрение уголовного дела в том же составе суда, то уездный суд возвращает в прокуратуру материалы уголовного дела, не указанные в первом предложении части 1 настоящей статьи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Глава 12
КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Раздел 1
ОБЖАЛОВАНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Статья 344. Право на кассацию

(1) Сторона судопроизводства имеет право на подачу кассации на указанных в статье 346 настоящего Кодекса основаниях:
1) если в ее интересах или против нее было использовано право апелляции;
2) окружной суд изменил или отменил приговор уездного суда.

(2) Потерпевший и гражданский ответчик имеют право на подачу кассации в части, касающейся гражданского иска.

(2^1) Третье лицо может подать на приговор кассацию в части, касающейся его прав и свобод, защищенных законом.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

(2^2) Лицо имеет право на подачу кассации также в случае, если считает, что его следовало бы привлечь к производству в качестве потерпевшего или третьего лица. В таком случае при приеме кассации к производству Государственный суд принимает решение о том, следует ли привлекать лицо к производству в качестве потерпевшего или третьего лица.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(3) Право на подачу кассации имеют:
1) прокуратура;
2) защитник-адвокат;
3) другие стороны судопроизводства при посредстве адвоката.

(4) Кассаторами являются прокурор и адвокат, подавшие кассацию или поддерживающие ее в заседании Государственного суда.

(5) Сторонами кассационного производства считаются кассатор, прокуратура и защитник-адвокат или представитель той стороны судопроизводства, которую затрагивает кассация.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Эстонская Республика в качестве потерпевшего, гражданского ответчика или третьего лица может представлять кассацию и участвовать в кассационном производстве также без посредничества представителя из числа адвокатов.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 345. Кассационный срок

(1) Окружной суд извещается о желании воспользоваться правом кассации в письменной форме в течение семи дней со дня оглашения резолютивной части приговора суда или осведомления о ней через канцелярию суда. Если одна сторона судопроизводства известила в течение упомянутого срока о желании воспользоваться правом кассации и не отказалась от него, то у других сторон судопроизводства есть право кассации независимо от того, сообщили ли они сами о желании воспользоваться правом кассации. О желании воспользоваться правом кассации можно известить также в электронном виде.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Кассация подается в Государственный суд в письменной форме в течение 30 дней с оглашения приговора.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) В случае пропуска кассационного срока кассация оставляется без рассмотрения и возвращается с резолюцией Государственного суда.

(3^1) Кассационный срок приостанавливается с подачей ходатайства о государственной юридической помощи. В таком случае кассационный срок вновь начинает течь с доставки

защитнику постановления о рассмотрении ходатайства о государственной юридической помощи, либо с отказа о предоставлении государственной юридической помощи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Если окружной суд в резолютивной части приговора, вынесенного при рассмотрении уголовного дела, признал подлежащий применению правоустанавливающий акт противоречащим конституции и отказался от его применения, то кассационный срок исчисляется с провозглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора в отношении оставленного без применения правоустанавливающего акта.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(5) Государственный суд может по ходатайству кассатора восстановить пропущенный кассационный срок, если он признает причину пропуска срока уважительной.

(6) Восстановление срока или отказ в этом оформляется постановлением Государственного суда.

Статья 346. Основания для кассации

Основаниями для кассации являются:
1) неправильное применение норм материального права;
2) существенное нарушение норм уголовно-процессуального права в случаях, указанных в статье 339 настоящего Кодекса.

Статья 347. Кассация

(1) Кассация составляется в машинописной или распечатанной форме. К кассации прилагается ее копия в электронной форме.

(2) В кассации указываются:
1) имя, процессуальный статус, адрес местонахождения и номера телефонов и иных средств связи кассатора;
2) наименование суда, решение которого обжалуется, и дата вынесения решения;
3) имя стороны судопроизводства, в интересах или против которой подана кассация, адрес места ее жительства или нахождения, номера телефонов и иного средства связи;
4) основание для кассации согласно статье 346 настоящего Кодекса со ссылкой на соответствующее положение материального или уголовно-процессуального права;
5) установленные приговором суда фактические обстоятельства дела или исследованные судом доказательства, на которых основываются доводы кассатора о неправильном применении норм материального права или существенном нарушении норм уголовно-процессуального права;
6) перечень документов, которые кассатор считает необходимым дополнительно представить в кассационном производстве для установления существенного нарушения норм уголовно-процессуального права;
7) существо и обоснование ходатайства кассатора;
8) [пункт недействителен - RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
9) обоснование устного производства, если кассатор ходатайствует об устном производстве;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
10) перечень документов, прилагаемых к кассации.

(3) К кассации прилагается документ, удостоверяющий полномочия кассатора, если кассатором является адвокат и его доверенность не приобщена к материалам уголовного дела
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Кассация подписывается и датируется кассатором.

Статья 347¹. Внесение изменений в кассацию

(1) Кассатор может до конца кассационного срока изменить и дополнить кассацию, в том числе распространить ее на те части приговора, которые он первоначально не обжаловал. При изменении кассации следуют положениям, предусмотренным в отношении кассации.

(2) Положения части 1 настоящей статьи не исключают и не ограничивают право кассатора представлять утверждения по толкованию права и возражения по представленному в кассационном производстве другой стороной кассационного производства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 348. Истребование досье уголовного дела на руки и ознакомление с ним
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]
(1) После получения кассации Государственный суд немедленно требует у занимавшегося производством дела окружного суда досье уголовного дела. Окружной суд отправляет досье в Государственный суд немедленно после получения требования о передаче.
(2) Лица, имеющие право на подачу кассации, вправе ознакомиться с досье уголовного дела.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

Раздел 2
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Статья 348¹. Сообщение о кассации и ответ на кассацию

(1) После получения отвечающей требованиям кассации, Государственный суд посылает ее копию лицу, указанному в части 3 статьи 344 настоящего Кодекса, интересов которого кассация касается, и доводит до его сведения следующие обстоятельства:
1) время поступления кассации в суд;
2) обязанность лица ответить на кассацию в течение срока, назначенного судом;
3) что должно содержаться в ответе.

(2) В ответе на кассацию следует, в частности, отметить:
1) имеется ли какое-либо обстоятельство, препятствующее производству по кассации;
2) следует ли принять кассацию в производство;
3) считает ли сторона кассационного производства кассацию верной, либо обжалует ее;
4) возражения по кассации;
5) обоснование необходимости устного производства, если податель ответа на кассацию ходатайствует об устном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 349. Принятие решения о принятии кассации к производству

(1) Государственный суд в течение разумного времени по истечении срока, предоставленного для ответа на кассацию, постановлением принимает решение о принятии кассации к производству либо об отказе в этом.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Если кассация явно обоснована или явно не обоснована, вопрос о принятии в производство можно решить также без направления кассации другим лицам, либо до истечения срока, указанного в части 1 настоящей статьи.

(3) Кассация принимается к производству, если хотя бы один государственный судья сочтет, что:

1) приведенные в кассации доводы дают возможность полагать, что окружным судом были неправильно применены нормы материального права или допущены существенные нарушения норм уголовно-процессуального права;
2) в кассации обжалуется правильность применения норм материального права, либо в ней содержится ходатайство об отмене решения окружного суда вследствие существенного нарушения норм уголовно-процессуального права, а решение Государственного суда имеет важное значение с точки зрения единообразного применения закона, либо дальнейшего развития права.

(4) Принятие кассации к производству или отказ в этом оформляется постановлением Государственного суда без указания мотивов.

(5) На сайте Государственного суда незамедлительно публикуется результат разрешения ходатайства о принятии кассации к производству с указанием номера судебного дела, имен участников процесса и квалификации преступления, являющегося сутью обвинения. О разрешении ходатайства о принятии к производству кассации, поданной в закрытом процессе, на сайте сообщается только результат разрешения ходатайства и номер судебного дела со ссылкой на закрытый процесс. На сайте не публикуется отказ в принятии кассации к производству по причине несоответствия кассации требованиям, установленным законом, вследствие чего она была возвращена. Сведения о разрешении ходатайства о принятии кассации к производству удаляются с сайта по истечении 30 дней с момента публикации сообщения о разрешении ходатайства.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 350. Оставление кассации без движения или рассмотрения

(1) Если обнаруживается препятствующий рассмотрению кассации недостаток, который явно может быть устранен, суд своим постановлением предоставляет кассатору разумный срок для устранения недостатка и до тех пор оставляет кассацию.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Государственный суд составляет постановление об оставлении кассации без рассмотрения и возвращает кассацию кассатору, если:
1) кассация подана по истечении кассационного срока, предусмотренного статьей 345 настоящего Кодекса, и кассатором не было подано ходатайство о восстановлении срока либо если Государственный суд отказал в восстановлении срока;
2) кассация подана лицом, не имеющим права на кассацию согласно части 3 статьи 344 настоящего Кодекса;
3) кассатор не устранил в срок имеющиеся в кассации недостатки;
3^1) кассатор не известил окружной суд в письменной форме в течение предусмотренного частью 1 статьи 345 настоящего Кодекса срока о желании воспользоваться правом кассации, если извещение об этом было обязательным;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
4) к началу судебного заседания имел место отзыв кассации.

Статья 351. [Статья недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 3
РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Статья 352. Порядок рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке

(1) В кассационном производстве Государственный суд руководствуется положениями главы 10 настоящего Кодекса, если в отношении кассационного производства не установлено иное и положения главы 10 не находятся в противоречии с сущностью кассационного производства.

(2) Государственный суд рассматривает уголовные дела, как правило, в письменном производстве. В таком случае Государственный суд назначает и сообщает сторонам кассационного производства:
1) состав суда;
2) срок, в течение которого стороны кассационного производства могут представить суду в письменном виде свои мнения, заявить отводы и прочие ходатайства, а также способ их представления;
3) время и способ оглашения решения;
4) прочие обстоятельства, которые Государственный суд считает важными.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2^1) Если сторонам кассационного производства не была отправлена копия кассации в порядке, установленном в части 1 статьи 348^1 настоящего Кодекса, она прилагается к сообщению.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) Уголовное дело рассматривается в устном производстве, если это сочтет необходимым Государственный суд. Если Государственный суд рассматривает кассацию в устном производстве, он направляет сторонам кассационного производства судебные повестки. Государственный суд может вызвать в судебное заседание также сторону судопроизводства, которая не является стороной кассационного производства, если сочтет это необходимым. Неявка в судебное заседание стороны кассационного производства, получившей повестку, либо иной стороны судопроизводства не препятствует рассмотрению дела, если Государственный суд не сочтет иначе.

(4) Сторона кассационного производства вправе ознакомиться в Государственном суде с судебным делом и сделать с него копии за свой счет.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 353. Состав суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке

В Государственном суде уголовные дела в кассационном порядке рассматривают:
1) судебная коллегия по уголовным делам в составе трех членов;
2) пленум судебной коллегии по уголовным делам;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
3) специальная коллегия Государственного суда;
4) пленум Государственного суда.

Статья 354. Рассмотрение уголовного дела полным составом коллегии по уголовным делам [RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(1) Если у судебной коллегии по уголовным делам Государственного суда в составе трех судей возникают принципиальные разногласия при применении закона или если требуется изменить выраженную в вынесенном ранее судебной коллегией по уголовным делам решении позицию относительно применения закона, то уголовное дело передается постановлением суда на рассмотрение судебной коллегии по уголовным делам в полном составе, насчитывающем не менее пяти государственных судей.

(2) При рассмотрении уголовного дела полным составом коллегии по уголовным делам председательствующим является председатель судебной коллегии по уголовным делам, а в его отсутствие – старший по должности член коллегии по уголовным делам, в случае одинакового старшинства по должности – старший по возрасту член коллегии.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 355. Рассмотрение уголовного дела специальной коллегией Государственного суда

(1) Если судебная коллегия по уголовным делам Государственного суда при рассмотрении уголовного дела считает необходимым изменить при толковании закона позицию, выраженную в

последнем решении другой судебной коллегии или специальной коллегии Государственного суда, или если это необходимо для обеспечения одинакового применения закона, то уголовное дело передается судебным постановлением на рассмотрение специальной коллегии Государственного суда.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Специальная коллегия Государственного суда образуется председателем Государственного суда.

(3) В состав специальной коллегии Государственного суда входят:
1) председатель Государственного суда в качестве председательствующего;
2) двое государственных судей из судебной коллегии по уголовным делам;
3) двое государственных судей из судебной коллегии, позиция которой относительно применения закона обжалуется судебной коллегией по уголовным делам.

(4) Докладчиком на заседании специальной коллегии является член судебной коллегии по уголовным делам.

Статья 356. Рассмотрение уголовного дела на пленуме Государственного суда

Уголовное дело передается на рассмотрение пленума Государственного суда, если:
1) полный состав коллегии по уголовным делам в большинстве своем придерживается точки зрения, отличающейся от правового принципа или точки зрения, до сих пор принятых на пленуме Государственного суда, при применении закона;
2) рассмотрение уголовного дела пленумом Государственного суда имеет важное значение с точки зрения толкования закона;
3) рассмотрение уголовного дела предполагает решение вопроса, рассматриваемого на основании Закона о судопроизводстве в порядке конституционного надзора.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 356^{1}. Передача уголовного дела в Государственном суде

(1) Постановление суда, которым принимается решение о передаче уголовного дела для рассмотрения в полном составе коллегии по уголовным делам, специальной коллегии или пленуму Государственного суда, передается сторонам кассационного производства.

(2) Если дело рассматривается в судебном заседании, до сведения сторон кассационного производства доводится время и место заседания полного состава коллегии по уголовным делам, специальной коллегии, либо пленума Государственного суда.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 357. Применение заседания Государственного суда

(1) Для проведения заседания Государственного суда председательствующий:

1) открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело и по чьей кассации подлежит рассмотрению;
2) выясняет, кто из сторон кассационного производства и других вызванных лиц явился в судебное заседание, и проверяет их полномочия;
3) привлекает при необходимости переводчика;
4) объявляет состав суда и выясняет у кассатора и других сторон кассационного производства, имеются ли у них отводы или иные ходатайства;
5) спрашивает у кассатора, настаивает он на кассации или отзывает нее. Отзыв кассации кассатор удостоверяет подписью на кассации.

(2) Ходатайства рассматриваются в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 284 настоящего Кодекса.

(3) Если при применении судебного заседания обнаружатся обстоятельства, препятствующие рассмотрению уголовного дела, то суд откладывает рассмотрение дела своим постановлением.

Статья 358. Отзыв кассации

(1) Кассатор может отозвать частично или полностью свою кассацию до того, как Государственный суд удалится из зала судебного заседания для вынесения решения, а в письменном производстве – до истечения срока, данного сторонам кассационного производства на представление своих позиций.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Защитник или представитель может отозвать кассацию с письменного согласия подзащитного или представляемого.

(3) Сторона судопроизводства вправе на основании письменного ходатайства отозвать кассацию, поданную в ее интересах. Обвиняемый вправе отозвать кассацию защитника, за исключением случаев, когда участие защитника в уголовном процессе обязательно согласно части 2 статьи 45 настоящего Кодекса.

(4) В случае отзыва кассации кассатором, кассация постановлением суда оставляется без рассмотрения и кассационное производство в части этой кассации прекращается.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Если Государственный суд установит, что окружной суд при рассмотрении уголовного дела неправильно применил нормы материального права, чем отягчилось положение обвиняемого, или допустил существенное нарушение норм уголовно-процессуального права, то рассмотрение уголовного дела продолжается несмотря на отзыв кассации.

Статья 359. Доклад материалов уголовного дела

(1) После открытия судебного заседания председательствующий или один из членов суда докладывает материалы уголовного дела.

(2) Докладчик излагает кратко:
1) обстоятельства уголовного дела;
2) содержание кассации и ее обоснование;
3) ходатайство кассатора;
4) объяснения и возражения, приведенные в ответе на кассацию.

Статья 360. Заслушивание мнений сторон кассационного производства и завершение судебного заседания

(1) После доклада материалов уголовного дела суд заслушивает мнения явившихся в судебное заседание сторон кассационного производства в определенной судом последовательности, начиная с кассатора. Последним слово предоставляется защитнику обвиняемого, в том числе и в случае, если он ранее выступал в качестве кассатора.

(2) Председательствующий вправе останавливать сторону кассационного производства, если она выходит за пределы предмета кассации.

(3) Суд вправе опрашивать сторону кассационного производства, а также вызванную в судебное заседание сторону судопроизводства, которая не является стороной кассационного производства.

(4) После выступлений сторон кассационного производства председательствующий объявляет судебное заседание закрытым и сообщает день, начиная с которого в канцелярии Государственного суда можно ознакомиться с решением суда. Решение Государственного суда публикуется на веб-странице Государственного суда.
[RT I 2010, 19, 101 – в силе с 01.06.2010]

(5) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 360[1]. Письменные вопросы Государственного суда

(1) Для обеспечения правового заслушивания Государственный суд на протяжении всего кассационного производства вправе задавать письменные вопросы стороне кассационного производства, а также стороне судопроизводства, которая не является стороной кассационного производства. Письменные вопросы подписывает член состава суда, рассматривающего дело. При письменном вопросе указывается срок ответа на них, который не может быть короче, чем одна неделя.

(2) Ответ на письменные вопросы суда оформляется в машинописном виде или на компьютере. Ответ подписывает сторона судопроизводства, которой вопросы адресованы.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 360[2]. Пределы рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке

(1) Уголовное дело рассматривается в пределах кассации. Кассатор не вправе выходить за пределы кассации при рассмотрении уголовного дела. Положения первого предложения настоящей части не исключает и не ограничивает право кассатора представлять утверждения по толкованию права и возражения по позициям другой стороны кассационного производства.

(2) Государственный суд не связан с правовым обоснованием кассации.

(3) Государственный суд распространяет пределы рассмотрения уголовного дела на всех обвиняемых и на все вменяемые в вину преступления, независимо от представления кассации в отношении них, если обнаружится неверное применение норм материального права, которым отягчено положение обвиняемого, либо существенное нарушение норм уголовно-процессуального права.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 361. Компетенция Государственного суда при принятии решения

(1) Государственный суд может решением:
1) оставить решение окружного суда без изменений, а кассацию – без удовлетворения;
2) оставить решение окружного суда без изменения по существу и внести в него уточнения, не отягчающие положение осужденного;
3) изменить основную часть приговора, заменив правовые мотивировки, приведенные в ней, правовыми мотивировками Государственного суда или исключив обстоятельства, приведенные в основной части приговора;
4) отменить приговор и прекратить производство по делу по основаниям, указанным в пунктах 2–6 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса;
5) отменить решение окружного суда и придать законную силу приговору уездного суда
6) отменить приговор полностью или частично и направить уголовное дело на новое разбирательство в суд, неправильно применивший норму материального права или существенно нарушивший нормы уголовно-процессуального права;

7) отменить решение по уголовному делу полностью или частично и без собирания дополнительных доказательств вынести новое решение без отягчения положения осужденного.
8) отменить решение, вынесенное в согласительном производстве, полностью и направить уголовное дело в прокуратуру.

(2) При направлении уголовного дела в окружной суд или в уездный суд для нового рассмотрения, либо при возвращении уголовного дела в прокуратуру, Государственный суд следует положениям статей 341, 341^1 и 343^1 настоящего Кодекса, учитывая особенности кассационного производства. [RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 362. Основания для отмены приговора в кассационном порядке

Основаниями к отмене решения суда в кассационном порядке являются:
1) неправильное применение норм материального права;
2) существенное нарушение норм уголовно-процессуального права.

Статья 363. Решение Государственного суда

(1) Во вводной части решения Государственного суда указываются:
1) номер судебного дела;
2) дата решения Государственного суда;
2^1) состав суда;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
3) наименование рассматриваемого судебного дела;
4) обжалованное решение суда;
5) дата рассмотрения судебного дела;
6) рассмотрение судебного дела в письменном или устном производстве;
7) должность, имя и фамилия кассатора;
8) должность, имя и фамилия стороны кассационного производства, участвовавшей в заседании Государственного суда, имена и фамилии стороны судопроизводства и переводчика.

(2) В мотивировочной части решения Государственного суда указываются:
1) краткое изложение судебного производства по делу;
2) в какой части кассатор обжалует решение суда и о чем он ходатайствует;
3) объяснения и возражения, представленные в ответе на кассацию;
4) мнения сторон кассационного производства, высказанные в судебном заседании;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
5) обоснования выводов Государственного суда;
6) правовые основания для выводов Государственного суда.

(3) В резолютивной части решения Государственного суда приводятся выводы суда.

(4) Если Государственный суд оставляет решение окружного суда без изменения в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 361 настоящего Кодекса, то он может:
1) не повторить в своем решении мотивы решения окружного суда, а в случае необходимости добавить свои доводы;
2) привести в своем решении только вводную и резолютивную части, а также положения процессуального права, которыми он руководствовался при вынесении решения.

(5) Государственный суд не может устанавливать фактические обстоятельства.

(6) Решение Государственного суда вступает в законную силу со дня его оглашения и обжалованию не подлежит.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(7) Решение Государственного суда должно быть доступным в канцелярии Государственного суда не позднее чем по истечении тридцати дней со дня заседания Государственного суда или со дня, определенного как срок представления сторонами кассационного производства своих позиций в разбирательстве в порядке письменного производства. При необходимости данный срок может быть продлен постановлением на срок до 60 дней.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 364. Обязательность решения Государственного суда

Позиции по толкованию и применению правовой нормы, выраженные в решении Государственного суда, являются обязательными для суда, вновь рассматривающего то же уголовное дело.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Глава 13
ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО РЕШЕНИЮ СУДА

Статья 365. Понятие возобновления производства

(1) Возобновлением производства называется рассмотрение Государственным судом заявления о возобновлении производства для принятия решения о возобновлении производства по уголовному делу, в отношении которого вступило в законную силу решение суда.

(2) Уголовное дело, в отношении которого вступило в законную силу решение суда и о возобновлении производства, по которому подано ходатайство, называется возобновляемым уголовным делом.

Статья 366. Основания для возобновления производства
[RT I, 17.04.2012, 4 – в силе с 10.04.2012 – Решение пленума Государственного суда признает статью 366 Уголовно-процессуального кодекса противоречащей конституции в той ее части, где она не предусматривает в качестве основания для возобновления производства вступления в законную силу приговора, вынесенного в общем производстве, которым устанавливается отсутствие события преступления, если в уголовном деле, производство по которому возобновляется, приговором, вынесенным в общем производстве, в качестве наказания лицу за участие в этом события преступления назначено тюремное заключение.]

Основаниями для возобновления производства служат:
1) незаконность или необоснованность приговора или постановления суда, обусловленная ложными показаниями свидетеля, установленными другим приговором, заведомо ложным экспертным заключением, заведомо ложным переводом, подлогом документа или фальсификацией доказательства;
2) преступные действия судьи, совершенные им при разбирательстве или рассмотрении возобновляемого уголовного дела, установленные приговором;
3) преступные действия лица, ведущего досудебное производство, чиновника или прокурора, совершенные в производстве по уголовному делу и установленные приговором, если это преступление могло повлиять на приговор по возобновляемому уголовному делу;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
4) отмена другого приговора или постановления суда, послужившего одним из оснований для вынесения приговора или постановления суда по возобновляемому уголовному делу, если это могло повлечь за собой вынесение оправдательного приговора по возобновляемому уголовному делу или облегчение положения осужденного;

5) иное обстоятельство, имеющие важное значение для правильного рассмотрения уголовного дела, которые не было известно суду при вынесении приговора или постановления по возобновляемому уголовному делу, и которое само по себе или в совокупности с ранее установленными обстоятельствами могло повлечь за собой вынесение оправдательного приговора или облегчение положения осужденного либо третьего лица, чье имущество конфисковано приговором или постановлением суда;
[RT I 2007, 2, 7 - в силе с 01.02.2007]

6) признание Государственным судом в порядке судопроизводства по конституционному надзору противоречащим Конституции правоустанавливающего акта или его положения, на котором были основаны приговор или постановление суда по возобновляемому уголовному делу;

7) удовлетворение индивидуальной жалобы, поданной в Европейский суд по правам человека ввиду нарушения Европейской конвенции по защите прав и основных свобод человека или протокола к ней, на приговор либо на постановление суда, вынесенные по возобновляемому уголовному делу, если нарушение могло повлиять на принятие решения по делу и его невозможно устранить либо возместить ущерб, нанесенный им иным способом, чем возобновление;

8) вступление в законную силу приговора, которым виновный оправдывается в совершении преступления, в котором в возобновленном уголовном производстве соисполнитель или соучастник признан виновным в упрощенном производстве.
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]

9) вступление в законную силу такого приговора, вынесенного в общем производстве, которым устанавливается событие преступления, если по возобновляемому делу лицо признано виновным в участии в данном событии преступления.
[RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.07.2014]

10) конфискация имущества по судебному акту у лица, которое не было привлечено к уголовному производству.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

Статья 367. Право подачи заявления о возобновлении производства

(1) Право на подачу заявления о возобновлении производства имеют лица, указанные в части 3 статьи 344 настоящего Кодекса, и при посредничестве адвоката – лицо, у которого по решению суда было конфисковано имущество, однако само лицо не было надлежащим образом привлечено к уголовному производству.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(2) На основании, предусмотренном пунктом 7 статьи 366 настоящего Кодекса, право на подачу заявления о возобновлении производства имеют защитник-адвокат лица, подавшего индивидуальную жалобу в Европейский суд по правам человека, и Государственная прокуратура, а также защитник-адвокат такого лица, которое по сходному делу и на том же правовом основании подало индивидуальную жалобу в Европейский суд по правам человека, или у которого по сходному делу и на том же правовом основании есть право на подачу такой жалобы, с учетом срока, предусмотренного частью 1 статьи Европейской конвенции по защите прав и основных свобод человека.
[RT I 2006, 48, 360 - в силе с 18.11.2006]

Статья 368. Сроки подачи заявления о возобновлении производства

Заявление о возобновлении производства может быть подано в течение шести месяцев после выявления основания, указанного в статье 366 настоящего Кодекса.

Статья 369. Заявление о возобновлении производства

(1) Заявление о возобновлении производства, подаваемое в судебную коллегию по уголовным делам Государственного суда, составляется в машинописной или компьютерной форме. Заявление о возобновлении производства направляется в суд также в электронной форме.

(2) В заявлении о возобновлении производства указываются:
1) имя и фамилия подателя заявления о возобновлении производства, его должность и адрес местонахождения, а также номер телефона и иного средства связи;
2) наименование суда, о пересмотре решения которого подается ходатайство, и дата вынесения пересматриваемого решения суда;
3) имя и фамилия осужденного, в отношении которого подается заявление о возобновлении производства;
4) основание для возобновления производства согласно статье 366 настоящего Кодекса и его обоснование;
5) исследование каких материалов или допрос каких лиц в Государственном суде считаются необходимыми для выяснения наличия основания для возобновления производства;
6) ходатайствует ли об устном производстве податель заявления о возобновлении производства;
7) перечень документов, приложенных к заявлению о возобновлении производства.

(3) К заявлению о возобновлении производства прилагаются:
1) документ, удостоверяющий полномочия лица, подающего заявление, если таковым является адвокат;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
2) копии заявления о возобновлении производства для осужденного, который не находится на свободе и интересы которого заявление о возобновлении производства затрагивает, а также для прокуратуры;
3) материалы, исследование которых в Государственном суде считается необходимым для выяснения наличия основания для возобновления производства;
4) адрес места жительства или нахождения, а также номер телефона и иного средства связи тех лиц, допрос которых в Государственном суде считается необходимым для выяснения наличия основания для возобновления производства.

(4) Если о возобновлении производства по уголовному делу ходатайствуется на основании, предусмотренном пунктами 1–4 и 7 статьи 366 настоящего Кодекса, то к заявлению о возобновлении производства прилагается копия приговора, на основании которого подается ходатайство о возобновлении производства.

(5) Заявление о возобновлении уголовного производства подписывается лицом, подающим заявление, которое указывает в заявлении дату его составления.
[RT I 2006, 48, 360 – в силе с 18.11.2006]

Статья 370. Принятие решения о принятии к производству заявления о возобновлении производства

(1) Государственный суд принимает решение о принятии к производству заявления о возобновлении уголовного производства с соблюдением положений частей 1-3 статьи 349 настоящего Кодекса.

(2) Заявление о возобновлении производства принимается к производству, если хотя бы один государственный судья считает, что доводы, приведенные в заявлении о возобновлении производства, позволяют предполагать наличие основания для возобновления производства. При принятии заявления о возобновлении производства к производству Государственный суд может, в случае необходимости, частично или полностью приостановить исполнение приговора или постановления суда, вынесенного по возобновляемому уголовному делу.
[RT I 2006, 48, 360 – в силе с 18.11.2006]

(3) Если заявление о возобновлении уголовного производства не принимается к производству, то заявление и копия постановления Государственного суда приобщаются к уголовному делу, которое

возвращается в суд первой инстанции. Копии постановления Государственного суда направляются лицу, подавшему заявление, и лицу, представившему ответ на заявление.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) В случае необходимости Государственный суд направляет заявление о возобновлении уголовного производства и копии материалов в Государственную прокуратуру для проверки. Прокуратура организует проверку с соблюдением требований досудебного производства непосредственно или через учреждение, ведущее досудебное производство.

Статья 371. Оставление заявления о возобновлении производства без движения ли рассмотрения

При оставлении заявления о возобновлении уголовного производства без движения или рассмотрения следует руководствоваться положениями статьи 350 настоящего Кодекса.

Статья 372. Возобновленное производство

Уголовное производство по вновь открывшимся обстоятельствам возобновляется с соблюдением положений статей 352-360^2 и 363 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 373. Компетенция Государственного суда в возобновленном производстве

(1) При отсутствии основания для возобновленного производства Государственный суд оставляет заявление о возобновленном производстве без удовлетворения.

(2) В случае обоснованности заявления о возобновлении производства Государственный суд своим решением отменяет обжалованное решение суда и направляет уголовное дело на новое рассмотрение в суд, вынесший отмененное судебное решение, или в Государственную прокуратуру для организации нового досудебного производства.

(2^1) Если заявлении о возобновлении производства является обоснованным исключительно в части, касающейся решений о конфискации, то Государственный суд может удовлетворить заявление о возобновлении производства и аннулировать оспоренный судебный акт исключительно в данной части, оставив решение суда в остальной части без возобновления. В таком случае Государственный суд может направить аннулированное решение о конфискации суду, издавшему акт, либо в Государственную прокуратуру для организации нового производства о конфискации в порядке, предусмотренном главой 16^1 настоящего Кодекса.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(3) Если в уголовном деле, по которому возобновлено производство, не требуется установить новые обстоятельства, то Государственный суд после возобновления производства может вынести новое решение без отягчения положения осужденного.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

Статья 374. Уголовное производство после возобновления производства

(1) После возобновления уголовного дела уголовное производство ведется в общем порядке, за исключением ситуации, предусмотренной во втором предложении части 2^1 статьи 373 настоящего Кодекса.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.07.2016]

(2) Лицо может быть оправдано без судебного разбирательства:

1) в случае его смерти;
2) если обстоятельства дела ясны и прокуратура не ходатайствует о судебном разбирательстве.

Глава 14
ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СОСТАВЛЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА И СОВЕРШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ, ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ, ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА, КАНЦЛЕРА ЮСТИЦИИ, А ТАКЖЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И СУДЬИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУДА

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 375. Сфера применения положений главы

(1) Положения настоящей главы должны соблюдаться при составлении обвинительного акта и совершении предусмотренных статьей 377 настоящего Кодекса процессуальных действий в отношении Президента Республики, членов Правительства Республики, государственного контролера, канцлера юстиции, а также председателя и судей Государственного суда.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(2) Положения настоящей главы должны соблюдаться при составлении обвинительного акта и совершении предусмотренных статьей 377 настоящего Кодекса процессуальных действий в отношении лиц, которые в момент дачи указанного в статье 381 настоящего Кодекса согласия занимали должности, указанные в части 1 настоящей статьи, независимо оттого, совершено ли деяние до вступления в должность или в период нахождения в должности.

(3) [Статья недействительна – RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(4) Положения настоящей главы, касающиеся Президента Республики, применяются также к председателю Рийгикогу, временно исполняющему на основании части 1 статьи 83 Конституции обязанности Президента Республики. К члену Рийгикогу, полномочия которого приостановлены в связи с назначением его членом Правительства Республики, применяются положения настоящей главы, касающиеся члена Правительства Республики.

Статья 376. Особый порядок составления обвинительного акта

(1) В отношении Президента Республики, члена Правительства Республики, государственного контролера, председателя Государственного суда или государственного судьи обвинительный акт может быть составлен только по предложению канцлера юстиции и с согласия большинства состава Рийгикогу.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(2) В отношении канцлера юстиции обвинительный акт может быть составлен только по предложению Президента Республики и с согласия большинства состава Рийгикогу.

(3) В отношении судьи обвинительный акт может быть составлен только по предложению Государственного суда и с согласия Президента Республики.

Статья 377. Особый порядок совершения процессуальных действий

(1) Президент Республики, член Правительства Республики, государственный контролер, канцлер юстиции, председатель Государственного суда и государственный судья могут быть задержаны в качестве подозреваемого и в отношении них могут применяться меры пресечения, производиться

обыск, арест имущества, а также освидетельствование и досмотр, если на это на основании ходатайства Генерального прокурора государства получено согласие канцлера юстиции.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(2) Судья может быть задержан в качестве подозреваемого и в отношении него могут производиться обыск, ареста имущества, а также освидетельствование и досмотр, если на это на основании ходатайства Генерального прокурора государства получено согласие Президента Республики.

(3) Лицо, указанное в части 1 или 2 настоящей статьи, может быть задержано в качестве подозреваемого и в его отношении могут быть применены мера пресечения, арест имущества и досмотр без согласия, соответственно, канцлера юстиции или Президента Республики в том случае, если оно будет застигнуто при совершении преступления первой степени.

(4) О совершении процессуальных действий, перечисленных в части 3 настоящей статьи, следует незамедлительно сообщить Генеральному прокурору государства.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(5) Президент Республики или канцлер юстиции в случае необходимости ознакомляется с материалами уголовного дела при даче согласия на проведение процессуального действия.

(6) Президент Республики или канцлер юстиции дает свое согласие на проведение процессуального действия или возвращает ходатайство в течение 10 дней после получения ходатайства. Возврат ходатайства следует обосновать.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 378. Ходатайство Генерального прокурора государства о составлении обвинительного акта и производство по обвинительному акту
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Предложение о составлении обвинительного акта в отношении Президента Республики, члена Правительства Республики, государственного контролера, председателя Государственного суда или государственного судьи вносит в Рийгикогу канцлер юстиции на основании ходатайства Государственной прокуратуры.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(2) Предложение о составлении обвинительного акта в отношении канцлера юстиции вносит Президент Республики на основании ходатайства Государственной прокуратуры.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Предложение о составлении обвинительного акта в отношении судьи вносит Государственный суд на основании ходатайства Государственной прокуратуры.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) [Часть недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Канцлер юстиции, Президент Республики или Государственный суд при необходимости знакомятся с материалами криминального дела, но не проверяют и не оценивают собранные доказательства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(6) Канцлер юстиции или Президент Республики вносит в Рийгикогу либо Государственный суд вносит Президенту Республики письменное предложение о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении лица, указанного в ходатайстве Государственной прокуратуры,

за исключением случая, когда предъявление обвинения было бы политически пристрастным шагом или явно необоснованным по иной причине.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(7) Канцлер юстиции, Президент Республики или Государственный суд вносит предложение или возвращает ходатайство Государственной прокуратуре в течение десяти дней после его получения. Возвращение ходатайства должно быть мотивировано.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 379. Внесение предложения о составлении обвинительного акта

(1) Предложение о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении Президента Республики, члена Правительства Республики, государственного контролера, канцлера юстиции, председателя Государственного суда или государственного судьи вносит в Рийгикогу в письменной форме канцлер юстиции или Президент Республики.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(2) Предложение о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении судьи вносит Президенту Республики в письменной форме Государственный суд.

(3) Предложение должно быть обосновано, и в нем указываются:
1) имя и фамилия лица, на составление обвинительного акта в отношении которого запрашивается согласие Рийгикогу или Президента Республики;
2) обстоятельства совершения преступления;
3) существо подозрения и квалификация преступления;
4) обстоятельства, указанные в ходатайстве Государственной прокуратуры;
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]
5) прочие обстоятельства, обосновывающие предложение.

(4) Канцлер юстиции, Президент Республики или Государственный суд не вправе в предложении, вносимом, соответственно, в Рийгикогу или Президенту Республики, выходить за пределы существа подозрения.

(5) К предложению канцлера юстиции, Президента Республики или Государственного суда прилагаются ходатайство Государственной прокуратуры и заключение по итогам досудебного производства.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 380. Рассмотрение в Рийгикогу предложения о составлении обвинительного акта

(1) Рийгикогу рассматривает предложение канцлера юстиции или Президента Республики, указанное в части 1 статьи 379 настоящего Кодекса, в соответствии с Законом о регламенте Рийгикогу.
[RT I 2007, 44, 316 – в силе с 14.07.2007]

(2) Доклад канцлера юстиции или Президента Республики Рийгикогу для получения согласия на составление обвинительного акта в отношении Президента Республики, члена Правительства Республики, государственного контролера, канцлера юстиции, председателя Государственного суда или судьи, должен содержать сведения, приведенные в предложении, указанном в части 1 статьи 379 настоящего Кодекса, и приложениях к нему.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(3) [Статья недействительна – RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(4) Вопросы членов Рийгикогу и ответы канцлера юстиции или Президента Республики не должны выходить за пределы представленных Рийгикогу материалов.

(5) [Статья недействительна – RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 381. Согласие Рийгикогу или Президента Республики и его последствия

(1) Решение Рийгикогу о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении Президента Республики, члена Правительства Республики, государственного контролера, канцлера юстиции, председателя Государственного суда или государственного судьи вступает в законную силу с момента его принятия. Решение направляется незамедлительно внесшему предложение лицу, в Государственную прокуратуру и лицу, в отношении которого оно принято.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(2) Решение Президента Республики о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении судьи вступает в законную силу с момента его подписания.

(3) Решение Рийгикогу или Президента Республики о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении указанного в части 1 или 2 настоящей статьи лица приостанавливает исполнение данным лицом служебных обязанностей до вступления приговора суда в законную силу.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

(4) Если решением Рийгикогу или Президента Республики дано согласие на составление обвинительного акта в отношении лица, указанного в части 1 или 2 настоящей статьи, то уголовное производство ведется в общем порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Статья 382. Составление обвинительного акта о другом преступлении

(1) Если в отношении лица, указанного в части 1 статьи 375 настоящего Кодекса, должен быть составлен обвинительный акт о преступлении, не указанном в предложении канцлера юстиции, Президента Республики или Государственного суда, то для этого требуется новое согласие Рийгикогу или Президента Республики.

(2) Рийгикогу или Президент Республики дает указанное в части 1 настоящей статьи согласие своим решением согласно предусмотренному настоящей главой порядку на основании предложения, соответственно, канцлера юстиции, Президента Республики или Государственного суда.

(3) Новое согласие Рийгикогу или Президента Республики не требуется в случае изменения квалификации совершенного преступления, а также для внесения изменений в обвинительный акт и составления нового обвинительного акта.

Глава 14¹

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СОВЕРШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ И СОСТАВЛЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА В ОТНОШЕНИИ ЧЛЕНА РИЙГИКОГУ

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382¹. Сфера применения положений главы

(1) Положения настоящей главы должны соблюдаться при совершении предусмотренных статьей 382^2 настоящего Кодекса процессуальных действий и составлении обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу.

(2) Положения настоящей главы должны соблюдаться при совершении предусмотренных статьей 382^2 настоящего Кодекса процессуальных действий и составлении обвинительного акта в отношении лиц, которые в момент дачи указанного в статьях 382^2 и 382^9 настоящего Кодекса согласия находились в статусе члена Рийгикогу, независимо оттого, совершено ли деяние до становления членом Рийгикогу или в период нахождения в статусе члена Рийгикогу.

(3) Положения настоящей главы, касающиеся члена Рийгикогу, применяются также к замещающему члену Рийгикогу, исполняющему обязанности члена Рийгикогу.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382^2. Особый порядок совершения процессуальных действий, совершаемых до составления обвинительного акта

(1) До получения согласия на составление обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу может применяться мера пресечения, за исключением помещения под стражу, осуществляться обыск, личный досмотр и арест имущества, а также производить оперативно-розыскные действия, если на это на основании письменного обоснованного ходатайства Генерального прокурора государства получено согласие председателя Таллиннского окружного суда.

(2) Дача председателя Таллиннского окружного суда согласия на обыск не распространяется на обыск в зданиях Рийгикогу и вынос оттуда найденных вещественных доказательств, документов и средств связи или на их выдачу в случае истребования.

(3) До получения согласия на составление обвинительного акта член Рийгикогу может быть задержан в качестве подозреваемого или принудительно помещен в медицинское учреждение для проведения экспертизы либо в отношении него могут применяться в качестве меры пресечения помещение под стражу, принудительный привод или арест, если на это на основании письменного обоснованного ходатайства Генерального прокурора государства получено согласие конституционной комиссии Рийгикогу.

(4) Для проведения обыска в зданиях Рийгикогу и выноса оттуда найденных вещественных доказательств, документов и средств связи, а также для выдачи рабочей корреспонденции члена Рийгикогу, находящейся на серверах Рийгикогу, необходимо согласие канцлера юстиции, данное на основании письменного обоснованного ходатайства Генерального прокурора государства. При проведении указанных действий присутствует лицо, назначенное председателем Рийгикогу.

(5) Согласие, указанное в частях 1, 3 или 4 настоящей статьи, не требуется для задержания члена Рийгикогу в качестве подозреваемого или для применения в качестве меры пресечения помещения под стражу, для принудительного привода, принудительного помещения в медицинское учреждение с целью проведения экспертизы, проведения обыска и личного досмотра, ареста имущества, а также для совершения процессуальных действий и выдачи рабочей корреспонденции члена Рийгикогу, находящейся на серверах Рийгикогу, если он уличается в совершении преступления первой степени.

(6) О проведении процессуальных действий, указанных в части 5 настоящей статьи, незамедлительно сообщается Генеральному прокурору государства и председателю Рийгикогу.

(7) О даче согласия, указанного в частях 1, 3 или 4 настоящей статьи, на совершение аналогичного процессуального действия или на применение аналогичной меры пресечения не требуется ходатайствовать заново, если член Рийгикогу, в отношении которого согласие ранее уже давалось, приступает к исполнению своих обязанностей в качестве члена Рийгикогу в следующем составе Рийгикогу.

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382^3. Ходатайство Генерального прокурора государства о проведении процессуальных действий до составления обвинительного акта и рассмотрение ходатайства

(1) В письменном обоснованном ходатайстве Генерального прокурора государства, указанном в частях 1, 3 и 4 статьи 382^2 настоящего Кодекса и направляемом председателю Таллиннского окружного суда, в конституционную комиссию Рийгикогу или канцлеру юстиции, указываются:

1) имя и фамилия лица, на проведение процессуального действия в отношении которого запрашивается согласие;
2) обстоятельства совершения преступления;
3) существо подозрения и квалификация преступления;
4) обстоятельства, указанные в ходатайстве Генерального прокурора государства;
5) обстоятельства, по причине которых цель ходатайствуемого процессуального действия не может быть достигнута иными, менее ограничивающими средствами.

(2) Председатель Таллиннского окружного суда, конституционная комиссия Рийгикогу или канцлер юстиции дает согласие на совершение процессуальных действий, установленных соответственно частями 1, 3 или 4 статьи 382^2 настоящего Кодекса, в отношении лица, указанного в ходатайстве, за исключением случаев, когда совершение процессуального действия было бы очевидным образом необоснованно.

(3) Председатель Таллиннского окружного суда, конституционная комиссия Рийгикогу или канцлер юстиции принимает решение о даче согласия или возврате ходатайства при первой же возможности после получения ходатайства Генерального прокурора государства. Возврат ходатайства следует обосновать.

(4) Если о даче разрешения, указанного в части 3 статьи 382^2 настоящего Кодекса, ходатайствуется в отношении члена конституционной комиссии, то указанный член в обсуждении данного пункта повестки дня на заседании конституционной комиссии не участвует и не голосует.

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382^4. Согласие председателя Таллиннского окружного суда, конституционной комиссии Рийгикогу или канцлера юстиции на проведение некоторых процессуальных действий и его последствия

(1) Постановление председателя Таллиннского окружного суда, которым дается согласие на совершение процессуальных действий, указанных в части 1 статьи 382^2 настоящего Кодекса, в отношении члена Рийгикогу до составления обвинительного акта вступает в силу с момента его подписания. Указанное постановление незамедлительно направляется Генеральному прокурору государства. С постановлением, которым дается согласие на проведение процессуального действия, до совершения процессуального действия ознакомляют лицо, в отношении которого процессуальное действие совершается. С постановлением, которым дается согласие на проведение оперативно-розыскного действия, не ознакомляют лицо, в отношении которого оперативно-розыскное действие совершается.

(2) Решение конституционной комиссии Рийгикогу дать согласие на совершение процессуальных действий, указанных в части 3 статьи 382^2 настоящего Кодекса, в отношении члена Рийгикогу до составления обвинительного акта вступает в силу с момента его принятия. Выдержка из протокольного решения конституционной комиссии незамедлительно направляется Генеральному прокурору государства, который до совершения процессуального действия знакомит с ней лицо, в отношении которого процессуальное действие совершается.

(3) Решение канцлера юстиции дать согласие на совершение процессуальных действий, указанных в части 4 статьи 382^2 настоящего Кодекса, в отношении члена Рийгикогу до составления обвинительного акта вступает в силу с момента его подписания. Канцлер юстиции незамедлительно письменно уведомляет о своем решении Генерального прокурора государства, который до совершения процессуального действия знакомит с ней лицо, в отношении которого процессуальное действие совершается.

(4) Если председатель Таллиннского окружного суда, конституционная комиссия Рийгикогу или канцлер юстиции своим постановлением или решением дали согласие на совершение процессуального действие в отношении члена Рийгикогу до составления обвинительного акта, то уголовное производство ведется в общем порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382^5. Особый порядок составления обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу

Обвинительный акт в отношении члена Рийгикогу может быть составлен только по предложению канцлера юстиции и с согласия большинства состава Рийгикогу.

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382^6. Предложение канцлера юстиции о составлении обвинительного акта

(1) Предложение о составлении обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу вносит в Рийгикогу канцлер юстиции на основании письменного обоснованного ходатайства Генерального прокурора государства.

(2) При необходимости канцлер юстиции знакомится с материалами уголовного дела и формирует свое мнение, избегая давать оценки доказательствам.

(3) Канцлер юстиции вносит в Рийгикогу письменное предложение дать согласие на составление обвинительного акта в отношении лица, указанного в ходатайстве Генерального прокурора государства, за исключением случаев, когда предъявление обвинения было бы очевидным образом необоснованно.

(4) Канцлер юстиции вносит в Рийгикогу предложение или возвращает Генеральному прокурору государства ходатайство в течение одного месяца со дня получения ходатайства. Возврат ходатайства следует обосновать.

(5) В отношении члена Рийгикогу, на составление обвинительного акта в отношении которого предыдущий состав Рийгикогу уже дал согласие, и который приступает к исполнению своих обязанностей в качестве члена Рийгикогу в следующем составе Рийгикогу, не требуется нового согласия Рийгикогу на составление обвинительного акта.

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382[7]. Внесение предложения о составлении обвинительного акта

(1) Предложение канцлера юстиции дать согласие на составление обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу должно быть обосновано, и в нем указываются:
1) имя и фамилия лица, на составление обвинительного акта в отношении которого запрашивается согласие Рийгикогу;
2) обстоятельства совершения преступления;
3) существо подозрения и квалификация преступления;
4) обстоятельства, указанные в ходатайстве Генерального прокурора государства;
5) прочие обстоятельства, обосновывающие предложение.

(2) Канцлер юстиции не вправе в предложении, вносимом в Рийгикогу, выходить за пределы существа обвинения.

(3) К предложению канцлера юстиции прилагается ходатайство Генерального прокурора государства.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382[8]. Рассмотрение в Рийгикогу предложения о составлении обвинительного акта

(1) Рийгикогу рассматривает предложение канцлера юстиции, указанное в части 1 статьи 382[7] настоящего Кодекса, в соответствии с Законом о регламенте Рийгикогу.

(2) Доклад канцлера юстиции Рийгикогу для получения согласия на составление обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу должен содержать сведения, приведенные в предложении, указанном в части 1 статьи 382[7] настоящего Кодекса, и приложениях к нему.

(3) Председатель или вице-председатель Рийгикогу, на составление обвинительного акта в отношении которого запрашивается согласие, не могут руководить заседанием Рийгикогу при рассмотрении предложения об этом.

(4) Вопросы членов Рийгикогу и ответы канцлера юстиции не должны выходить за пределы представленных Рийгикогу материалов.

(5) Члену Рийгикогу, на составление обвинительного акта в отношении которого запрашивается согласие, вопросы не задаются, и он не голосует. При желании указанный член Рийгикогу может выступить с речью длительностью до пяти минут.

[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382[9]. Согласие Рийгикогу на составление обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу и его последствия

(1) Решение Рийгикогу о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу вступает в законную силу с момента его принятия. Решение направляется незамедлительно внесшему предложение лицу, Генеральному прокурору государства и лицу, в отношении которого оно принято.

(2) Решение Рийгикогу о даче согласия на составление обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу не приостанавливает полномочий члена Рийгикогу.

(3) Если решением Рийгикогу дано согласие на составление обвинительного акта в отношении члена Рийгикогу, то уголовное производство ведется в общем порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Статья 382[10]. Составление обвинительного акта о другом преступлении

(1) Если обстоятельства требуют составления обвинительного акта о преступлении, не указанном в предложении канцлера юстиции, то для этого требуется новое согласие Рийгикогу.

(2) Рийгикогу дает указанное в части 1 настоящей статьи согласие своим решением согласно предусмотренному настоящей главой порядку на основании предложения канцлера юстиции.

(3) Новое согласие Рийгикогу не требуется в случае уточнения квалификации совершенного преступления, а также для внесения изменений в обвинительный акт и составления нового обвинительного акта.
[RT I, 22.12.2014, 9 – в силе с 01.01.2015]

Глава 15
ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ ЧАСТНОЙ ЖАЛОБЫ

Статья 383. Понятие частной жалобы

(1) Путем подачи частной жалобы может быть обжаловано постановление суда, вынесенное в досудебном производстве, производстве в суде первой или второй инстанции либо исполнительном производстве, если его обжалование не исключается согласно статье 385 настоящего Кодекса.

(2) Постановление суда, которое не может быть обжаловано путем подачи жалобы, может быть обжаловано в поданной на приговор суда апелляции или кассации.

Статья 384. Право на подачу частной жалобы

(1) Право подачи частной жалобы на постановление уездного суда имеют стороны судопроизводства, а также внепроцессуальные лица, если постановлением суда ограничиваются их права или законные интересы.

(2) Право подачи частной жалобы на постановление окружного суда имеют лица, перечисленные в части 3 статьи 344 настоящего Кодекса, а также лица, не участвующие в деле, при посредстве адвоката, если постановлением суда ограничиваются их права или законные интересы.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(3) При подаче жалобы на постановление соблюдаются положения главы 11 или 12 настоящего Кодекса с учётом особенностей, установленных в настоящей главе.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 385. Постановления суда, которые не могут быть обжалованы в производстве по рассмотрению частной жалобы

Частная жалоба не может быть подана на следующие постановления суда:
1) постановление об ограничении гласности судебного заседания;
2) постановление о привлечении запасного судьи или запасного народного судьи;
3) постановление о направлении уголовного дела по подсудности;
4) постановление об отводе, постановление об отказе в отводе, а также постановление об отстранении лица от процесса;
5) постановление о даче разрешения на проведение процессуального действия, за исключением постановлений о заключении под стражу и об отказе от заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей на основании ходатайства генерального государственного прокурора или об отказе от этого, о заключении под стражу в связи с рассмотрением выдачи, о принудительном помещении лица в лечебное учреждение, об аресте имущества, об аресте почтовых или телеграфных отправлений, об отстранении от должности, проверка обоснованности временного запрета на приближение и о помещении несовершеннолетнего в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания или о продлении срока его пребывания там, и о даче судом разрешения на проведение оперативно-розыскного действия;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016]
6) [пункт недействителен - RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 01.09.2016];
7) постановление о проверке обоснованности денежного залога;
8) постановление о проверке обоснованности отстранения от должности;
9) постановление о проверке обоснованности временного запрета на приближение, за исключением случая, когда изменяются условия временного запрета на приближение;
10) постановление о прекращении и возобновлении уголовного производства на основании статей 201-203[1] настоящего Кодекса, за исключением частной жалобы потерпевшего на постановление о прекращении уголовного производства на основании статьи 203[1] настоящего Кодекса;
11) постановление об отказе в возбуждении уголовного производства или об отказе в продолжении производства на основании статьи 208 настоящего Кодекса, за исключением постановления,

которым оставлена без удовлетворения жалоба, поданная на основании статьи 205^2 настоящего Кодекса;
12) постановление о приводе;
13) постановление об объявлении розыска лица;
14) постановление об обжаловании действий следственного органа или прокуратуры, вынесенное на основании статьи 231 настоящего Кодекса;
[RT I, 29.06.2012, 2 - в силе с 01.01.2013]
15) постановление о возвращении уголовного дела в прокуратуру;
16) постановление о предании суду;
17) постановление о принятии в производство гражданского иска или публично-правового заявления о требовании и дачи срока для устранения имеющихся в нем недостатков;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]
17^1) постановление об отдельном решении гражданского иска или публично-правового заявления о требовании;
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

18) постановление об отложении судебного разбирательства;
19) постановление о выделении уголовного дела и о соединении уголовных дел;
20) постановление о рассмотрении в судопроизводстве ходатайства стороны судопроизводства, за исключение постановления о рассмотрении ходатайства об ускорении судопроизводства, и постановления, которым рассматривается ходатайство о прекращении уголовного производства в связи с истечением разумного времен производства.
21) [пункт недействителен - RT I, 23.02.2011, 3 – в силе с 01.01.2012]
22) постановление о назначении экспертизы;
23) постановление об изменении времени объявления и становления доступным приговора или его резолютивной части для сторон судопроизводства;
24) постановление об оставлении апелляции без движения;
25) постановление о назначении уголовного дела к рассмотрению в окружном суде;
26) [пункт недействителен - RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.07.2014]
27) [пункт недействителен - RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.07.2014]
28) постановление на арест в производстве по передаче.
[RT I, 23.02.2011, 1 - в силе с 01.09.2011]

Статья 386. Частная жалоба
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(1) Частная жалоба подается в письменном виде и в ней указываются:
1) наименование суда, в который подается жалоба;
2) имя, фамилия, процессуальный статус, место жительства или нахождения и адрес жалобщика;
3) наименование суда, постановление которого обжалуется, дата вынесения постановления и имя стороны судопроизводства, в отношении которой обжалуется постановление;
4) в какой части обжалуется постановление;
5) существо и доводы ходатайства, содержащегося в жалобе;
6) перечень документов, прилагаемых к жалобе.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(2) Частная жалоба подписывается и датируется лицом, подающим жалобу.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(3) Частная жалоба приобщается к материалам уголовного дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 387. Порядок и срок подачи частной жалобы

(1) Жалоба на постановление подается в течение 15 дней, считая со дня, когда лицо узнало или должно было узнать об оспариваемом постановлении, в суд, вынесший оспариваемое постановление суда, если иное не установлено частью 2 настоящей статьи.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Жалоба на постановление о заключении под стражу, об отказе в заключении под стражу, о продлении срока заключения под стражу или отказе в этом, о заключении под стражу в связи с решением вопроса о выдаче, о принудительном помещении лица в лечебное учреждение, о наложении ареста на имущество, о наложении ареста на почтовое или телеграфное отправление, об отстранении от должности, о направлении несовершеннолетнего в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания, и о даче разрешения на проведение оперативно-розыскного действия подается в течение десяти дней со дня, когда лицо узнало или должно было узнать об оспариваемом постановлении суда:
1) в окружной суд через вынесший оспариваемое постановление уездный суд, если оспариваемое постановление вынес уездный суд;
2) в Государственный суд, если оспариваемое постановление вынес окружной суд.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) Если суд своим постановлением, вынесенным по уголовному делу, признал подлежащий применению правоустанавливающий акт противоречащим конституции и отказался от его применения, то срок подачи жалобы на постановление исчисляется с провозглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора в отношении оставленного без применения правоустанавливающего акта.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 388. [Статья недействительна – RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

Статья 389. Рассмотрение частной жалобы в суде, составившем постановление

(1) При рассмотрении частной жалобы в суде, составившем постановление, должны соблюдаться положения главы 10 или 11 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.

(2) Состав суда, вынесший постановление суда, рассматривает частную жалобу в течение пяти дней после ее подачи в письменном производстве в рамках жалобы и лишь в отношении того лица, относительно кого она подана.

(3) Если суд, вынесший обжалованное постановление, сочтет частную жалобу обоснованной, то он отменяет обжалованное постановление суда своим постановлением и в случае необходимости составляет новое постановление, незамедлительно уведомив об этом жалобщика и участника процесса, чьи интересы оно затрагивает.

(4) Если суд, вынесший обжалованное постановление, сочтет частную жалобу необоснованной, то он немедленно передает обжалованное постановление суда и частную жалобу в вышестоящий суд по подсудности.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

Статья 390. Рассмотрение частной жалобы в суде высшей инстанции
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(1) При рассмотрении частной жалобы в вышестоящем суде должны соблюдаться положения глав 11 или 12 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных в настоящей главе.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(2) Частная жалоба рассматривается в пределах жалобы и исключительно в отношении лица, о котором она подана.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(3) Окружной суд, рассматривает частную жалобу в течение десяти дней со дня ее получения в письменном производстве, если в частях 4 или 4^1 настоящей статьи не установлено иное.
[RT I 2009, 39, 261 – в силе с 24.07.2009]

(4) Для рассмотрения поданной частной жалобы на постановление о заключении под стражу и об отказе от заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей или об отказе от этого, о заключении под стражу для выдачи, о принудительном помещении лица в медицинское учреждение, об аресте имущества, об аресте почтового или телеграфного отправления, об отстранении от должности, а также о помещении несовершеннолетнего в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания или о продлении срока его пребывания там, в окружной суд вызывается защитник подозреваемого или обвиняемого либо представитель несовершеннолетнего и прокурор. Неявка указанных лиц не препятствует рассмотрению частной жалобы.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

(4^1) [Часть недействительна – RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]

(4^2) В случае удовлетворении поданной частной жалобы на постановление о неудовлетворении ходатайства об ускорении судопроизводства или на постановление о принятии мер, отличающихся от указанных в ходатайстве об ускорении судопроизводства, суд высшей инстанции принимает решение о принятии таких мер, которые, предположительно, позволят завершить судопроизводство в течение разумного времени. При выборе мер суд не связан рамками жалобы.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Государственный суд принимает решение о принятии частной жалобы на постановление окружного суда, следуя положениям статьи 349 настоящего Кодекса. Решение о принятии в производство постановления суда, указанного в части 4 настоящей статьи, выносится в течение 10 дней. При рассмотрении частной жалобы Государственный суд принимает в производство частную жалобу, поданную на постановление окружного суда, только в том случае, если решение Государственного суда в этом деле является существенным с позиций единообразного применения закона, либо дальнейшего развития права.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 391. [Статья недействительна – RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 392. Приостановление исполнения обжалованного постановления

Суд, получивший частную жалобу, может приостановить исполнение обжалованного постановления суда, если дальнейшее исполнение может привести к тяжелому и необратимому нарушению прав лица.
[RT I 2006, 21, 160 – в силе с 25.05.2006]

Глава 16
ПРОИЗВОДСТВО ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПСИХИАТРИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ

Статья 393. Основание для применения принудительного психиатрического лечения

Если лицо совершило противоправное деяние в состоянии невменяемости или если оно после вынесения приговора суда, но до отбытия наказания заболело душевной болезнью или у него наступило слабоумие или иное тяжелое психическое расстройство, а также в случае установления

у него названных состояний во время досудебного производства или судопроизводства, он опасен себе и обществу, и ему требуется принудительное психиатрическое лечение, то в отношении него ведется производство в соответствии с положениями настоящей главы.
[RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]

Статья 394. Обстоятельства предмета доказывания

В отношении указанного в статье 393 настоящего Кодекса лица обстоятельствами предмета доказывания являются:
1) противоправность деяния;
2) состояние невменяемости во время совершения противоправного деяния, заболевание после вынесения приговора, но до отбытия наказания, либо заболевание во время досудебного производства или судопроизводства;
[RT I, 05.07.2013, 2 - в силе с 15.07.2013]
3) психическое состояние во время уголовного производства;
4) опасность его дальнейшего поведения для него самого или для общества;
5) необходимость применения принудительного психиатрического лечения.

Статья 395. Участие в процессуальном действии

Лицо, в отношении которого ведется производство по применению принудительного психиатрического лечения, участвует в процессуальных действиях и пользуется указанными в статьях 34 и 35 настоящего Кодекса правами подозреваемого и обвиняемого, если это позволяет его психическое состояние.

Статья 395[1]. Заключение под стражу лица, подвергнутого производству по применению принудительного психиатрического лечения

(1) Заключением под стражу лица, подвергнутого производству по применению принудительного психиатрического лечения называется мера пресечения, заключающаяся в лишении лица свободы на основании постановления суда и в его задержании на этом основании в медицинском отделении тюрьмы или в больнице, оказывающей медицинские услуги в сфере психиатрии, до вступления в законную силу постановления о применении к лицу принудительного психиатрического лечения либо до отпадения оснований для заключения под стражу, указанных в части 2 настоящей статьи.

(2) Лицо, подвергнутое производству по применению принудительного психиатрического лечения, может быть заключено под стражу по ходатайству прокуратуры и на основании постановления судьи предварительного следствия или постановления суда, если лицо опасно для себя или других либо на протяжении процесса может стать таковым, либо если оно может уклониться от уголовного производства или продолжить совершать противоправные деяния.

(3) При заключении под стражу лица, подчиненного производству по применению принудительного психиатрического лечения, учитываются также иные обстоятельства, важные с позиций применения меры пресечения.

(4) Лицо, подвергнутое производству по применению принудительного психиатрического лечения, заключается под стражу в порядке, предусмотренном статьей 131 настоящего Кодекса, с учетом психического состояния лица.

(5) Лицо, проходящее по делу о производстве по принудительному психиатрическому лечению, направленному в суд, либо уже подвергнутое принудительному психиатрическому лечению, но находящееся на свободе, может быть заключено под стражу на основании постановления уездного или окружного суда, если оно не явилось по повестке в суд и может продолжать уклоняться от судопроизводства либо от исполнения постановления о применении принудительного лечения.

(6) Лицо, подвергнутое производству по применению принудительного психиатрического лечения, не может быть заключено под стражу на срок более шести месяцев. Если лицо, подвергнутое производству по применению принудительного психиатрического лечения, было заключено под стражу по тому же уголовному делу согласно статье 130 настоящего Кодекса, то время указанного заключения под стражу засчитывается в срок заключения под стражу, установленный настоящей статьей.

(7) При особой сложности или объеме уголовного дела либо при исключительных обстоятельствах, сопутствующих международному сотрудничеству в сфере уголовного производства, судья предварительного следствия или суд по ходатайству Генерального прокурора государства может продлить шестимесячный срок содержания под стражей до одного года.

(8) Заключение под стражу лица, подвергнутого производству по применению принудительного психиатрического лечения, сообщение о нем, обжалование и проверка обоснованности производятся согласно положениям раздела 1 главы 4 настоящего Кодекса с учетом психического состояния лица.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 395². Условия содержания лица, заключенного под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения

(1) Лицо, заключенное под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, помещается в медицинский отдел тюрьмы, где оно содержится под стражей, либо в отделение с усиленным надзором принудительного психиатрического лечения больницы, с учетом душевного состояния лица и особенностей, предусмотренных в настоящем разделе.

(2) При помещении лица в отделение принудительного психиатрического лечения учитывается возраст, пол, состояние здоровья и свойства характера лица.

(3) Лицо, заключенное под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, помещается в медицинский отдел тюрьмы в порядке, предусмотренном в Законе о тюремном заключении для отбытия предварительного заключения.

(4) Лицо, заключенное под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, помещается в больницу в порядке применения принудительного психиатрического лечения.

(5) При прибытии в больницу лицо обязано пойти проверку здоровья, которую проводит врач.

(6) Лицу, заключенному под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, не оказываются медицинские услуги, за исключением случаев, когда на это имеется согласие лица, либо лицу необходимо оказать неотложную помощь в значении Закона об организации оказания медицинских услуг. С лицом не разрешается проводить клинические испытания, испытывать новые лекарства и методы лечения.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 395³. Уважение человеческого достоинства лица, заключенного под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения

(1) С лицом, заключенным под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, обращаются способом, который уважает его человеческое достоинство, обеспечивает, что нахождение под стражей не принесет ему больше страданий и неприятностей, чем неизбежно сопутствующие заключению лица.

(2) Свобода лица, заключенного под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, подчиняется ограничениям, предусмотренным в законе. Ограничения должны отвечать исполнительным целям и принципу человеческого достоинства, и не должны искажать сущности других прав и свобод, предусмотренных законом.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 395[4] . Права лица, заключенного под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, и их ограничение

(1) Лицо, заключенное под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, имеет равноценные права с лицом, заключенным под стражу в порядке, предусмотренном в статье 130 настоящего Кодекса, в том числе и права, предусмотренные в Законе о тюремном заключении, с учетом душевного состояния лица, а также особенностей больницы и тюрьмы.

(2) В отношении лица, заключенного под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, на основании постановления прокуратуры или суда по основаниям и в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, могут быть применены те же дополнительные ограничения, которые разрешается применять к лицу, заключенному под стражу в порядке, предусмотренном в статье 130 настоящего Кодекса.

(3) Дисциплинарные вопросы, касающиеся лица, заключенного под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, решаются в порядке, в котором решаются подобные вопросы в отношении лица с психическим расстройством, содержащегося под стражей или находящегося на принудительном лечении, прежде всего с учетом душевного состояния лица.

(4) В отношении лица, заключенного под стражу в производстве по применению принудительного психиатрического лечения, для обеспечения безопасности в тюрьме могут быть применены методы, предусмотренные в Законе о тюремном заключении.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 396. Заключение по итогам досудебного производства для применения принудительного психиатрического лечения

(1) Если чиновник следственного органа убежден в том, что по уголовному делу собрана необходимая доказательственная информация, он незамедлительно составляет заключение по итогам досудебного производства согласно статье 153 настоящего Кодекса, представляя обстоятельства предмета доказывания в соответствии со статьей 394 настоящего Кодекса.

(2) Заключение по итогам досудебного производства приобщается к уголовному делу, которое направляется в прокуратуру.

Статья 397. Действия прокуратуры при получении уголовного дела

(1) Прокуратура, получившая уголовное дело для применения принудительного психиатрического лечения, должна соблюдать положения частей 1-3 статьи 223 настоящего Кодекса.

(1[1]) В течение срока, указанного в статье 225 настоящего Кодекса, защитник может представить прокуратуре ходатайство о направлении уголовного дела в суд в общем порядке.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Если прокуратура признает досудебное производство оконченным, то она составляет постановление о направлении уголовного дела в суд для применения предусмотренного Пенитенциарным кодексом принудительного психиатрического лечения.

Статья 398. Постановление о направлении уголовного дела в суд

(1) Во вводной части постановления о направлении уголовного дела в суд указываются:
1) дата и место вынесения постановления;
2) должность, имя и фамилия прокурора;
3) наименование уголовного дела;
4) имя, фамилия, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, гражданство, образование, место жительства и работы или учебы, а также родной язык лица, совершившего противоправное деяние.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(2) В основной части постановления указываются:
1) обстоятельства совершения противоправного деяния;
2) доказательства, подтверждающие совершение противоправного деяния;
3) обоснование применения принудительного психиатрического лечения;
4) доводы защитника или других участников процесса, обжаловавших необходимость применения принудительного психиатрического лечения.

(3) В заключительной части постановления приводится предложение прокурора относительно применения принудительного психиатрического лечения и указывается, ходатайствует ли защитник или прокурор о судебном разбирательстве уголовного дела в общем порядке. Постановление приобщается к материалам уголовного дела.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) Материалы уголовного дела передаются в суд.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 399. Подготовка судебного разбирательства

Подготовка судебного разбирательства проводится с соблюдением положений части 1 статьи 257 настоящего Кодекса.

Статья 400. Судебное разбирательство

(1) К судебному разбирательству применяются положения настоящего Кодекса, регулирующие сокращенное производство, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой. Если защитник или прокурор ходатайствовал об этом, то при судебном разбирательстве должны соблюдаться положения общего производства с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) Решение о применении принудительного психиатрического лечения принимается судьей единолично.

(3) Судебное следствие начинается оглашением постановления о направлении уголовного дела в суд.

(4) Суд вызывает в судебное заседание лицо, в отношении которого подано ходатайство о применении принудительного психиатрического лечения. Суд может не вызывать лицо в судебное заседание, если душевное состояние лица не позволяет ему участвовать в судебном заседании. Не вызов лица в судебное заседание суд должен обосновать, и обоснование вносится в протокол судебного заседания.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 401. Вопросы, решаемые в совещательной комнате

(1) Суд рассматривает уголовное дело постановлением, вынесенным в совещательной комнате.

(2) При вынесении постановления суд должен решить следующие вопросы:
1) совершено ли противоправное деяние;
2) совершено ли деяние лицом, в отношении которого ходатайствуется о применении принудительного психиатрического лечения;
3) совершило ли лицо противоправное деяние в состоянии невменяемости или оно заболело после вынесения приговора суда, но до отбытия наказания, либо во время досудебного производства или судопроизводства;
[RT I, 05.07.2013, 2 - в силе с 15.07.2013]
4) подлежит ли применению принудительное психиатрическое лечение.

Статья 402. Постановление о применении принудительного психиатрического лечения

(1) Если суд признает доказанным совершение противоправного деяния лицом, указанным в статье 393 настоящего Кодекса, то он выносит на основании пункта 1 части 1 статьи 199 настоящего Кодекса постановление о прекращении уголовного производства и применяет в отношении лица предусмотренное Пенитенциарным кодексом принудительное психиатрическое лечение либо отказывает в его применении.

(2) Если суд придет к выводу о том, что невменяемость лица не установлена либо что заболевание лица, совершившего противоправное деяние, не лишает его способности понимать запрещенность деяния или руководить своим поведением в соответствии с этим пониманием, то суд своим постановлением возвращает уголовное дело прокуратуре для продолжения производства в общем порядке.

Статья 402[1]. Внесение изменений в применение принудительного психиатрического лечения

(1) Учитывая мнение психиатрической или врачебной комиссии, осмотревшей лицо, находящееся на принудительном лечении, стационарное принудительное лечение может быть заменено амбулаторным, или амбулаторное принудительное лечение - стационарным, если об этом ходатайствовало близкое лицо в значении части 1 статьи 71 настоящего Кодекса, находящегося на принудительном лечении лица, законный представитель, лицо, оказывающее медицинские услуги, либо защитник, с учетом особенностей, предусмотренных в части 4 настоящей статьи.

(2) Поставщик медицинских услуг, применяющий амбулаторное принудительное лечение, обязан незамедлительно подать в суд ходатайство о замене амбулаторного принудительного лечения стационарным, если возросла опасность для самого лица, которому назначено лечение, или же для общественности, лицо не придерживается требований, связанных с лечением, или если лицо должно быть подвергнуто стационарному лечению для достижения целей лечения.

(3) Решение об изменении применения принудительного психиатрического лечения принимает своим постановлением суд по месту расположения поставщика медицинских услуг при участии прокурора и защитника. При замене стационарного принудительного лечения амбулаторным принудительным лечением в заседание вызываются также лицо, находящееся на лечении, и его опекун, но их неявка не препятствует разбирательству дела. При принятии решения об изменении применения принудительного психиатрического лечения, суд может, при необходимости, привлечь иных лиц или назначить экспертизу.

(4) Если лицо, находящееся на амбулаторном принудительном лечении, в порядке неотложной психиатрической помощи принято на лечение в психиатрическое отделение больницы, и суд вынес

решение, указанное в части 2 статьи 11 Закона о психиатрической помощи, тогда принудительное лечение лица продолжается в виде стационарного лечения.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 403. Прекращение применения принудительного психиатрического лечения
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(1) Если лицо под влиянием примененного в отношении него принудительного психиатрического лечения выздоровело и, по мнению судебно-психиатрического эксперта или врачебной комиссии лечебного учреждения, отпала необходимость в продолжении применения меры воздействия, то суд прекращает ее применение на основании представления лечебного учреждения.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В случае прекращения применения принудительного психиатрического лечения в отношении лица, заболевшего после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания, решение о дальнейшем отбывании наказания принимает суд по ходатайству прокуратуры.
[RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]

(3) В случае прекращения применения принудительного психиатрического лечения в отношении лица, заболевшего во время досудебного производства или судопроизводства, решение о продолжении уголовного производства в общем порядке принимает прокуратура.

(4) Суд может с учетом мнения судебно-психиатрического эксперта или врачебной комиссии лечебного учреждения прекратить применение меры воздействия, если об этом ходатайствовал близкий в значении части 1 статьи 71 настоящего Кодекса человек находящегося на лечении лица, его законный представитель или защитник.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(5) Решение о прекращении принудительного психиатрического лечения принимает постановлением суд по месту расположения лица, оказывающего медицинские услуги, при участии прокурора и защитника. В судебное заседание вызывается также лицо, находящееся на лечении, и его опекун, но их неявка не препятствует разбирательству дела. При принятии решения о прекращении применения принудительного психиатрического лечения, суд может, при необходимости, привлечь иных лиц, либо назначить экспертизу.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Глава 16¹
ПРОИЗВОДСТВО ПО КОНФИСКАЦИИ СРЕДСТВА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ИМУЩЕСТВА, ПОЛУЧЕННОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

Статья 403¹. Начало производства по конфискации средства совершения преступления, непосредственного объекта преступления и имущества, полученного преступным путем
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

(1) В случае особой сложности или объема обстоятельств, связанных с конфискацией, прокуратура может на основании статей 83, 83^1 и 83^2 Пенитенциарного кодекса начать подготовку ходатайства о конфискации в отдельном производстве в соответствии с положениями настоящей главы.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

(2) Выделение конфискационного производства в отдельное дело оформляется постановлением прокуратуры. Копия постановления о выделении приобщается к новому делу.

(3) Ходатайство для принятия решения о конфискации подается в суд не позднее, чем в течение двух лет после вступления в законную силу приговора по уголовному делу, проводившемуся в отношении преступления, являющегося основанием для конфискации.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 403². Обстоятельства предмета доказывания в конфискационном производстве

В конфискационном производстве обстоятельствами предмета доказывания являются обстоятельства, соответствующие предпосылкам для конфискации.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

(1) Если ходатайство о конфискации подано в суд на основании статьи 83^1 Пенитенциарного кодекса, то обстоятельствами, связанными с предметом доказывания, являются:
1) принадлежность имущества обвиняемому, осужденному или третьему лицу;
2) связь имущества с преступлением, являющимся основанием для конфискации;
3) обстоятельства приобретения имущества третьим лицом в соответствии с частью 2 статьи 83^1 Пенитенциарного кодекса.

(2) Если ходатайства о конфискации подано в суд на основании статьи 83^2 Пенитенциарного кодекса, то обстоятельствами, связанными с предметом доказывания, являются:
1) принадлежность имущества обвиняемому, осужденному или третьему лицу;
2) обстоятельства, указанные в части 1 статьи 83^2 Пенитенциарного кодекса, дающие основание предполагать, что имущество добыто в результате совершения преступлений;
3) обстоятельства приобретения имущества третьим лицом в соответствии с частью 2 статьи 83^2 Пенитенциарного кодекса, а также время приобретения имущества.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 403³. Досудебное производство в конфискационном производстве

(1) При проведении досудебного производства в конфискационном производстве применяются положения настоящего Кодекса, если в настоящей главе не установлено иное.

(2) [Часть недействительна – RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

(3) В целях обеспечения конфискационного производства запрещается применять меру пресечения.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 403⁴ . Действия следственного органа при завершении досудебного производства в конфискационном производстве
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

(1) Если чиновник следственного органа убежден в том, что в конфискационном производстве собрана необходимая доказательственная информация, он передает дело по конфискационному производству вместе с доказательствами в прокуратуру.

(2) По распоряжению прокуратуры он передает в прокуратуру заключение по итогам конфискационного производства, в котором указывается:
1) имя обвиняемого или осужденного, место жительства или нахождения и адрес, личный код или, при его отсутствии, время рождения;
2) имя третьего лица, место жительства или нахождения и адрес, личный код или, при его отсутствии, время рождения;
3) ссылка на название уголовного дела, являющегося основанием для конфискации, и на решение суда, если по уголовному делу, являющемуся основанием для конфискации, было вынесено решение суда;
4) данные об аресте конфискуемого имущества и о других мерах, обеспечивающих конфискацию

или ее замену;
5) описание и место нахождения конфискуемого имущества;
6) перечень доказательств.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

Статья 403^{5} . Действия прокуратуры при получении дела по конфискационному производству
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

Прокуратура, получившая дело по конфискационному производству, составляет ходатайство о конфискации, обязывает следственный орган провести дополнительные действия, либо в случае отсутствия оснований для конфискации или ввиду невозможности конфискации прекращает конфискационное производство своим постановлением в порядке, предусмотренном в части 1 статьи 206 настоящего Кодекса.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]

Статья 403^{6} . Направление ходатайства о конфискации в суд

(1) В ходатайстве о конфискации указывается:
1) имя обвиняемого или осужденного, место жительства или нахождения и адрес, личный код или, при его отсутствии, время рождения;
2) имя третьего лица, место жительства или нахождения и адрес, личный код или, при его отсутствии, время рождения;
3) ссылка на название уголовного дела, являющегося основанием для конфискации, и приговор;
4) данные об аресте конфискуемого имущества и о других мерах, обеспечивающих конфискацию или ее замену;
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]
5) описание и место нахождения конфискуемого имущества;
6) ходатайствуется ли о замене конфискации согласно статье 84 Пенитенциарного кодекса;
7) перечень доказательств.

(2) Копия ходатайства высылается обвиняемому или осужденному, его защитнику и третьему лицу, ходатайство также направляется в суд. Ходатайство о конфискации направляется в суд и электронным способом.

(3) В случае необходимости прокуратура производит действия, предусмотренные в статье 240 настоящего Кодекса, для применения согласительного производства, учитывая особенности конфискационного производства. При применении согласительного производства третье лицо должно дать свое согласие в порядке, предусмотренном статье 243 настоящего Кодекса. Если прокуратура, обвиняемый или осужденный придут к соглашению о размере конфискуемого имущества, соглашение направляется в суд.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 403^{7} . Конфискационное производство в суде

(1) Вопрос о конфискации по ходатайству прокуратуры решает суд своим постановлением после вступления в законную силу приговора по преступлению, являющемуся основанием для конфискации.

(2) В судебное заседание приглашаются прокурор, обвиняемый или осужденный, защитник и третье лицо. Неявка третьего лица не препятствует судебному разбирательству и рассмотрению ходатайства о конфискации. При неявке обвиняемого или осужденного исходят из положений статьи 269 настоящего Кодекса.

(3) Вопрос о конфискации судья решает единолично.

(4) При судебном разбирательстве следуют положениям раздела 2 главы 9 либо главы 10 настоящего Кодекса, учитывая особенности конфискационного производства.

(5) Если обвиняемый, осужденный или третье лицо подает прокуратуре или суду письменное заявление о том, что у него нет возражений в отношении конфискации его имущества, его неявка не препятствует рассмотрению ходатайства о конфискации. В таком случае суд имеет право рассмотреть ходатайство о конфискации в письменном производстве.

(6) Если ходатайство о конфискации подано в суд до вступления приговора в законную силу и вступает в законную силу оправдательный приговор, суд своим постановлением прекращает конфискационное производство.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 403^{8} . Вопросы, решаемые в совещательной комнате в конфискационном производстве

(1) Суд рассматривает ходатайство о конфискации своим постановлением, вынесенным в совещательной комнате.

(2) Вынося постановление, суд должен решить:
1) связано ли имущество, относительно конфискации которого было представлено ходатайство, с преступлением, являющимся основанием для конфискации, на условиях, предусмотренных в статьях 83, 83^{1} или 83^{2} Пенитенциарного кодекса;
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]
2) приобретено ли имущество третьего лица способом, предусмотренным в части 3 статьи 83, части 2 статьи 83^{1} или части 2 статьи 83^{2} Пенитенциарного кодекса;
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]
3) применять ли конфискацию имущества и к какой части;
4) как поступить с арестованным или изъятым имуществом, которое не конфискуется;
5) каковы расходы на конфискационное производство и кому их нести.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 403^{9} . Решение суда в конфискационном производстве

(1) Суд выносит в совещательной комнате:
1) постановление о конфискации или
2) постановление об оставлении без удовлетворения ходатайства о конфискации.

(2) Копия постановления выдается осужденному и третьему лицу.

(3) При рассмотрении ходатайства о конфискации в случае, предусмотренном в части 5 статьи 403^{7} настоящего Кодекса, копия постановления высылается участнику процесса, который не принял участия в судебном разбирательстве.
[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Статья 403^{10}. Обжалование постановления о конфискации

(1) На постановление о конфискации и на постановление об оставлении ходатайства о конфискации без удовлетворения прокурор, осужденный или третье лицо может подать частную жалобу в порядке, предусмотренном в главе 15 настоящего Кодекса.

(2) Постановление суда, вынесенное при рассмотрении частной жалобы, может быть обжаловано в суде высшей инстанции.

[RT I 2007, 2, 7 – в силе с 01.02.2007]

Глава 17
ВЫДАЧА РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРИМЕНЕНИЕ МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ЗАКОНОМ О МЕРАХ ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Статья 404. Выдача разрешения на помещение несовершеннолетнего в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания, или на продление срока его пребывания в школе для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания

Разрешение на помещение несовершеннолетнего в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания, или на продление срока пребывания его в школе для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания, в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 6 Закона о мерах воздействия, применяемых к несовершеннолетним, дает судья на основании письменного мотивированного ходатайства комиссии по делам несовершеннолетних.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 405. Выдача разрешения на досрочное освобождение несовершеннолетнего из школы для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания

Разрешение на досрочное освобождение несовершеннолетнего из школы для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания, выдает судья на основании письменного ходатайства директора данной школы или законного представителя несовершеннолетнего. К ходатайству прилагается мнение комиссии по делам несовершеннолетних.

Статья 406. Порядок рассмотрения ходатайства

(1) Судья незамедлительно рассматривает ходатайство, указанное в статье 404 или 405 настоящего Кодекса.

(2) Судья может для рассмотрения ходатайства вызвать в суд несовершеннолетнего, его законного представителя, представителя комиссии по делам несовершеннолетних, а также чиновника по охране детства, социального работника или психолога, и опросить их с целью выяснения обоснованности ходатайства.

(3) При рассмотрении ходатайства суд выносит:
1) постановление о помещении несовершеннолетнего в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания;
2) постановление о продлении срока пребывания несовершеннолетнего в школе для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания;
3) постановление о досрочном освобождении несовершеннолетнего из школы для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания; или
4) постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

(4) Постановления, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, должны быть обоснованы.

(5) Копии постановления направляются подателю ходатайства, несовершеннолетнему и его законному представителю, а также в школу для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания.

Статья 407. Обжалование дачи разрешения или отказа в нем

Комиссия по делам несовершеннолетних, несовершеннолетний или его законный представитель может подать жалобу на постановление, указанное в части 3 статьи 406 настоящего Кодекса, в

порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Глава 18
ВСТУПЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА В СИЛУ И ОБРАЩЕНИЕ ЕГО К ИСПОЛНЕНИЮ

Раздел 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 408. Вступление приговора и постановления суда в силу

(1) Приговоры и постановления судов вступают в законную силу, если они уже не могут быть обжалованы иначе, как в порядке возобновления производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам.

(2) Приговор суда вступает в законную силу по истечении апелляционного или кассационного срока. В случае подачи кассации приговор суда вступает в законную силу со дня отказа в принятии кассации к производству или оглашения резолютивной части решения Государственного суда. Если срок обжалования приговора восстанавливается, то считается, что приговор не вступил в законную силу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) Приговор суда, вынесенный в приказном производстве, вступает в законную силу по истечении срока подачи ходатайства о проведении судебного разбирательства по делу в общем порядке.

(4) Постановление суда вступает в законную силу по истечении срока подачи жалобы на постановление. В случае подачи жалобы постановление суда вступает в законную силу после его рассмотрения вынесшим постановление судом или вышестоящим судом. Если срок обжалования постановления суда восстанавливается, то считается, что постановление суда не вступило в законную силу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(5) Постановления о заключении под стражу и об отказе от заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей или об отказе от этого, о заключении под стражу для выдачи, о принудительном помещении лица в медицинское учреждение, об аресте имущества, об аресте почтового или телеграфного отправления, об отстранении от должности, а также о применении временного запрета на приближение или постановление суда, которые не могут быть обжалованы, вступают в законную силу с момента их вынесения.
[RT I 2006, 31, 233 – в силе с 16.07.2006]

(6) При частичном обжаловании приговора, в законную силу вступает приговор в необжалуемой части.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 408[1]. Обнародование приговора или постановления суда, вступившего в законную силу

(1) Вступивший в законную силу приговор суда и вступившее в законную силу постановление суда, которым прекращается производство, публикуются в сети Интернет на предназначенном для этого месте, за исключением случаев, когда в уголовном деле, по которому принято постановление суда, продолжается досудебное производство.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В опубликованном решении суда указываются имя, фамилия и личный код, при отсутствии личного кода – дата рождения. Имя, фамилия и личный код или дата рождения

несовершеннолетнего обвиняемого заменяется инициалами или буквенным обозначением, за исключением случая, когда публикуемое решение суда, вступившее в законную силу, не менее, чем третье, в котором несовершеннолетний признан виновным в совершении преступления. Имена, фамилии и иные личные данные других лиц суд заменяет инициалами или буквенным обозначением. В решении суда не публикуется место жительства лица.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3) Если основная или мотивирующая часть решения суда содержит персональные данные деликатного характера или персональные данные, в отношении которых действуют иные ограничения доступа, предусмотренные законом, и решение суда обеспечивает возможность установить лицо, несмотря на то, что имена, фамилии и иные персональные данные заменены инициалами или буквенным обозначением, то суд по своей инициативе или по ходатайству субъекта данных публикует только вводную и резолютивную или заключительную части решения суда.
[RT I 2007, 12, 66 – в силе с 25.02.2007]

(4) Если основная или мотивирующая часть решения суда содержит информацию, в отношении которой действуют иные ограничения доступа, предусмотренные законом, то суд по своей инициативе или по ходатайству субъекта данных публикует только вводную и резолютивную или заключительную части решения суда.
[RT I 2007, 12, 66 – в силе с 25.02.2007]

(5) Ходатайства, указанные в частях 3 и 4 настоящей статьи, подаются в суд до вынесения решения суда. Суд рассматривает ходатайство постановлением. Ходатайствующий может подать частную жалобу на постановление, которым было отказано в удовлетворении ходатайства.
[RT I 2007, 12, 66 – в силе с 25.02.2007]

Статья 409. Обязательность приговора и постановления суда

Вступившие в законную силу приговор и постановление суда обязательны для исполнения всеми лицами, находящимися на территории Эстонской Республики.

Статья 410. Допустимость исполнения приговора и постановления суда

(1) Приговор или постановление суда обращается к исполнению после его вступления в законную силу, если иное не установлено законом.

(2) Если на приговор подана апелляция или кассация только в отношении одного обвиняемого, то приговор до его вступления в законную силу не обращается к исполнению также в отношении других обвиняемых.

Статья 411. Обращение приговора и постановления суда к исполнению

(1) Вступившие в законную силу приговор и постановление суда первой инстанции обращаются к исполнению вынесшим их уездным судом.

(2) Вступившие в законную силу решения и постановления апелляционного и кассационного судов обращаются к исполнению уездным судом, вынесшим первое решение суда по данному уголовному делу.

(3) В случае, предусмотренном статьей 417 настоящего Кодекса, судебное решение обращается к исполнению учреждением, назначенным приказом министра, отвечающего за данную сферу.
[RT I, 28.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(4) В случае обращения решения суда к исполнению уездный суд или учреждение, назначенное приказом министра, отвечающего за данную сферу, отправляет копию решения учреждению, исполняющему решение. На копии суд делает отметку о вступлении в законную силу решения или постановления суда.
[RT I, 28.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

Статья 412. Срок обращения к исполнению приговора и постановления суда

(1) Оправдательный приговор суда или приговор, освобождающий обвиняемого от наказания, обращается к исполнению незамедлительно после оглашения резолютивной части приговора. Если обвиняемый находится под стражей, то суд освобождает его из-под стражи в зале судебного заседания.

(2) Обвинительный приговор обращается к исполнению в течение трех дней после вступления его в законную силу либо трех дней после возвращения уголовного дела из апелляционного или кассационного суда.

(3) В случае, указанном в части 2 статьи 417 настоящего Кодекса, приговор суда обращается к исполнению по истечении одного месяца после вступления его в законную силу.

(4) Постановление суда обращается к исполнению незамедлительно после вступления его в законную силу.

Статья 413. Обращение к исполнению нескольких приговоров

Если при вынесении приговора назначенное лицу наказание не было добавлено или этим наказанием не была поглощена неотбытая часть наказания по предыдущему приговору, то суд, вынесший последний приговор, или исполнительный судья суда по месту исполнения этого приговора выносит постановление, руководствуясь статьей 65 Пенитенциарного кодекса.

Раздел 2
ОБРАЩЕНИЕ НАКАЗАНИЯ К ИСПОЛНЕНИЮ

Статья 414. Обращение к исполнению наказания в виде тюремного заключения

(1) Если осужденный не был заключен под стражу на время судопроизводства, то уездный суд, обращающий к исполнению решение суда, направляет осужденному составленное согласно исполнительному плану извещение, в котором указывает, к какому сроку и в какую тюрьму он должен явиться для отбывания наказания. В извещении указывается, что в случае неявки в тюрьму к назначенному времени лицо будет подвергнуто приводу в соответствии с частью 3 настоящей статьи или заключено под стражу по ходатайству тюрьмы в порядке, установленном статьей 429 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) В случае, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, началом отбывания тюремного заключения является время прибытия осужденного в тюрьму.

(3) Если осужденный не явится к установленному сроку в тюрьму для отбытия наказания, тюрьма направляет в Департамент Полиции и Пограничной охраны ходатайство о приводе.
[RT I, 29.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(4) Подача ходатайства об отсрочке исполнению наказания в виде тюремного заключения не приостанавливает обращение к исполнению наказания в виде тюремного заключения.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Статья 415. Отсрочка обращения к исполнению наказания в виде тюремного заключения

(1) Исполнительный судья может своим постановлением отсрочить на срок до одного года обращение к исполнению наказания в виде тюремного заключения в случаях:
1) тяжелого заболевания осужденного, препятствующего отбыванию наказания;
2) беременности осужденной во время исполнения приговора.
3) [исключен из текста- RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.07.2014]

(2) При наличии у осужденной малолетнего ребенка исполнительный судья может своим постановлением отсрочить обращение к исполнению наказания в виде тюремного заключения до достижения ребенком трехлетнего возраста.

(3) Исполнительный судья может своим постановлением отсрочить обращение к исполнению наказания на срок до двух месяцев, если незамедлительное отбывание наказания в виде тюремного заключения может в связи с исключительными обстоятельствами повлечь за собой тяжкие последствия для осужденного или членов его семьи.

(4) Решение об отсрочке обращения к исполнению наказания в виде тюремного заключения по основаниям, указанным в пункте 1 части 1 настоящей статьи, исполнительный судья принимает после заслушивания мнения прокурора и представителя тюрьмы.

(5) В постановлении об отсрочке обращение к исполнению наказания в виде тюремного заключения указываются и данные, названные в части 1 статьи 414 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(6) Копия вступившего в законную силу постановления передается в тюрьму.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Статья 416. Отказ от обращения к исполнению наказания в виде тюремного заключения

(1) Исполнительный судья может своим постановлением отказать в обращении к исполнению наказания в виде срочного тюремного заключения или наказания в виде тюремного заключения, назначенного согласно статьям 70 и 71 Пенитенциарного кодекса в качестве заменяющего наказания, если осужденный выдается иностранному государству или депортируется из страны.

(2) Исполнительный судья может обратить к исполнению наказание в виде срочного тюремного заключения или наказание в виде тюремного заключения, назначенное согласно статьям 70 и 71 Пенитенциарного кодекса в качестве заменяющего наказания, если выданный или депортированный осужденный возвращается в страну до истечения десяти лет после его выдачи или депортации.

Статья 417. Обращение к исполнению денежного взыскания

(1) Вступивший в законную силу приговор о наложении денежного взыскания направляется в учреждение, назначенное приказом министра, отвечающего за данную сферу.
[RT I, 28.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(2) В случае, если осужденный не уплатил взысканную в качестве денежного или имущественного наказания денежную сумму в полном объеме, в течение одного месяца после вступления приговора суда в законную силу или к назначенному сроку на предусмотренный для этого счет или если не соблюдены сроки выделенной доли денежного наказания или сроки уплаты денежного или имущественного наказания не продлены или не рассрочены в порядке, установленном в данном кодексе, копию приговора отправляют судебному исполнителю в течение десяти дней, считая с момента его получения.

[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 16.01.2016]

(3) В случае, если осужденный не уплатит денежное взыскание или имущественное наказание к установленному сроку, или если не будут соблюдены сроки оплаты разделенного на части денежного взыскания либо срок для оплаты денежного взыскания или имущественного наказания не будет продлен в порядке, предусмотренном статьей 424 настоящего Кодекса или у осужденного отсутствует имущество, на которое можно обратить взыскание, судебный исполнитель не позднее, чем по истечении трех лет сообщает уездному суду о принятии денежного взыскания или имущественного наказания к производству судебного исполнителя, и не позднее, чем по истечении семи лет после вступления приговора в законную силу – о невозможности исполнения. При отсутствии обстоятельств, исключающих замену наказания, судья исполнительного производства принимает решение о замене денежного взыскания или имущественного наказания в порядке, предусмотренном статьями 70 и 71 Пенитенциарного кодекса. О замене денежного взыскания или имущественного наказания суд уведомляет осужденного и судебного исполнителя.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(4) В случае частичной оплаты денежного взыскания уплаченная часть учитывается при определении продолжительности заменяющего наказания пропорционально размеру уплаченной суммы. Судья по исполнительному производству решает вопрос о наложении заменяющего наказания в порядке, предусмотренном частями 1 и 3 статьи 432 настоящего Кодекса. Копия постановления направляется участникам процесса, которых оно касается, и судебному исполнителю.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 418. Отказ от обращения к исполнению денежного взыскания

(1) Исполнительный судья уездного суда по месту жительства осужденного может своим постановлением отказаться от обращения к исполнению денежного взыскания, если:
1) осужденный приговорен к тюремному заключению по другому уголовному делу, и тюремное заключение обращено к исполнению;
2) исполнение денежного взыскания может ставить под угрозу ресоциализацию осужденного;
3) имеют место обстоятельства, предусмотренные статьей 416 настоящего Кодекса.

(2) Исполнительный судья может на основаниях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, отказаться также от взыскания с осужденного процессуальных расходов.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 419. Обращение к исполнению и исполнение общественно полезного труда

(1) Для обращения к исполнению общественно полезного труда приговор или постановление суда направляется в отдел по уголовному надзору по месту жительства осужденного.

(2) Заведующий отделом по уголовному надзору, получив приговор или постановление суда, назначает лицо, осуществляющее уголовный надзор над осужденным, в задачи которого входит проверка выполнения общественно полезного труда, а также надзор над соблюдением осужденным контрольных требований и выполнением возложенных на него обязанностей.

(3) По возможности заведующий отделом по уголовному надзору назначает осужденному того чиновника по уголовному надзору, который составлял досудебное донесение.

(4) При применении общественно полезного труда, указанного в пункте 3 части 2 статьи 202 настоящего Кодекса, должны соблюдаться положения настоящей статьи. В случае уклонения лица от выполнения общественно полезного труда лицо, осуществляющее уголовный надзор, незамедлительно представляет в прокуратуру донесение о невыполнении лицом обязанностей.

(5) Порядок подготовки и выполнения общественно полезного труда, а также надзора над его выполнением устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 419[1]. Обращение к исполнению электронного надзора и его исполнение

(1) Для обращения к исполнению электронного надзора решение суда направляется в отдел уголовного надзора по месту жительства осужденного.
[RT I 2010, 44, 258 – в силе с 01.01.2011]

(2) Руководитель отдела уголовного надзора, получивший решение суда, назначает осужденному лицо, осуществляющее уголовный надзор, задачей которого является надзор за выполнением обязанностей, назначенных в решении суда.
[RT I 2010, 44, 258 – в силе с 01.01.2011]

(3) При наличии возможности, руководитель отдела уголовного надзора назначает осужденному чиновника по уголовному надзору, который составлял мнение об условно-досрочном освобождении.

(4) Если лицо нарушает условия электронного надзора, лицо, осуществляющее уголовный надзор, незамедлительно представляет суду донесение о невыполнении обязанностей.

(5) Порядок исполнения и надзора за исполнением электронного надзора устанавливается постановлением министра, отвечающего за данную сферу.
[RT I 2006, 46, 333 – в силе с 01.01.2007]

Статья 419[2]. Обращение к исполнению лечения

(1) Для обращения к исполнению лечения от зависимости приговор или постановление направляется в отдел уголовного надзора по месту жительства осужденного, в компетенции которого находится подготовка к применению лечения от зависимости, предусмотренного осужденному, а также направление осужденного к применяющему лечение от зависимости лицу, оказывающему услуги здравоохранения.

(2) Если при условном освобождении от наказания или условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в виде тюремного заключения, согласно статье 74, 76 или 76[1] Пенитенциарного кодекса, осужденный согласится принять на себя обязательство подчиниться лечению от наркомании во время испытательного срока, согласно пункту 5 части 2 статьи 75 Пенитенциарного кодекса, применяется порядок, предусмотренный в части 1 настоящей статьи.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(3) Порядок подготовки, исполнения и надзора, касающийся лечения от зависимости наркоманов и комплексного лечения сексуальных преступников, устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Услуги по лечению от зависимости наркоманов и комплексному лечению сексуальных преступников оказывает поставщик медицинских услуг, указанный в части 2 статьи 6 Закона о психиатрической помощи.
[RT I, 15.06.2012, 2 – в силе с 01.06.2013]

Статья 420. Обращение к исполнению, отсрочка обращения к исполнению и отказ от обращения к исполнению наказания в виде запрета на ведение деятельности

(1) Запрет на деятельность и запрет на осуществление предпринимательской деятельности обращен к исполнению, если приговор вступил в законную силу и доведен до сведения осужденного, а также если обращение к исполнению запрета на деятельность и запрета на осуществление предпринимательской деятельности не отсрочено или не вынесен отказ от обращения к исполнению на основании, указанном в части 2 настоящей статьи.

(2) Исполнительный судья уездного суда по месту жительства осужденного может своим постановлением по ходатайству осужденного отсрочить на срок до шести месяцев обращение к исполнению наказания в виде запрещения деятельности, назначенного в качестве дополнительного наказания, или отказаться от обращения его к исполнению, если исполнение наказания может повлечь за собой тяжкие последствия для осужденного или членов его семьи.

(3) При применении запрета на осуществление предпринимательской деятельности суд направляет копию вступившего в законную силу приговора держателю регистра для внесения данных о запрете на осуществление предпринимательской деятельности в соответствующую базу данных. Если обращение к исполнению запрета на осуществление предпринимательской деятельности, назначенного в качестве дополнительного наказания, отсрочивается или выносится отказ от обращения его к исполнению, суд направляет копию соответствующего постановления держателю регистра для внесения отметки об этом в базу данных.
[RT I 2008, 52, 288 – в силе с 22.12.2008]

Статья 421. Обращение к исполнению иного дополнительного наказания
[RT I 2007, 23, 119 – в силе с 02.01.2008]

(1) Для обращения к исполнению дополнительных наказаний, не указанных в статье 420 настоящего Кодекса, приговор или постановление суда направляется в соответствующее учреждение для лишения осужденного прав, указанных в решении суда, или их ограничения, а также для признания недействительными или принятия на хранение документов, выданных осужденному для осуществления этих прав, либо для применения к осужденному запрета, указанного в решении суда.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(2) Обращение к исполнению имущественного наказания осуществляется с соблюдением положений настоящего Кодекса, касающихся обращения к исполнению денежного взыскания.

(3) Выдворение обращается к исполнению в порядке, предусмотренном Законом об обязанности выезда из страны и запрете на въезд в страну.

Статья 421[1]. Порядок передачи конфискованного имущества
[RT I, 31.12.2016, 2 – в силе с 01.02.2017]

(1) Если законом не предусматривается иное, то копии решения суда или постановления и процессуального документа, касающихся конфискованного имущества, направляются в учреждение, уполномоченное распоряжаться конфискованным имуществом.

(2) Расходы на отчуждение и уничтожение конфискованного имущества оплачивает осужденный или третье лицо.

(3) Порядок передачи конфискованного имущества устанавливается постановлением Правительства Республики.
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 01.02.2017]

Раздел 3
ВОЗВРАЩЕНИЕ ВЕЩЕЙ И ВЗЫСКАНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Статья 422. Возвращение вещей и освобождение имущества от ареста

(1) Если у оправданного или у лица, в отношении которого уголовное производство прекращено, были изъяты документы или предметы либо арестовано имущество, то исполнительный судья уездного суда, обращающего приговор к исполнению, направляет вступившие в законную силу приговор или постановление суда в соответствующее учреждение для возвращения указанных документов или предметов либо для освобождения имущества от ареста.

(2) Учреждение, исполняющее приговор или постановление суда, незамедлительно извещает суд об исполнении решения суда.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 423. Взыскание уголовно-процессуальных издержек

Взыскание уголовно-процессуальных издержек производится с соблюдением положений настоящего Кодекса, касающихся обращения к исполнению денежного взыскания.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Раздел 4
РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЯ СУДА

Статья 424. Продление и рассрочка выплаты денежного взыскания

При наличии уважительных причин исполнительный судья уездного суда по месту жительства осужденного может своим постановлением по ходатайству осужденного отсрочить или рассрочить на срок до одного года уплату суммы денежного взыскания целиком или по частям либо назначить уплату по частям в определенные сроки.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 425. Досрочное освобождение осужденного от отбывания наказания по болезни

(1) Если осужденный во время отбывания наказания заболел тяжелой неизлечимой болезнью, то исполнительный судья уездного суда по месту исполнения наказания на основании представления руководителя учреждения, исполняющего наказание, и заключения медицинской комиссии выносит в соответствии со статьей 79 Пенитенциарного кодекса постановление об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания.

(2) Если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания, заболел душевной болезнью или у него наступило слабоумие либо иное тяжелое психическое расстройство, то исполнительный судья уездного суда по месту исполнения наказания выносит постановление об отказе от обращения наказания к исполнению или об освобождении от отбывания наказания. В таком случае исполнительный судья применяет к осужденному принудительное психиатрическое лечение, предусмотренное статьей 86 Пенитенциарного кодекса.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 426. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде тюремного заключения

(1) Исполнительный судья уездного суда по месту исполнения наказания после отбытия осужденным срока наказания, установленного статьей 76, частью 1 статьи 76^1 или статьей 77 Пенитенциарного кодекса, может освободить осужденного от отбывания наказания в виде тюремного заключения условно до окончания срока. Исполнительный судья освобождает условно-досрочно с испытательным сроком от отбытия наказания в виде тюремного заключения

осужденного, который во время совершения преступления не достиг восемнадцатилетнего возраста, со списыванием срока наказания, предусмотренного частью 2 статьи 76[1] Пенитенциарного кодекса.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(2) Если исполнительный судья отказывает осужденному в условно-досрочном освобождении от наказания в виде тюремного заключения, он может назначить более длительный срок или более короткий срок нового обсуждения вопроса об освобождении, чем срок продолжительностью шесть месяцев, предусмотренный частью 3, или один год, предусмотренный частью 4 статьи 76 Закона о тюремном заключении.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) Исполнительный судья может своим постановлением отказаться от применения контроля над поведением осужденного, освобожденного на основании статьи 76, 76[1] или 77 Пенитенциарного кодекса, если осужденный выдается иностранному государству или депортируется из государства.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(4) Исполнительный судья может обратить к исполнению не отбытую часть наказания, если выданный или высланный осужденный возвращается в государство ранее, чем по истечении десяти лет после его выдачи или высылки.
[RT I 2006, 46, 333 – в силе с 01.01.2007]

Статья 426[1]. Применение контроля за поведением после отбытия наказания

Решение о применении контроля над поведением после отбытия наказания принимает исполнительный судья уездного суда по месту исполнения наказания в течение одного месяца после поступления дела в суд. Для применения контроля над поведением после отбытия наказания суд учитывает основания для применения контроля над поведением после отбытия наказания, предусмотренные статьей 87[1] Пенитенциарного кодекса, а также поведение лица во время отбытия наказания.
[RT I 2009, 39, 261 – в силе с 24.07.2009]

Статья 426[2]. Проверка обоснованности лишения свободы после отбытия наказания и прекращение применения
[Статья недействительна – RT I, 05.07.2013, 2 – в силе с 15.07.2013]

Статья 427. Решение вопросов, возникающих при осуществлении уголовного надзора

(1) Решения о назначении осужденному дополнительных обязанностей либо об облегчении или отмене обязанностей, либо о продлении испытательного срока или обращении наказания к исполнению в соответствии с частью 4 статьи 74, частью 3 статьи 75, частью 7 статьи 76 либо части 4 или 5 статьи 87[1] Пенитенциарного кодекса, либо решения о смягчении или отмене обязанностей принимаются постановлением исполнительного судьи уездного суда по месту жительства осужденного.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(2) Решение об отмене условного неприменения наказания в виде тюремного заключения и о направлении осужденного в соответствии с частью 4, 5 или 6 статьи 74, частью 7 или 8 статьи 76 либо частью 4 статьи 77 Пенитенциарного кодекса для отбывания наказания, назначенного приговором, принимает своим постановлением исполнительный судья уездного суда по месту жительства осужденного.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(3) Внеочередное донесение инспектора по уголовному надзору рассматривается исполнительным судьей в течение десяти дней после поступления донесения в суд.

(4) [Часть недействительна – RT I 2007, 11, 51 – в силе с 18.02.2007]

(5) Исполнительный судья может своим постановлением отказаться от обращения к исполнению или от исполнения контроля над поведением осужденного, назначенного в соответствии со статьей 74 Пенитенциарного кодекса, если осужденный выдается иностранному государству или депортируется из государства.

(6) Исполнительный судья может обратить к исполнению оставшееся неприменным наказание в виде тюремного заключения в соответствии со статьей 74 Пенитенциарного кодекса, если выданный или депортированный осужденный возвратится в государство ранее, чем по истечении десяти лет после его выдачи или депортации.
[RT I 2006, 46, 333 – в силе с 01.01.2007]

Статья 427¹. Решение вопросов, возникающих при исполнении обязанностей

Если после прекращения уголовного производства и возложения на лицо обязанностей, предусмотренных в части 2 статьи 202 или части 3 статьи 203[1] настоящего Кодекса, обнаружатся обстоятельства, которые существенно осложнят выполнение обязанностей, прокуратура или суд, при согласии лица, может постановлением изменить назначенные ему обязанности или освободить его от обязанностей. При изменении обязанностей, предусмотренных в части 3 статьи 203[1] настоящего Кодекса, или при освобождении от обязанностей, за исключением обязанности уплаты процессуальных издержек, требуется также согласие потерпевшего.
[RT I 2007, 11, 51 – в силе с 18.02.2007]

Статья 428. Решение вопросов, возникающих при выполнении общественно полезного труда

(1) Если осужденный уклоняется от выполнения общественно полезного труда, не соблюдает контрольные требования или не выполняет возложенные на него обязанности, то инспектор по уголовному надзору составляет для суда внеочередное донесение для обращения к исполнению назначенного осужденному дополнительных обязанностей согласно части 2 статьи 75 Пенитенциарного кодекса или продления срока выполнения работ или назначения осужденному наказания в виде тюремного заключения.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(2) Решение об отмене применения общественно полезных работ и обращении к исполнению назначенного осужденному приговором наказания в виде тюремного заключения в соответствии с частью 6 или 7 статьи 69 Пенитенциарного кодекса принимает своим постановлением исполнительный судья уездного суда по месту жительства осужденного в течение десяти дней после поступления в суд донесения инспектора по уголовному надзору.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 428¹. Решение вопросов, возникающих при применении лечения

(1) Если осужденный уклоняется или отказывается от назначенного ему лечения, лицо, применяющее лечение, незамедлительно подает представление лицу, осуществляющему уголовный надзор, в котором извещает лицо, осуществляющее уголовный надзор, о неподчинении осужденного лечению.

(2) Лицо, осуществляющее уголовный надзор, вправе ознакомиться с информацией, касающейся лечения и диагноза.

(3) Лицо, осуществляющее уголовный надзор, которое установило нарушение, указанное в части 1 настоящей статьи, представляет суду внеочередное донесение для обращения к исполнению неотбытой части наказания в виде тюремного заключения, назначенной осужденному, которое должно содержать данные об обстоятельствах нарушения, продолжительность пройденного лечения, заключение из объяснения осужденного и предложение прервать лечение и обратить

наказание к исполнению. Внеочередное донесение представляется также в том случае, если осужденный не соблюдает контрольные требования или не выполняет возложенные на него обязательства.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(4) Если осужденный не может подчиняться назначенному или присужденному уму лечению зависимости наркоманов или комплексного лечения сексуальных преступников ввиду болезни или семейных обстоятельств, то лицо, осуществляющее уголовный надзор, подает в суд ходатайство о приостановлении отсчета срока лечения. Ходатайство должно содержать данные об основаниях для приостановления и предложение по времени приостановления. При приостановлении отсчета срока и при назначении нового срока суду следует учитывать общее ограничение срока лечения зависимости наркоманов, предусмотренного за соответствующее виновное деяние.
[RT I, 15.06.2012, 2 – в силе с 01.06.2013]

Статьи 428^2. Проверка обоснованности запрета на въезд в отношении иностранца

Суд, установивший запрет на въезд в отношении гражданина иностранного государства, может своим постановлением по ходатайству гражданина иностранного государства признать запрет на въезд недействительным, сократить срок действия запрета на въезд или приостановить запрет на въезд, если пребывание гражданина иностранного государства на территории Эстонии является обоснованным для обеспечения соблюдения основных прав лица и таким образом не представляет собой угрозы для общественного порядка или государственной безопасности.

[RT I, 17.12.2015, 3 – в силе с 27.12.2015]

Статья 429. Основания для заключения осужденного под стражу и порядок заключения под стражу

(1) Исполнительный судья может по ходатайству тюрьмы, инспектора по уголовному надзору или судебного исполнителя, либо для осуществления международного уголовно-процессуального сотрудничества в случае получения от компетентного правового учреждения информации о пребывании лица в иностранном государстве заключить под стражу находящегося на свободе осужденного, если он уклоняется или может уклониться от исполнения обвинительного приговора, а суд имеет достаточные основания предполагать, что:
1) назначенное условно наказание в виде тюремного заключения будет обращено к исполнению;
2) не отбытая в связи с условно-досрочным освобождением от тюремного заключения часть наказания будет обращена к исполнению;
3) тюремное заключение, замененное общественно полезным трудом, будет обращено к исполнению;
4) денежное взыскание будет заменено арестом, тюремным заключением или общественно полезным трудом;
5) имущественное наказание будет заменено тюремным заключением или
6) наказанный тюремным заключением осужденный находится за пределами территории Эстонской Республики.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) В предусмотренных частью 1 настоящей статьи случаях осужденный может содержаться под стражей до вступления в законную силу постановления об обращении наказания к исполнению или о замене наказания.

(3) При заключении осужденного под стражу должны соблюдаться положения статей 131–136 настоящего Кодекса.

Статья 430. Изменение вида меры воздействия, применяемой к лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, или продление срока ее применения

Решение о продлении срока применения к осужденному, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, контроля над поведением либо в соответствии с частью 2 или 3 статьи 87 Пенитенциарного кодекса о продлении пребывания его в воспитательном доме для молодежи или в школе для учащихся, нуждающихся в особых условиях воспитания, либо об изменении вида меры воздействия, в соответствии с частью 4 статьи 87 Пенитенциарного кодекса, либо о назначении дополнительных обязанностей, в соответствии с частью 2 статьи 75 Пенитенциарного кодекса, на основании внеочередного донесения, представленного чиновником по уголовному надзору, или основании представления руководителя учреждения, ведающего применением меры воздействия, принимает своим постановлением исполнительный судья уездного суда по месту жительства осужденного.
[RT I, 12.07.2014, 1 - в силе с 01.01.2015]

Статья 431. Решение вопросов, возникающих при исполнении судебного решения

(1) Вопросы, не урегулированные статьями 424-428[1] и 430 настоящего Кодекса, а также иного рода сомнения и неясности, возникающие при исполнении судебного решения, разрешает своим постановлением вынесший решение суд или исполнительный судья уездного суда, обращающего решение суда к исполнению.
[RT I, 23.02.2011, 2 – в силе с 05.04.2011]

(2) Положения части 1 настоящей статьи применяются также исходя из положений части 2 статьи 5 Пенитенциарного кодекса.
[RT I, 12.07.2014, 1 - в силе с 01.01.2015]

(3) Тюрьма, в которой отбывает наказание лицо, указанное в части 2 статьи 5 Пенитенциарного кодекса, извещает его об обратной силе закона в течение 15 дней после вступления в законную силу облегчающего закона и представляет исполнительному судье данные для принятия решения об освобождении лица.
[RT I, 12.07.2014, 1 - в силе с 01.01.2015]

(4) У лица, указанного в части 2 статьи 5 Пенитенциарного кодекса, отсутствует право на предъявление требования о возмещении за отбытое наказание и требование об обратном исполнении.
[RT I, 12.07.2014, 1 - в силе с 01.01.2015]

Статья 432. Порядок рассмотрения вопросов, возникающих при исполнении решения суда

(1) Вопросы, связанные с исполнением решения суда, решает своим постановлением исполнительный судья в письменном производстве без вызова в суд сторон судопроизводства, если иное не следует из положений части 3 настоящей статьи.

(2) Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска или публично-правового заявления о требовании, то исполнительный судья предварительно извещает об этом потерпевшего и гражданского ответчика, которые вправе представить свое мнение в письменной форме к назначенному судом сроку. В случае подачи ходатайства об изменении возложенной обязанности или об освобождении от обязанности на основаниях, предусмотренных частью 3 статьи 203[1] настоящего Кодекса, исполнительный судья сообщает об этом потерпевшему, который должен к назначенному судом сроку представить свое мнение в письменной форме.
[RT I, 06.01.2016, 5 – в силе с 01.01.2017]

(3) Вопросы, указанные в статьях 425–426[1] настоящего Кодекса, и вопросы, связанные с лишением осужденного свободы, исполнительный судья решает при участии осужденного. К исполнительному судье вызываются прокурор, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 417, частями 1 и 2 статьи 427 и статьей 428 настоящего Кодекса, а по ходатайству осужденного – также защитник, и заслушиваются их мнения. При решении вопроса о досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания вследствие его болезни обязательно участие

медицинского работника, давшего заключение. При решении вопроса о применении контроля поведения после отбывания наказания суд может в случае необходимости привлечь иных лиц или назначить экспертизу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(3^1) Если осужденный, пребывающий за пределами Эстонской Республики, объявлен в розыск, решение об обращении наказания к исполнению на основании, предусмотренном статьями 427 или 428 настоящего Кодекса, и о заключении под стражу на основании, предусмотренном частью 4 статьи 131 настоящего Кодекса, может быть вынесено в письменном производстве без приглашения сторон в суд. Не позднее, чем через день после доставления лица в Эстонию, осужденный доставляется для опроса к исполнительному судье.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(3^2) Исполнительный судья для рассмотрения вопросов, возникающих при исполнении решения суда, может организовать участие лиц, указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи, при помощи технических средств, которые соответствуют требованиям, указанным в пункте 1 части 2 статьи 69 настоящего Кодекса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3^3) Вопросы, указанные в статьях 425 и 426 настоящего Кодекса, могут быть рассмотрены у исполнительного судьи без участия прокурора, если прокуратура направила исполнительному судье свою позицию в письменном виде или электронным путем, а также сообщила, что не желает участвовать в рассмотрении вопроса.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(3^4) Если после вступления в законную силу приговора, при исполнении которого возник вопрос, который решает исполнительный судья, новый закон сокращает предусмотренное за деяние наказание в виде тюремного заключения, то исполнительный судья, исходя из части 2 статьи 5 Пенитенциарного кодекса, снижает наказание в виде тюремного заключения до верхнего предела, предусмотренного за аналогичное деяние новым законом, или если деяние больше не является наказуемым в качестве преступления либо не наказывается тюремным заключением, то исполнительный судья не приводит наказание в виде тюремного заключения к исполнению или освобождает лицо из тюремного заключения.
[RT I, 12.07.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(3^5) Если приговором, вступившим в законную силу, лицу назначено совокупное наказание, и новый закон исключает из преступлений, послуживших основанием для назначения совокупного наказания, одно или несколько наказаний в виде тюремного заключения или сокращает наказание в виде тюремного заключения, то исполнительный судья исходя из части 2 статьи 5 Пенитенциарного кодекса назначает новое совокупное наказание.
[RT I, 12.07.2014, 1 - в силе с 01.01.2015]

(4) Суд направляет копии постановления, вынесенного согласно части 1 настоящей статьи, участникам процесса, интересы которых оно затрагивает.

Глава 19
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Раздел 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 433. Общие принципы

(1) Международное сотрудничество в сфере уголовного производства охватывает выдачу лиц иностранным государствам, взаимопомощь стран по уголовным делам, исполнение приговоров судов иностранных государств, принятие и передачу начатого производства по уголовным делам,

сотрудничество с Международным уголовным судом и Евроюстом и экстрадицию лиц в государства-члены Европейского Союза.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(2) В международном сотрудничестве в сфере уголовного производства следует руководствоваться положениями настоящей главы, если иное не предусматривается международными договорами Эстонской Республики, правовыми актами Европейского Союза и общепризнанными принципами международного права.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(3) В международном сотрудничестве в сфере уголовного производства следует руководствоваться положениями других глав настоящего Кодекса в той мере, в какой это не противоречит положениям настоящей главы.

(4) Если в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного производства нужно соблюдать требования конфиденциальности, то эти требования должны соблюдаться в пределах, необходимых для осуществления сотрудничества. При несогласии с выполнением требований конфиденциальности об этом следует немедленно уведомить ходатайствующее государство.
[RT I 2004, 54, 387 – в силе с 01.07.2004]

Статья 434. Ходатайствующее государство и исполняющее государство

(1) Государство, которое обращается к другому государству с ходатайством об осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного производства, является ходатайствующим государством.

(2) Государство, к которому ходатайствующее государство обратилось с ходатайством об осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного производства, является исполняющим государством.

Статья 435. Юридические органы, компетентные осуществлять международное сотрудничество в сфере уголовного производства

(1) Центральным органом международного сотрудничества в сфере уголовного производства является Министерство юстиции, если законом или международным договором, обязательным для Эстонии, не установлено иное.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(2) пределах, установленных законом или международным договором, обязательным для Эстонии, учреждениями, правомочными осуществлять международное сотрудничество в сфере уголовного производства, являются суд, прокуратура, Департамент полиции, Департамент полиции безопасности, Налогово-таможенный департамент, Инспекция окружающей среды, Департамент по делам конкуренции и Военная полиция.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(3) В случае применения Пенитенциарного кодекса Эстонии в отношении преступлений, совершенных за пределами территории Эстонской Республики, об этом следует незамедлительно уведомить Государственную прокуратуру, которая возбуждает уголовное производство либо проверяет законность и обоснованность его возбуждения.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 436. Недопустимость международного сотрудничества в сфере уголовного производства

(1) Эстонская Республика отказывается от международного сотрудничества, если:
1) сотрудничество может угрожать безопасности, общественному порядку или иным существенным интересам Эстонской Республики;
2) сотрудничество противоречит общим принципам эстонского права;
3) имеются основания полагать, что ходатайство о помощи подано с целью обвинения или наказания лица по мотивам его расовой или национальной принадлежности, религиозных или политических убеждений, либо если положение лица может отягчиться по какой-либо из указанных причин.

(1^1) Эстонская Республика не может отказаться от международного сотрудничества с государством-членом Европейского Союза на основании того, что речь идет о политическом преступлении, преступлении, связанном с политическим преступлением либо о политически мотивированном преступлении, если в законе или международном договоре не установлено иное.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(1^2) Эстонская Республика не может отказаться от международного сотрудничества с государством-членом Европейского Союза на основании того, что в Эстонии не установлен такой же вид налога или пошлины, либо такой же порядок налогообложения, уплаты пошлины либо обмена денег, как в ходатайствующем государстве.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(1^3) Эстонская Республика не может отказаться от международного сотрудничества на основании государственных экономических интересов, внешнеполитических интересов или иных соображений, если это противоречило бы внешнему договору, обязательному для Эстонии.
[RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.01.2015]

(2) Ходатайство о вызове свидетеля или эксперта в суд иностранного государства не подлежит удовлетворению, если ходатайствующим государством не обеспечивается выполнение требования о неприкосновенности лица на предусмотренных статьей 465 настоящего Кодекса основаниях.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(3) Эстонская Республика может отказаться от международного сотрудничества, если очевидно, что государство, не входящее в Европейский Союз, не обеспечивает достаточного уровня защиты данных. Соответствующее решение выносит Министерство юстиции по согласованию с Министерство иностранных дел, Инспекции по защите данных и Государственной прокуратурой.
[RT I, 21.06.2014, 11 - в силе с 01.01.2015]

Статья 436^1. Недопустимость параллельных производств в отношении преступлений

(1) Следует избегать вести в отношении одного и того же лица уголовное производство, рассматривающее одни и те же обстоятельства преступления, в нескольких государствах-членах Европейского Союза.

(2) Если прокуратура или в судопроизводстве суд узнает, что в отношении того же лица ведется уголовное производство, рассматривающее те же обстоятельства преступления, в другом государстве, они обязаны связаться способом, позволяющим письменное воспроизведение, с компетентным органом соответствующего государства с целью объединения ведения уголовного производства в одной стране.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 436^2. Обязанность предпринять объединение

(1) Если в случае ведения параллельных уголовных производств государство, принимающим объединенное производство, является Эстония, то прокуратура или в судопроизводстве суд при первичном принятии объединенного производства представляет в письменной форме следующие данные:

1) наименование и контактные данные компетентного правового органа;
2) описание обстоятельств деяний, являющихся предметом уголовного производства;
3) имя и фамилия подозреваемого или обвиняемого, а в случае необходимости – потерпевшего, его место жительства или нахождения и адрес, дата рождения, гражданство, наименование и номер документа, удостоверяющего личность, и родной язык;
4) данные о задержании подозреваемого или обвиняемого либо его заключении под стражу;
5) процессуальная стадия уголовного производства.

(2) Связываясь впервые, следует указать срок ответа. Если подозреваемый или обвиняемый находится под стражей, то следует ходатайствовать о срочном ответе.

(3) Если Эстонии неизвестен компетентный правовой орган государства, ведущего параллельное уголовное производство, то прокуратура или в судопроизводстве суд для выяснения компетентного правового органа вступает в контакт с членом Евроюста от Эстонии или с контактными лицами в системе Европейского сотрудничества в правовой сфере.

(4) В случае ведения параллельных уголовных производств Эстония связывается и представляет данные, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи, на языке, акцептуемом государством-членом ЕС.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 436³. Обязанность отвечать на информационный запрос

(1) На информационный запрос, поступивший в адрес Эстонии, прокуратура или в судопроизводстве суд обязаны дать письменный ответ, чтобы подтвердить ведение уголовного производства, являющегося объектом информационного запроса, или сообщить об отсутствии уголовного производства.

(2) Если в Эстонии ведется уголовное производство, являющееся объектом информационного запроса, то в ответе представляется следующая информация об уголовном производстве:
1) наименование и контактные данные компетентного правового органа;
2) ведется ли уголовное производство в отношении части или всех деяний, по которым подан информационный запрос, либо проведено ли уголовное производство;
3) имя и фамилия, дата рождения, место жительства или нахождения и адрес, гражданство, наименование и номер документа, удостоверяющего личность, а также родной язык того лица, в отношении которого ведется или проведено уголовное производство;
4) стадия уголовного производства, а в случае окончательного процессуального решения – вид окончательного решения и дата его вынесения;
5) прочая информация, касающаяся уголовного производства, если ее разглашение не повредит дальнейшему ведению уголовного производства.

(3) Если подозреваемый или обвиняемый, который связан с уголовным производством, указанном в информационном запросе, поступившем в адрес Эстонии, находится под стражей, то прокуратура или в судопроизводстве суд незамедлительно отвечает на информационный запрос.

(4) Если на информационный запрос невозможно ответить незамедлительно или в установленный срок ввиду уточнения необходимых обстоятельств уголовного производства либо всего связанного с идентификацией лица, то об этом сообщается компетентному правовому органу государства, передавшего информационный запрос, с указанием срока, в течение которого информация будет передана.

(5) На информационный запрос, поступивший в адрес Эстонии, составляется ответ, содержащий данные, указанные в части 2 настоящей статьи, на языке, акцептуемом государством-членом ЕС.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 436⁴ . Консультации для принятия решения о выборе государства местонахождения продолжения производства

(1) Если в результате обмена информацией выяснилось, что в отношении одного и того же лица ведется уголовное производство, рассматривающее одни и те же обстоятельства преступления, в Эстонии и другом государстве-члене Европейского Союза, то прокуратура или в судопроизводстве суд начинает консультации с компетентным правовым органом другого государства, с тем чтобы принять решение об объединении ведущихся уголовных производств в производство в одном государстве.

(2) В ходе консультаций при принятии решения о государстве местонахождения ведущегося уголовного производства учитываются:
1) место совершения преступления или большинства преступлений;
2) место возникновения ущерба или большей части ущерба;
3) место пребывания подозреваемого или обвиняемого, находящегося под стражей;
4) необходимость выдачи или экстрадиции подозреваемого либо обвиняемого в связи с прочими возможными уголовными производствами;
5) гражданство и место жительства подозреваемого или обвиняемого;
6) местонахождение потерпевших или свидетелей и их прочие существенные интересы;
7) допустимость доказательств и прочие возможные проволочки при продолжении уголовного производства.

(3) Если договоренности о государстве местонахождения ведущегося уголовного производства не удается достичь, то руководители компетентных правовых государств, проводящих консультации, обращаются для принятия решения к Евроюсту.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 436^{5}. Производство при проведении консультаций

(1) Во время проведения консультаций следует продолжать вести уголовное производство.

(2) Во время проведения консультаций компетентные правовые органы государств, связанных с консультациями, представляют существенную информацию о проводимых процессуальных действиях, связанных с взаимными уголовными производствами, за исключением информации, являющейся государственной тайной.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 436^{6}. Продолжение уголовного производства при разрешении процессуального конфликта

(1) Если принимается решение о продолжении параллельно ведшихся уголовных производств в виде объединенного производства в Эстонии, то прокуратура вправе ходатайствовать о получении доказательств из уголовного производства государства, ведшего параллельное производство, которые необходимы для продолжения и завершения уголовного производства в Эстонии.

(2) Если ведение уголовных производств, ведшихся параллельно, объединяется в производство в другом государстве, прокуратура или в судопроизводстве суд передает доказательства, собранные в ходе эстонского уголовного производства, компетентному правовому органу государства, продолжающего уголовное производство, по его ходатайству.

(3) Если уголовное производство, ведшееся параллельно в Эстонии, объединяется в производство в другом государстве, то уголовное производство в Эстонии прекращается.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 436^{7} . Компетенция Евроюста при разрешении процессуального конфликта

(1) Положения статей 436^{1}–436^{6} настоящего Кодекса не ограничивают возможности Евроюста участвовать в разрешении процессуального конфликта.

(2) В случае, предусмотренном частью 3 статьи 436^4 настоящего Кодекса, решение Евроюста служит основанием для объединения параллельных уголовных производств, ведущихся в двух или более государствах, в уголовное производство, ведущееся в одном государстве, с учетом положений части 2 статьи 436^4 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 437. Распределение расходов на международное сотрудничество в сфере уголовного производства

(1) Эстонская Республика в качестве ходатайствующего и исполняющего государства несет все расходы, возникшие на ее территории вследствие международного договора или иного обязательного для исполнения Эстонией нормативно-правового акта, если по соглашению с иностранным государством не принято иного решения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(2) Эстонская Республика в качестве исполняющего государства взыскивает с ходатайствующего государства:
1) расходы, связанные с привлечением экспертов в Эстонии;
2) расходы, связанные с проведением в Эстонии дистанционного допроса, а также с привлечением допрашиваемых и переводчика, если с ходатайствующим государством не имеется иной договоренности;
3) иные существенные или неизбежные расходы, возникшие для Эстонии, о размере которых достигнута договоренность с ходатайствующим государством.

(3) На основании ходатайства ходатайствующего государства эстонское государство может выплатить аванс экспертам и свидетелям, привлеченным к международному сотрудничеству в сфере уголовного производства.

(4) Эстонская Республика в качестве ходатайствующего государства несет все расходы, возникшие в исполняющем государстве, если эти расходы:
1) возникли на основаниях и в порядке, которые предусмотрены частью 2 настоящей статьи;
2) связаны с доставкой лица, содержащегося под стражей.
[RT I 2004, 54, 387 – в силе с 01.07.2004]

Раздел 2
ВЫДАЧА

Подраздел 1
ВЫДАЧА ЛИЦА ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ

Статья 438. Допустимость выдачи

Эстония в качестве исполняющего государства правомочна выдать лицо на основании ходатайства о выдаче, если в ходатайствующем государстве в отношении лица возбуждено уголовное производство и составлено постановление о заключении под стражу, либо если вступившим в законную силу обвинительным приговором суда ему назначено наказание в виде тюремного заключения.

Статья 439. Общие условия выдачи лица иностранному государству

(1) Выдача лица для продолжения в отношении него уголовного производства в иностранном государстве допускается в том случае, если данное лицо подозревается или обвиняется в совершении преступления, которое как по пенитенциарному закону ходатайствующего

государства, так и по Пенитенциарному кодексу Эстонии влечет за собой наказание в виде тюремного заключения на срок не менее одного года.

(2) Выдача лица для исполнения обвинительного приговора, вынесенного в отношении него, допускается на условиях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, если им не отбыто не менее четырех месяцев наказания в виде тюремного заключения.

(3) Если лицо, о выдаче которого ходатайствуется, совершило несколько преступлений и выдача допускается за некоторые из них, то выдача допускается также за другие виновные деяния, которые не соответствуют условиям, приведенным в частях 1 и 2 настоящей статьи.

Статья 440. Обстоятельства, исключающие или ограничивающие выдачу лица иностранному государству

(1) Выдача лица иностранному государству не допускается, помимо случаев, предусмотренных статьей 436 настоящего Кодекса, если:
1) основанием для ходатайства о выдаче является политическое преступление в значении положений Европейской конвенции о выдаче и дополнительных протоколов к ней, за исключением случаев, предусмотренных частью 1^1 статьи 436 настоящего Кодекса;
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]
2) лицо окончательно осуждено или оправдано по тому же обвинению в Эстонии;
3) согласно законам ходатайствующего государства или Эстонии истек срок давности по преступлению, или если акт об амнистии исключает применение наказания.

(2) Выдача гражданина Эстонии не допускается, если основанием для ходатайства о выдаче служит военное преступление в значении положений Европейской конвенции о выдаче и дополнительных протоколов к ней.

(3) Если в ходатайствующем государстве в качестве наказания за преступление, служащее основанием для ходатайства о выдаче, может быть назначена смертная казнь, то лицо может быть выдано лишь при условии, что согласно подтверждению компетентного органа ходатайствующего государства выдаваемому лицу не будет назначена в качестве наказания смертная казнь или приведена в исполнение, если смертная казнь была назначена до подачи ходатайства о выдаче.

(4) Ходатайство о выдаче лица иностранному государству может быть оставлено без удовлетворения, если в отношении него по тому же обвинению отказано в возбуждении уголовного производства или же оно было прекращено.

Статья 441. Множественность ходатайств о выдаче

Если о выдаче лица ходатайствуют несколько государств, то при определении государства, которому лицо будет выдано, прежде всего учитываются тяжесть совершенных лицом преступлений и место их совершения, очередность подачи ходатайств, гражданство истребуемого лица и возможность его выдачи третьему государству.

Статья 442. Требования к ходатайству о выдаче лица из Эстонской Республики

(1) Ходатайство о выдаче составляется компетентным правовым органом ходатайствующего государства и адресуется Министерству юстиции Эстонской Республики.

(2) К ходатайству о выдаче прилагаются:
1) данные о времени и месте совершения преступления, служащего основанием для ходатайства о выдаче, и об иных его обстоятельствах, а также квалификация преступления по пенитенциарному закону ходатайствующего государства;

2) извлечение из пенитенциарного закона или иного соответствующего нормативно-правового акта ходатайствующего государства;
3) подлинный экземпляр или заверенная копия постановления о заключении под стражу или обвинительного приговора, вынесенного в порядке, предусмотренном процессуальным законом ходатайствующего государства;
4) по возможности – словесный портрет истребуемого лица и иные данные, позволяющие установить личность.

Подраздел 2
ПРОИЗВОДСТВО ПО ВЫДАЧЕ ЛИЦА ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ

Статья 443. Стадии производства по выдаче лица иностранному государству

Производство по выдаче лица иностранному государству подразделяется на предварительное производство в Министерстве юстиции и Государственной прокуратуре, судебную проверку юридической допустимости выдачи и принятие решения о выдаче, входящее в компетенцию исполнительной власти.

Статья 444. Действия Министерства юстиции в предварительном производстве

(1) Министерство юстиции проверяет соответствие ходатайства о выдаче установленным требованиям и наличие необходимых дополнительных документов.

(2) В случае необходимости Министерство юстиции может назначить ходатайствующему государству срок на представление дополнительной информации.

(3) Надлежащее ходатайство о выдаче и дополнительные документы незамедлительно направляются в Государственную прокуратуру.

Статья 445. Действия Государственной прокуратуры в предварительном производстве

(1) Если ходатайство о выдаче поступает из иностранного государства непосредственно в Государственную прокуратуру, то об этом незамедлительно уведомляется Министерство юстиции.

(2) Если ходатайство о выдаче поступило непосредственно в Государственную прокуратуру, то дополнительная информация может запрашиваться без посредства Министерства юстиции.

(3) Государственная прокуратура прилагает к ходатайству о выдаче выписку из регистра наказаний и иные необходимые сведения, а также выясняет, возбуждено ли в Эстонии в отношении выдаваемого лица уголовное производство.

(4) Государственная прокуратура незамедлительно направляет надлежащее ходатайство о выдаче и дополнительные материалы, указанные в части 3 настоящей статьи, в суд.

Статья 446. Подсудность проверки юридической допустимости выдачи

Проверка юридической допустимости выдачи лица иностранному государству входит в компетенцию Харьюского уездного суда.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 447. Заключение под стражу в связи с рассмотрением выдачи

(1) При признании юридической допустимости выдачи лица иностранному государству к лицу, о выдаче которого ходатайствуется, по ходатайству Государственной прокуратуры может применяться заключение под стражу в связи с рассмотрением выдачи.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(2) В неотложных случаях судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры может применить заключение под стражу в связи с рассмотрением выдачи до поступления ходатайства о выдаче, если ходатайствующее государство:
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]
1) подтвердило вынесение в ходатайствующем государстве в отношении данного лица постановления о заключении под стражу или вступившего в законную силу обвинительного приговора;
2) обязалось незамедлительно выслать ходатайство о выдаче.

(3) На основании ходатайства о заключении под стражу, поданного через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол), либо объявления о розыске, имеющегося в Шенгенской информационной системе, лицо может быть задержано в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 217 настоящего Кодекса, до поступления ходатайства о выдаче.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(4) К лицу не может быть применено заключение под стражу в связи с рассмотрением выдачи в случае выявления юридических препятствий к выдаче.

(5) Лицо, к которому применено заключение под стражу в связи с рассмотрением выдачи, может быть освобождено, если ходатайствующее государство в течение восемнадцати дней после применения к лицу заключения под стражу в связи с рассмотрением выдачи не направило ходатайство о выдаче. Лицо, к которому применено заключение под стражу в связи с рассмотрением выдачи, освобождается, если ходатайство о выдаче не поступило в течение сорока дней после применения к нему заключения под стражу в связи с рассмотрением выдачи.

(6) Освобождение лица из-под стражи в связи с рассмотрением выдачи в случаях, указанных в части 5 настоящей статьи, не исключает при поступлении впоследствии ходатайства о выдаче повторного применения к нему заключения под стражу в связи с рассмотрением выдачи или его выдачи.

(7) Лицо не может содержаться под стражей в связи с рассмотрением выдачи более одного года. Судья предварительного следствия по ходатайству Генерального прокурора государства может продлевать однолетний срок содержания под стражей только в исключительных обстоятельствах.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(8) Постановление о применении заключения под стражу в связи с рассмотрением выдачи может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.

Статья 448. Участие защитника в производстве по выдаче

(1) Защитником в производстве по выдаче является адвокат.

(2) Участие защитника в производстве по выдаче обязательно с момента задержания лица на основании части 3 статьи 447 настоящего Кодекса.

Статья 449. Упрощенное производство по выдаче

(1) Иностранец на основании письменного согласия, данного им в присутствии защитник, может быть выдан ходатайствующему государству в упрощенном порядке без судебной проверки юридической допустимости выдачи.

(2) Предложение согласиться на выдачу в упрощенном порядке делается выдаваемому лицу при его задержании. Согласие незамедлительно направляется министру, отвечающему за данную сферу, который принимает решение о выдаче лица в порядке, предусмотренном статьей 452 настоящего Кодекса.

(3) Решение министра, отвечающего за данную сферу, о выдаче иностранца в упрощенном порядке незамедлительно передается в Департамент полиции и погранохраны для исполнения и в Государственную прокуратуру для сведения. Решение об отказе в выдаче в упрощенном порядке направляется в Государственную прокуратуру, которая принимает решение о подаче ходатайства о принятии уголовного производства от иностранного государства.
[RT I 2009, 27, 165 – в силе с 01.01.2010]

(4) В случае подачи иностранцем в суде в присутствии защитника письменного заявления о том, что он согласен со своей выдачей без производства по выдаче, решение о его выдаче принимает министр, отвечающий за данную сферу, на основании ходатайства без документов, установленных частью 2 статьи 442 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 450. Судебная проверка юридической допустимости выдачи

(1) Для судебной проверки юридической допустимости выдачи проводится судебное заседание в течение десяти дней после поступления в суд ходатайства о выдаче.

(2) Производство по проверке юридической допустимости выдачи судья ведет единолично.

(3) В судебном заседании обязаны принимать участие:
1) прокурор;
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]
2) гражданин Эстонии, о выдаче которого ходатайствуется, или иностранец, о выдаче которого ходатайствуется, если он не согласился с выдачей в упрощенном порядке, либо если ему при задержании не было внесено предложение согласиться на выдачу в упрощенном порядке;
3) защитник лица, о выдаче которого ходатайствуется.

(4) В судебном заседании суд:
1) разъясняет ходатайство о выдаче и регуляцию производства по выдаче: в частности, то, что обстоятельства, касающиеся юридической допустимости выдачи, должны быть представлены в Харьюский уездный суд или окружной суд, и что при непредставлении своевременно они не будут рассматриваться в производстве по выдаче;
[RT I, 23.02.2011, 3 – в силе с 01.01.2012]
2) заслушивает мнения лица, о выдаче которого ходатайствуется, а также его защитника и прокурора о юридической допустимости выдачи.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(5) Суд при посредстве Министерства юстиции может назначить ходатайствующему государству срок на передачу дополнительной информации.

Статья 451. Судебные решения при судебной проверке юридической допустимости выдачи

(1) При рассмотрении ходатайства о выдаче лица иностранному государству суд выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании выдачи юридически допустимой;
2) о признании выдачи юридически недопустимой.

(2) В постановлении указываются:
1) имя и фамилия лица, подвергнутого производству по выдаче, его личный код, а при отсутствии последнего – дата и место рождения;
2) существо рассмотренного ходатайства;
3) мнения лиц, участвовавших в судебном заседании;
4) решение суда и мотивировка юридической допустимости выдачи;
5) решение суда и мотивировка применения заключения под стражу в связи с рассмотрением выдачи.

(3) Копия постановления незамедлительно передается лицу, подвергнутому производству по выдаче, его защитнику, в Государственную прокуратуру и Министерство юстиции.

(4) Если суд признает выдачу лица юридически допустимой, то в Министерство юстиции, помимо копии постановления, направляется также ходатайство о выдаче и другие материалы производства по выдаче.

(5) Если суд признает выдачу лица юридически недопустимой, то копия постановления с ходатайством о выдаче и дополнительными материалами направляется в Министерство юстиции, которое уведомляет об этом ходатайствующее государство.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

(6) В случае прекращения компетентным правовым органом иностранного государства международного розыска и отказа от подачи ходатайства о выдаче, либо в случае его извещения об отмене ходатайства о выдаче суд прекращает производство по выдаче своим постановлением.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 451[1]. Обжалование постановления, принятого при судебной проверке юридической допустимости выдачи

(1) На постановление о признании правовой допустимости или недопустимости выдачи может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном статьей 386 настоящего Кодекса, в течение десяти дней после получения постановления.

(2) Частная жалоба подается через Харьюский уездный суд в Таллиннский окружной суд.

(3) Частная жалоба рассматривается в окружном суде в письменном производстве в течение десяти дней после поступления дела в окружной суд.

(4) Постановление окружного суда окончательно и обжалованию не подлежит.
[RT I, 23.02.2011, 3 – в силе с 01.01.2012]

Статья 452. Принятие решения о выдаче

(1) Решение о выдаче гражданина Эстонии принимает Правительство Республики. Проект решения о выдаче подготавливает и представляет в Правительство Республики Министерство юстиции.

(2) Решение о выдаче иностранца принимает министр, отвечающий за данную сферу.

(3) Мотивированное решение о выдаче или об отказе в выдаче принимается незамедлительно.

(4) Копия решения передается в пенитенциарное учреждение, в котором выдаваемое лицо содержится под стражей в связи с рассмотрением выдачи, и доводится до сведения данного лица под роспись.

(5) Решение о выдаче лица вступает в законную силу, если оно не было обжаловано в соответствии со статьей 452[1] настоящего Кодекса, либо если в результате судопроизводства решение оставлено судом без изменения и вступило в законную силу. Решение об отказе в выдаче лица вступает в законную силу с момента его вынесения.
[RT I, 23.02.2011, 3 – в силе с 01.01.2012]

(6) Вступившее в законную силу решение о выдаче лица незамедлительно направляется в Департамент полиции и погранохраны для организации его исполнения.
[RT I 2009, 27, 165 – в силе с 01.01.2010]

(7) В случае отказа в выдаче лицо освобождается из-под стражи в связи с рассмотрением выдачи.

(8) Министерство юстиции незамедлительно извещает ходатайствующее государство о решении о выдаче или об отказе в выдаче.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 452[1]. Обжалование решения о выдаче

(1) Жалоба на решение о выдаче лица иностранному государству подается в административный суд в течение десяти дней после сообщения решения о выдаче.

(2) Жалобу о выдаче, поданную в соответствии с требованиями, суд рассматривает в течение тридцати дней после ее получения.

(3) При рассмотрении жалобы административный суд не рассматривает обстоятельства, касающиеся правовой допустимости выдачи, за исключением случаев, когда не было возможности представить эти обстоятельства в Харьюский Уездный суд или в окружной суд.

(4) Апелляционная жалоба на решение административного суда должна подаваться через Харьюский Уездный суд в Таллиннский окружной суд в течение десяти дней после приговора.

(5) Апелляционную жалобу, поданную в соответствии с требованиями, окружной суд рассматривает в течение тридцати дней после ее получения.

(6) Кассационная жалоба на решение окружного суда должна подаваться в Государственный суд в течение десяти дней после обнародования приговора.

(7) Кассационную жалобу, поданную в соответствии с требованиями, Государственный суд рассматривает в течение тридцати дней после ее получения.
[RT I, 23.02.2011, 3 – в силе с 01.01.2012]

Статья 453. Отсрочка выдачи и временная выдача

(1) Министерство юстиции по предложению Государственной прокуратуры может отсрочить исполнение вступившего в законную силу решения о выдаче, если это обусловлено ведущимся в Эстонии уголовным производством в отношении выдаваемого лица или исполнением вынесенного в отношении него приговора.

(2) По договоренности с ходатайствующим государством лицо, выдача которого отсрочена, может быть временно выдано ходатайствующему государству.

Статья 454. Экстрадиция выдаваемого лица

(1) Вступившее в законную силу решение о выдаче направляется в Департамент полиции и погранохраны, который сообщает ходатайствующему государству время и место экстрадиции выдаваемого лица и организует экстрадицию данного лица.
[RT I 2009, 27, 165 – в силе с 01.01.2010]

(2) Выдаваемое лицо может быть освобождено из-под стражи в связи с рассмотрением выдачи, если оно не будет принято ходатайствующим государством в течение пятнадцати дней со дня, назначенного для экстрадиции. Выдаваемое лицо должно быть освобождено из-под стражи, если оно не будет принято ходатайствующим государством в течение тридцати дней со дня, назначенного для экстрадиции.

Статья 455. Расширение выдачи

(1) Если государство, которому лицо выдано, ходатайствует о проведении в отношении выданного лица процессуальных действий или исполнении приговора исходя из виновных деяний, в связи с которыми оно не было выдано, то при рассмотрении ходатайства должны соблюдаться положения статей 438–452 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(2) Для расширения выдачи организуется судебное заседание, в котором принимают участие прокурор и защитник.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(3) Положения частей 1 и 2 настоящей статьи применяются также в случае подачи ходатайства о выдаче лица третьему государству.

Статья 456. Разрешение на транзит выданного лица

(1) Разрешение на транзит через территорию Эстонской Республики лица, выдаваемого третьим государством, выдает министр, отвечающий за данную сферу.

(2) Ходатайство о транзите должно соответствовать требованиям статьи 442 настоящего Кодекса.

(3) Разрешение на транзит не выдается, если:
1) деяние, за совершение которого лицо выдается, не наказуемо по Пенитенциарному кодексу Эстонии;
2) Эстония считает деяние, служащее основанием для выдачи, политическим или военным преступлением;
3) выдаваемое лицо в ходатайствующем государстве может быть приговорено к смертной казни, и данное государство не подтвердило, что наказание в виде смертной казни не будет назначено или приведено в исполнение.

Подраздел 3
ХОДАТАЙСТВО О ВЫДАЧЕ ИНОСТРАННЫМ ГОСУДАРСТВОМ

Статья 457. Возбуждение производства по ходатайству о выдаче лица иностранным государством

(1) Ходатайство о выдаче лица подается иностранному государству в том случае, если данное лицо, будучи признанным подозреваемым или обвиняемым, находится в иностранном государстве и уклоняется от уголовного производства, и продолжение производства по делу без участия

подозреваемого или обвиняемого существенно затруднено или исключено, либо если выдача осужденного предполагает исполнение вынесенного в отношении него приговора.

(2) Ходатайство о выдаче лица из иностранного государства подается с учетом принципов, предусмотренных статьями 438–442 настоящего Кодекса.

(3) Ходатайство к иностранному государству о выдаче лица, с соблюдением требований, установленных статьей 458 настоящего Кодекса, составляют:
1) в досудебном производстве – прокуратура;
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]
2) в судопроизводстве – суд;
3) в стадии исполнения приговора – Государственная прокуратура.

(4) В досудебном производстве судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры может своим постановлением применять заключение под стражу в связи с рассмотрением выдачи до подачи ходатайства о выдаче.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(5) Если ходатайство о выдаче лица из иностранного государства подается в ходе судопроизводства, то постановление о заключении лица под стражу составляет суд, в производстве которого находится уголовное дело.

(6) [Часть недействительна – RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(7) Ходатайство о выдаче направляется в Министерство юстиции.

Статья 458. Требования к ходатайству о выдаче лица, подаваемому иностранному государству

(1) Ходатайство о выдаче лица, подаваемое иностранному государству, адресуется компетентному правовому органу этого государства.

(2) В ходатайстве указываются:
1) имя и фамилия лица, подлежащего выдаче, его личный код и гражданство;
2) обстоятельства совершения и квалификация преступления, в совершении которого подозревается, обвиняется или признано виновным лицо, о выдаче которого ходатайствуется;
3) дата применения к лицу заключения под стражу в качестве меры пресечения;
4) дата задержания лица в иностранном государстве;
5) ссылка на Европейскую конвенцию о выдаче или на договор о правовой помощи.

(3) К ходатайству о выдаче лица, подаваемому иностранному государству, прилагаются документы, перечисленные в части 2 статьи 442 настоящего Кодекса, а также перевод ходатайства о выдаче и приложений к нему на язык, определенный исполняющим государством.

Статья 459. Подача ходатайства о выдаче

(1) Ходатайство о выдаче подает исполняющему государству министр, отвечающий за данную сферу.

(2) В неотложных случаях с согласия Государственной прокуратуры до подачи ходатайства о выдаче допускается ходатайствовать через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол) или центральный орган, ответственный за внутригосударственную часть Шенгенской

информационной системы, о заключении под стражу в связи с рассмотрением выдачи лица, выдача которого затребована от иностранного государства.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Раздел 3
ВЗАИМОПОМОЩЬ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Статья 460. Требования к ходатайству о помощи

(1) В ходатайстве о помощи указываются:
1) наименование учреждения, подавшего ходатайство;
2) существо ходатайства;
3) имя и фамилия лица, в отношении которого подается ходатайство, его адрес, а по возможности также и иные контактные данные;
4) обстоятельства совершения и квалификация преступления, в связи с которым подается ходатайство.

(2) К ходатайству о помощи прилагаются:
1) извлечения из соответствующих нормативно-правовых актов;
2) перевод ходатайства и дополнительных материалов на язык, определенный исполняющим государством.

Статья 461. Недопустимость выполнения ходатайства о помощи

Выполнение ходатайства о помощи не допускается, и в нем должно быть отказано по основаниям, предусмотренным статьей 436 настоящего Кодекса.

Статья 462. Производство по ходатайству о помощи, поступившему от иностранного государства
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(1) Министерство юстиции проверяет соответствие установленным требованиям ходатайства о помощи, поступившего от иностранного государства. Надлежащее ходатайство незамедлительно передается в Государственную прокуратуру.

(2) Государственная прокуратура проверяет допустимость и возможность выполнения ходатайства и передает его для выполнения в компетентный правовой орган.

(3) Ходатайства о помощи, поступившие в следственные органы, передаются в Государственную прокуратуру. В неотложных случаях по разрешению Государственной прокуратуры до поступления в Министерство юстиции ходатайства о помощи можно начать выполнение ходатайства, поданного через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол), либо объявления о розыске, имеющегося в Шенгенской информационной системе.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 463. Исполнение ходатайства о помощи, поступившего от иностранного государства

(1) При выполнении ходатайства о помощи следует руководствоваться настоящим Кодексом. По просьбе иностранного государства при выполнении ходатайства можно руководствоваться процессуальными нормами, отличающимися от предусмотренных настоящим Кодексом, если это не противоречит принципам эстонского права.

(1^1) Если для выполнения ходатайства о помощи необходим вызов лица в суд, то доставку повестки организует суд.

[RT I 2008, 32, 198 – в силе с 15.07.2008]

(2) Материалы, полученные в результате выполнения ходатайства, передается ходатайствующему государству через тот же канал, который использовался для отправки ходатайства, за исключением случаев, когда ходатайствующее государство ходатайствует о направлении материалов непосредственно инициатору ходатайства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(2[1]) Если при выполнении ходатайства выяснится, что целесообразно произвести дополнительные действия, о которых не ходатайствовалось, то об этом уведомляется ходатайствующее государство.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(3) Материалы, полученные в результате выполнения ходатайства иностранного государства о помощи, поданного через Евроюст, высылаются ходатайствующему государству через Евроюст, если с Евроюстом нет иной договоренности.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Статья 463[1]. Уведомление Совета Европейского Союза об отказе в исполнении ходатайства о помощи

Если в выполнении ходатайства о помощи, поданного Эстонской Республике на основании протокола конвенции о взаимной правовой помощи в уголовных делах, заключенной государствами-членами Европейского Союза, будет отказано, но ходатайствующее государство по-прежнему поддерживает ходатайство о помощи, то Государственная прокуратура через Министерство юстиции подает мотивированное решение об отказе для сведения Совета Европейского Союза.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 463[2]. Уведомление Евроюста об отказе в исполнении ходатайства о помощи

Если в выполнении ходатайства о помощи, поданного Эстонской Республике на основании протокола конвенции о взаимной правовой помощи в уголовных делах, заключенной государствами-членами Европейского Союза, будет отказано, то Министерство юстиции или Государственная прокуратура может уведомить об этом Евроюст в целях получения решения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 463[3]. Ходатайство о помощи в доставке судебных документов

(1) Ходатайство иностранного государства о помощи в доставке судебных документов передается непосредственно в уездный суд по месту жительства или нахождения лица.

(2) Уездный суд по месту жительства или нахождения лица организует выполнение ходатайства о помощи и доставку судебных документов лицу, указанному в документах.

(3) Уездный суд по месту жительства или нахождения лица уведомляет иностранное учреждение, подавшее ходатайство о помощи и направляет подтверждение о выполнении или невыполнении ходатайства. При невыполнении ходатайства приводятся причины невыполнения.

(4) Ходатайство о помощи в доставке судебных документов в иностранное государство составляет и передает компетентному органу данного государства суд, ходатайствующий о доставке документов.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 464. Подача ходатайства о помощи иностранному государству

(1) Если иное не предусмотрено международным договором, обязательным для исполнения Эстонской Республикой, или иным нормативно-правовым актом, то ходатайство о помощи

подается в Государственную прокуратуру, которая проверяет его соответствие установленным требованиям. Надлежащее ходатайство Государственная прокуратура направляет в Министерство юстиции либо в центральный орган, установленный внешним договором или иным нормативно-правовым актом, либо в компетентный правовой орган иностранного государства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(2) Министерство юстиции незамедлительно принимает решение о подаче ходатайства иностранному государству или об отказе в ней и уведомляет о своем решении правовой орган, подавший ходатайство. Отказ в подаче ходатайства мотивируется.

(3) В неотложных случаях ходатайство может быть подано через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол) с одновременным направлением ходатайства через правовые органы, указанные в части 1 настоящей статьи. Центральный орган, ответственный за внутригосударственную часть Шенгенской информационной системы, вправе до составления ходатайства о помощи добавить в Шенгенскую информационную систему сообщение в целях обеспечения принятия необходимых мер по исполнению ходатайства о правовой помощи.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) В случае подачи ходатайства о защите свидетеля защитные меры оговариваются отдельно.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(5) В неотложных случаях по преступлениям, перечисленным в части 2 статьи 491 настоящего Кодекса, ходатайство о помощи может быть подано государствам-членам Европейского Союза через Евроюст.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(6) В неотложных случаях член Евроюста от Эстонии может составить по уголовному делу, подлежащему расследованию в Эстонии, ходатайство о помощи и направить его иностранному государству.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(6^1) В неотложных случаях при правовых нарушениях в таможенной сфере ходатайство о помощи может подать Налогово-таможенный департамент.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(7) Подавать ходатайство о помощи иностранному государству компетентны:
1) в досудебном производстве – прокурор, в производстве которого находится уголовное дело;
2) по делу, находящемуся в судебном производстве – суд или прокурор, представляющий в суде государственное обвинение.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 465. Неприкосновенность лица, прибывшего в Эстонию на основании ходатайства о помощи, поданного иностранному государству

(1) Свидетель или эксперт, явившийся в правовой орган по вызову, представленному в ходатайстве о помощи, не может быть отдан под суд, обвинен, заключен под стражу и задержан в качестве подозреваемого в связи с преступлением, которое было совершено до его отбытия с территории ходатайствующей стороны и которое не определено точно в судебной повестке.

(2) Обвиняемый, явившийся в правовой орган по вызову, представленному в ходатайстве, не может быть предан суду, обвинен, заключен под стражу и задержан в качестве подозреваемого в связи с преступлением или обвинением, которое было совершено или предъявлено до его отбытия с территории ходатайствующей стороны и которое не определено точно в судебной повестке.

(3) Неприкосновенность, предусмотренная частями 1 и 2 настоящей статьи, прекращается, если свидетель, эксперт или обвиняемый находился в Эстонии в течение пятнадцати дней подряд после дня, когда правовой орган перестал нуждаться в его присутствии, несмотря на то, что он имел возможность для отбытия, или если после выезда он вернулся.

Статья 466. Временная передача лица с ограниченной свободой иностранному государству

(1) Лицо, которое находится в Эстонии под стражей или в тюремном заключении или свобода которого ограничена иным законным способом, по решению министра, отвечающего за данную сферу, может быть временно передано иностранному государству по ходатайству последнего для его допроса в качестве свидетеля или для проведения иного процессуального действия с его участием.

(2) Лицо может быть временно передано, если ходатайствующее государство подтвердило, что:
1) передаваемое лицо не будет отдано под суд, и его основные права не будут ограничены в связи с преступлением, которое было совершено до его отбытия с территории ходатайствующего государства и которое не определено точно в судебной повестке;
2) переданное лицо будет возвращено в Эстонию немедленно после проведения процессуальных действий.

(3) Лицо не подлежит временной передаче иностранному государству, если:
1) оно несогласно с ней;
2) оно должно находиться в Эстонии в связи с ведущимся уголовным производством;
3) вследствие передачи может удлиниться законный срок ограничения свободы;
4) для отказа в передаче имеется иная уважительная причина.

(4) К переданному лицу применяются условия заключения под стражу, действующие в ходатайствующем государстве, а время, проведенное в иностранном государстве, засчитывается в срок отбывания наказания, назначенного ему в Эстонии.

Статья 467. Ходатайство о временном принятии лица, имеющего ограничение свободы и находящегося в иностранном государстве

(1) Если лицо находится в иностранном государстве под стражей, в тюремном заключении, или если его свобода ограничена иным законным способом, и в уголовном производстве, ведущемся в Эстонии, требуется допросить его в качестве свидетеля или совершить с его участием иное процессуальное действие, то компетентные правовые органы могут ходатайствовать о временном принятии этого лица с учетом требований, установленных статьей 465 настоящего Кодекса.

(2) В ходатайстве указываются:
1) время и место составления ходатайства;
2) имя и фамилия временно перевозимого лица, а также его личный код, а при отсутствии последнего – дата и место рождения;
3) наименование процессуального действия, в связи с которым требуется нахождение лица в Эстонии;
4) процессуально-правовое основание ходатайства.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 468. Дистанционный допрос лица, находящегося в иностранном государстве

(1) На основаниях, предусмотренных частью 1 статьи 69 настоящего Кодекса, допускается ходатайствовать о проведении дистанционного допроса лица, находящегося в иностранном государстве. В ходатайстве указываются причина проведения дистанционного допроса, имя и

фамилия допрашиваемого и его процессуальный статус, а также должность, имя и фамилия лица, производящего допрос.

(2) В случае подачи ходатайства о проведении аудиовизуального дистанционного допроса ходатайство должно содержать подтверждение согласия допрашиваемого подозреваемого или обвиняемого на проведение своего дистанционного допроса.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(3) В случае подачи ходатайства о проведении дистанционного допроса по телефону ходатайство должно содержать подтверждение согласия допрашиваемого свидетеля или эксперта на проведение своего дистанционного допроса.

(4) Дистанционный допрос подозреваемого и обвиняемого по телефону не допускается.

(5) Дистанционным допросом руководит и его ход направляет представитель компетентного правового органа ходатайствующего государства в соответствии с процессуальным законом своего государства. При вызове на дистанционный допрос следует руководствоваться процессуальным законом исполняющего государства. Допрашиваемый может отказаться от дачи показаний также на основании процессуального закона исполняющего государства.

(6) Компетентный правовой орган исполняющего государства, организующий дистанционный допрос:
1) назначает и сообщает время проведения дистанционного допроса;
2) обеспечивает вызов допрашиваемого и его явку на допрос;
3) несет ответственность за установление личности допрашиваемого;
4) несет ответственность за исполнение законов своего государства;
5) в случае необходимости обеспечивает участие переводчика.

(7) Запись дистанционного допроса ведет компетентный правовой орган ходатайствующего государства, но дополнительную запись может также вести и компетентный правовой орган исполняющего государства.

(8) Протокол аудиовизуального дистанционного допроса составляет компетентный правовой орган исполняющего государства. Протокол дистанционного допроса, проводимого по телефону, составляет компетентный правовой орган ходатайствующего государства.

(9) В протокол дистанционного допроса вносятся:
1) время и место проведения дистанционного допроса;
2) форма дистанционного допроса и названия использованных технических средств;
3) ссылка на ходатайство о помощи, послужившее основанием для проведения дистанционного допроса;
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]
4) имена представителей компетентных юридических учреждений ходатайствующего и исполняющего государств, участвовавших в дистанционном допросе;
5) процессуальный статус допрашиваемого лица, его имя и фамилия, личный код, а при отсутствии последнего – дата рождения, место жительства или нахождения и адрес, а также номер средства связи или адрес электронной почты;
6) отметка о разъяснении допрашиваемому его прав;
7) подтверждение допрашиваемого о том, что он предупрежден об ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний или о принесении им присяги, касающейся показаний, если такая обязанность предусматривается процессуальным законом.
[RT I 2004, 46, 329 – в силе с 01.07.2004]

Статья 469. Истребование имущества у иностранного государства

(1) Перед иностранным государством допускается ходатайствовать о выдаче имущества, находящегося в этом государстве, если:
1) истребуемое имущество получено преступным путем совершения преступления, по которому в ходатайствующем государстве ведется производство, или оно может быть использовано в ходатайствующем государстве в качестве вещественного доказательства;
2) деяние, служащее основанием для ходатайства, наказуемо в качестве преступления как по Пенитенциарному кодексу Эстонии, так и по пенитенциарному закону исполняющего государства.

(2) В Эстонии обеспечиваются права третьего лица на передаваемое имущество, и указанное имущество передается внепроцессуальному управомоченному лицу по его ходатайству после вступления приговора в законную силу.

(3) К подаваемому иностранному государству ходатайству о выдаче имущества прилагаются процессуальное решение, служащее основанием для истребования имущества, или его заверенная копия либо подтверждение компетентного правового органа ходатайствующего государства о том, что такое процессуальное решение было бы вынесено также в случае нахождения имущества в Эстонии.

(4) В неотложных случаях до подачи ходатайства о выдаче имущества допускается ходатайствовать об аресте имущества или о проведении обыска.

Статья 470. Выдача имущества иностранному государству

(1) Решение о выдаче имущества из Эстонии иностранному государству на основаниях, предусмотренных статьей 469 настоящего Кодекса, принимает своим постановлением единолично судья уездного суда по месту нахождения имущества.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(2) В постановлении указываются:
1) наименование и местонахождение передаваемого имущества, а также по возможности имя и фамилия или наименование собственника или владельца имущества;
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]
2) существо рассмотренного ходатайства;
3) существо и обоснование постановления;
4) процессуально-правовое основание;
5) решение суда и порядок обжалования.

(3) Суд направляет копию вступившего в законную силу постановления в Министерство юстиции, которое уведомляет ходатайствующее государство о выполнении ходатайства или об отказе в нем.

(4) Передачу имущества ходатайствующему государству организует компетентный правовой орган.

(5) В безотлагательных случаях до получения ходатайства о выдаче имущества по ходатайству иностранного государства имущество может быть арестовано либо может быть проведен обыск. Названные действия вносятся в протокол в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(6) При задержании разыскиваемого транспортного средства на основании ходатайства, поданного через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол), либо объявления о розыске, имеющегося в Шенгенской информационной системе, составляется протокол о задержании транспортного средства. Транспортное средство арестовывается на два месяца на основаниях, предусмотренных частью 9 статьи 142 настоящего Кодекса. Если в течение означенного срока

иностранное государство не подаст ходатайство о выдаче имущества, транспортное средство освобождается из-под ареста.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Статья 471. Межгосударственная следственная группа

(1) В интересах повышения результативности досудебного расследования преступлений для выполнения ясно обозначенных задач в течение конкретного периода допускается ходатайствовать об образовании межгосударственной следственной группы. Ходатайство должно содержать предложение по составу следственной группы.

(1^1) Ходатайство иностранному государству о создании совместной следственной группы в Эстонии полномочны подавать Государственная прокуратура или член Евроюста от Эстонии. Решение о создании совместной следственной группы на основании представленного Эстонии предложения выносят Государственная прокуратура или по разрешению Государственной прокуратуры член Евроюста от Эстонии, заключив соответствующее соглашение с компетентным правовым органом иностранного государства.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

(2) Совместная следственная группа в своей деятельности руководствуется законами страны местонахождения. Компетентный правой орган этой страны назначает руководителя следственной группы и обеспечивает организационные и технические условия для деятельности группы.

(3) С ведома руководителя совместной следственной группы и с согласия компетентных правовых органов государств, участвующих в следственной группе, процессуальные действия могут совершать также члены группы из иностранного государства.

(4) Если в ходе деятельности следственной группы возникает необходимость в проведении процессуальных действий за пределами страны местонахождения, то член следственной группы может ходатайствовать о совершении процессуального действия компетентным следственным органом государства-участника следственной группы на своей территории в соответствии с процессуальным законом своего государства.

(5) Информация, полученная членом совместной следственной группы и недоступная иным образом для компетентных органов государств-участников, может быть использована:
1) безоговорочно в целях, для достижения которых образована совместная следственная группа;
2) с согласия государства, передавшего информацию – также для выяснения обстоятельств совершения иных преступлений, для ведения производства по которым была образована следственная группа. В даче согласия может быть отказано, если информация повредит совместному расследованию, либо если обнаружатся обстоятельства, исключающие оказание взаимной правовой помощи;
3) в целях предотвращения непосредственной и серьезной угрозы для общественной безопасности, а также в случаях, когда уголовное производство уже возбуждено и использование информации не противоречит условиям, указанным в пункте 2 настоящей части;
4) в других целях в соответствии с соглашением государств, образовавших совместную следственную группу.

Статья 472. Трансграничное наблюдение

(1) В связи с досудебным производством по преступлению, по которому допускается выдача, в случае, если за лицом установлено наблюдение в связи с подозрением его в совершении преступления, либо в связи с необходимостью содействовать идентификации подозреваемого лица или установлению его местонахождения, наблюдение за лицом может быть продолжено на территории другого государства, которое присоединилось к конвенции, подписанной 19 июня 1990 года в Шенгене, которой вводится в действие Шенгенский договор от 14 июня 1985 года о

постепенном упразднении контроля на общих границах (далее – *государство-член Шенгенского договора*), если на основании предварительно поданного и обоснованного ходатайства последнее дало разрешение на трансграничное наблюдение. Разрешение может быть связано с дополнительными условиями.

(2) Ходатайство о трансграничном наблюдении другому государству-члену Шенгенского договора в Эстонии компетентна подавать Государственная прокуратура, а в неотложных в случаях ходатайство может подавать окружная прокуратура. Решение об удовлетворении ходатайства о трансграничном наблюдении, поданного Эстонии, выносит Государственная прокуратура. Удовлетворение ходатайства может быть связано с условиями.

(3) Подача другому государству-члену Шенгенского договора ходатайства о трансграничном наблюдении допускается в досудебном производстве по делам о преступлениях, перечисленных в части 2 статьи 126² настоящего Кодекса. Эстония, как страна местонахождения, не может отказать в удовлетворении ходатайства, если ходатайство подано в связи с преступлением, которое как по закону ходатайствующей страны, так и по Пенитенциарному кодексу Эстонии, наказуемо тюремным заключением сроком не менее чем на один год.
[RT I, 29.06.2012, 2 – в силе с 01.01.2013]

(4) В неотложных случаях трансграничное наблюдение может быть начато до получения от страны местонахождения разрешения на это в досудебном производстве по следующим преступлениям:
1) убийство;
2) убийство при отягчающих обстоятельствах;
3) тяжкое сексуальное преступление;
4) поджог;
5) подделка платежного средства;
6) кража при отягчающих обстоятельствах, грабеж или принятие похищенных предметов;
7) вымогательство;
8) похищение человека и взятие в заложники;
9) торговля людьми;
10) незаконная торговля наркотическим и психотропным веществом, а также их незаконный ввоз и вывоз;
11) нарушение нормативно-правовых актов, регулирующих оборот оружия и взрывчатых веществ;
12) уничтожение с помощью взрывчатых веществ;
13) незаконная транспортировка токсичных и опасных отходов;
14) тяжкое мошенничество;
15) содействие незаконному пересечению границы и незаконному пребыванию в государстве;
16) отмывание денег;
17) незаконная торговля ядерным материалом и радиоактивным веществом, а также их незаконный ввоз и вывоз;
18) участие в преступном сообществе;
19) терроризм.

(5) Если при досудебном расследовании преступлений, указанных в части 4 настоящей статьи, в неотложных случаях трансграничное наблюдение начато до получения от страны местонахождения разрешения на это, то следует немедленно:
1) уведомить страну местонахождения о том, что работник компетентного правового органа ходатайствующего государства пересек границу и приступил к осуществлению наблюдения;
2) подать стране местонахождения ходатайство, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, в котором обосновывается пересечение границы без разрешения.

(6) При трансграничном наблюдении:
1) соблюдаются законы страны местонахождения и указания представителей ее власти;

2) имеется при себе документ, разрешающий осуществление трансграничного наблюдения, за исключение случаев, предусмотренных частью 4 настоящей статьи;
3) по требованию компетентного органа страны местонахождения подтверждается, что деятельность ведется для выполнения служебных заданий;
4) служебное оружие может носиться с согласия страны местонахождения и использоваться лишь для самозащиты;
5) не допускается проникать в частные владения или иное место, не предназначенное для общественного пользования, а также задерживать, опрашивать или заключать под стражу наблюдаемое лицо;
6) компетентный правовой орган страны местонахождения уведомляется о каждом совершенном оперативно-розыскном мероприятии, и по требованию компетентного правового органа страны местонахождения чиновник, осуществляющий слежение, должен явиться для дачи объяснений;
7) по ходатайству компетентного правового органа страны местонахождения следует оказывать помощь в ведении уголовного производства в стране местонахождения.

(7) Трансграничное наблюдение прекращается:
1) по достижении цели данного действия;
2) по ходатайству страны местонахождения;
3) если в течение пяти часов после пересечения границы для осуществления трансграничного наблюдения в порядке, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, от страны местонахождения не будет получено разрешение на трансграничное наблюдение.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Статья 473. Самочинная передача информации

В рамках взаимопомощи в сфере уголовного производства компетентный правовой орган может по собственной инициативе передавать иностранному государству, а по преступлениям, перечисленным в части 2 статьи 491 настоящего Кодекса – и Евроюсту, информацию, полученную путем процессуальных действий, которая в данном иностранном государстве может служить поводом для возбуждения уголовного производства или способствовать выяснению обстоятельств совершения преступления в возбужденном производстве.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Раздел 4
ПЕРЕДАЧА И ПРИНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 474. Передача уголовного производства

(1) Ходатайствовать о передаче иностранному государству уголовного производства, возбужденного в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, допускается в случаях, когда:
1) лицо является иностранным гражданином или постоянно проживает в иностранном государстве;
2) лицо отбывает наказание в виде тюремного заключения в иностранном государстве;
3) в государстве, получившем ходатайство, в отношении лица возбуждено уголовное производство в связи с этим или каким-либо иным преступлением;
4) все доказательства или наиболее важные из них находятся в иностранном государстве;
5) считается, что присутствие обвиняемого во время разбирательства уголовного дела не может быть обеспечено, и его присутствие при разбирательстве уголовного дела может быть обеспечено в исполняющем государстве.

(2) Ходатайство о передаче вместе с материалами уголовного дела или их заверенными копиями и другими надлежащими материалами направляется в Государственную прокуратуру.

(3) Государственная прокуратура проверяет обоснованность передачи уголовного производства и направляет материалы в Министерство юстиции, которое передает их иностранному государству.

(4) После подачи ходатайства о передаче уголовного производства не допускаются предъявление лицу обвинения в совершении преступления, о передаче производства по которому подано ходатайство, и исполнение приговора, ранее вынесенного в отношении лица за совершение того же преступления.

(5) Право предъявления обвинения и исполнения приговора восстанавливается в случае:
1) неудовлетворения ходатайства о передаче;
2) отказа в принятии ходатайства о передаче;
3) принятия исполняющим государством решения о невозбуждении производства или его прекращении;
4) отзыва ходатайства до того, как исполняющее государство сообщит о принятии решения об удовлетворении ходатайства.

Статья 475. Принятие уголовного производства

(1) Министерство юстиции передает ходатайство о принятии уголовного производства в Государственную прокуратуру, которая принимает решение о принятия уголовного производства от иностранного государства.

(2) В принятии ходатайства о принятии уголовного производства, помимо условий, предусмотренных статьей 436 настоящего Кодекса, может быть отказано полностью или частично, если:
1) подозреваемый или обвиняемый не является гражданином Эстонии или не проживает постоянно в Эстонии;
2) преступление, о принятии уголовного производства по которому подано ходатайство, является политическим или военным преступлением в значении положений Европейской конвенции о выдаче и дополнительных протоколов к ней;
3) преступление совершено за пределами территории ходатайствующего государства;
4) ходатайство противоречит уголовно-процессуальным принципам Эстонии.

(3) Производство по принятому уголовному делу подсудно уездному суду по месту жительства обвиняемого, а в случае отсутствия у него места жительства – суду, в районе деятельности которого было закончено досудебное производство.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Раздел 5
ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА ГОСУДАРСТВА, НЕ УЧАСТВУЮЩЕГО В СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 475¹. Сотрудничество в сфере уголовного производства вне Европейского Союза

Положения настоящего раздела применяются к международному сотрудничеству в уголовном производстве, которое ведется на основании международного договора и к которому не применимы меры сотрудничества в сфере уголовного производства Европейского Союза.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 476. Оказание помощи в признании и исполнении приговора иностранного суда

Ходатайствующему государству может оказываться помощь в исполнении наказания или иной меры воздействия, назначенных за преступление, при условии подачи в Министерство юстиции ходатайства с приложением к нему вступившего в законную силу приговора или его заверенной копии.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 477. Пределы оказания помощи

(1) Не допускается оказание помощи ходатайствующему государству при исполнении наказания или иной меры воздействия, назначенных в ходатайствующем государстве, помимо положений статьи 436 настоящего Кодекса, в случае если:
1) приговор, служащий основанием для подачи ходатайства, не вступил в законную силу;
2) приговор не вынесен независимым и беспристрастным судом;
3) приговор вынесен заочно;
4) обвиняемому не было гарантировано право на защиту либо если уголовное производство не велось на языке, понятном обвиняемому;
5) деяние, за совершение которого применено наказание или иная мера воздействия, не наказуемо в качестве преступления по Пенитенциарному кодексу Эстонии, либо если такие наказание или мера воздействия не предусмотрены Пенитенциарным кодексом;
6) лицо осуждено по тому же обвинению эстонским судом, либо в отношении него отказано в возбуждении уголовного производства, или же производство прекращено;
7) согласно закону Эстонии истек срок давности исполнения приговора суда или решения иного учреждения;
8) приговор вынесен в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста;
9) приговор вынесен в отношении лица, имеющего неприкосновенность или привилегии на основании пункта 2 статьи 4 настоящего Кодекса/

(2) Если лицу назначено в иностранном государстве наказание в виде тюремного заключения, то удовлетворение ходатайства о помощи в исполнении назначенного ему наказания допускается в том случае, если лицо является гражданином Эстонии и к ходатайству прилагается письменное согласие данного лица, согласно которому оно не возражает против его передачи для продолжения отбывания наказания в Эстонии. Отказ от уже данного согласия после принятия окончательного решения о передаче не допускается.

(3) Если приговор, вынесенный в отношении гражданина Эстонской Республики, или связанный с приговором административный акт содержит распоряжение о его немедленной депортации из страны после освобождения из тюремного заключения, то согласие на передачу может быть дано без учета согласия данного лица.

(4) Если решение о конфискации, вынесенное в ходатайствующем государстве, касается внепроцессуального лица, то исполнение решения запрещается, в случае если:
1) третьему лицу не предоставлена возможность защищать свои интересы; или
2) решение не согласуется с решением суда, вынесенным на основании эстонского закона по тому же делу в порядке гражданского судопроизводства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 478. Производство по ходатайству об исполнении приговора, поступившего от иностранного государства

(1) Министерство юстиции проверяет соответствие ходатайства установленным требованиям, а также наличие предусмотренных дополнительных документов, и незамедлительно передает в суд и Государственную прокуратуру надлежащее ходатайство.

(2) Решение о принятии лица, которому назначено наказание в виде тюремного заключения, или об отказе в нем принимает суд.

(3) Исполнение приговора в отношении лица, которому в ходатайствующем государстве назначено наказание в виде тюремного заключения, продолжается без изменения приговора, если срок тюремного заключения, назначенного лицу в ходатайствующем государстве, соответствует наказанию, предусмотренному Пенитенциарным кодексом Эстонии за совершение аналогичного преступления.

(4) В случае необходимости при посредстве Министерства юстиции подается ходатайство о получении от иностранного государства дополнительной информации с указанием срока на представление ответа.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 479. Заключение под стражу и содержание под стражей во исполнение приговора иностранного суда

(1) Если от иностранного государства получено ходатайство об исполнении приговора, то по ходатайству прокурора и на основании постановления судьи предварительного следствия находящееся в Эстонии лицо, в отношении которого ходатайствуется об исполнении данного приговора, по которому ему назначено наказание в виде тюремного заключения, может быть заключено под стражу при наличии оснований полагать, что лицо уклонится от исполнения приговора.

(2) Заключение под стражу не применяется, если очевидно, что приговор не может быть исполнен.

(3) Лицо освобождается из-под стражи, если в течение трех месяцев после заключения его под стражу суд не принял решения о признании и обращении к исполнению приговора ходатайствующего государства.

(4) Частная жалоба на постановление о заключении под стражу может быть подана лицом, заключенным под стражу, его защитником или прокуратурой.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 480. Участие защитника в признании и исполнении приговора иностранного суда

(1) Участие защитника в производстве по признанию и исполнению приговора иностранного суда является обязательным, если принимается решение:
1) о признании решения о конфискации;
2) о заключении лица под стражу или содержании под стражей в целях исполнения приговора иностранного суда;
3) о признании назначенного лицу наказания в виде лишения свободы;
4) о передаче лица для отбывания наказания.

(2) Лицо вправе ходатайствовать об участии защитника также и в случаях, не указанных в части 1 настоящей статьи.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 481. Подсудность при признании приговора иностранных судов

Решения о признании приговоров иностранных судов принимает Харьюский уездный суд.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 482. Производство по признанию приговора иностранного суда в суде

(1) Решение о признании приговора иностранного суда принимается судьей единолично. Судебное заседание, в котором разбирается вопрос о признании приговора иностранного суда, проводится в течение тридцати дней после поступления в суд соответствующего ходатайства.

(2) В случае необходимости при посредстве Министерства юстиции подается ходатайство о получении от иностранного государства дополнительной информации с назначением срока на представление ответа.

(3) В судебное заседание может быть вызвано внепроцессуальное лицо, интересы которого затрагивает приговор, если это лицо находится в Эстонии. При принятии решения о конфискации участие третьего лица или его уполномоченного представителя обязательно.

(4) Участие прокурора в судебном заседании обязательно.

(5) Ход судебного заседания вносится в протокол.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 483. Постановления, выносимые судом при признании приговора иностранного суда и его обращении к исполнению

(1) При принятии решения о признании приговора иностранного суда суд выносит одно из следующих постановлений:
1) о признании исполнения приговора иностранного суда допустимым;
2) о признании исполнения приговора иностранного суда недопустимым;
3) о прекращении производства, если лицо до начала судебного заседания выполнило свою обязанность.

(2) В случае признания исполнения приговора недопустимым суд направляет копию приговора в Министерство юстиции. Министерство юстиции извещает иностранное государство об отказе в исполнении ходатайства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 484. Уточнение наказания, назначенного в иностранном государстве

(1) В случае признания судом исполнения приговора иностранного суда допустимым суд определяет наказание, подлежащее исполнению в Эстонии. Наказание, назначенное в иностранном государстве, сопоставляется с наказанием, предусмотренным Пенитенциарным кодексом Эстонии за аналогичное деяние.

(2) Уточненное наказание должно по своей сути максимально соответствовать наказанию, назначенному в иностранном государстве. Суд учитывает строгость наказания, назначенного в иностранном государстве, но наказание не должно превышать максимального размера, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Пенитенциарного кодекса Эстонии.

(3) Если срок наказания в иностранном государстве не определен, то его определяет суд с соблюдением принципов Пенитенциарного кодекса Эстонии.

(4) Ужесточение наказания, назначенного в иностранном государстве, не допускается.

(5) В случае условной отсрочки исполнения наказания или условного освобождения лица в иностранном государстве суд применяет положения Пенитенциарного кодекса Эстонии.

(6) Денежное взыскание, имущественное наказание и денежная сумма, подлежащая конфискации, исчисляются в евро по курсу, действовавшему на день уточнения наказания.

(7) При уточнении наказания время, проведенное в иностранном государстве в тюремном заключении или под стражей на основании статьи 479 настоящего Кодекса, засчитывается в срок отбывания наказания.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 485. Постановление об уточнении приговора иностранного суда

(1) Суд принимает решение об уточнении приговора иностранного суда своим постановлением.

(2) В постановлении указывается, в каких пределах признается приговор иностранного суда, и определяется уточненное наказание, подлежащее исполнению в Эстонии.

(3) Суд направляет копию вступившего в законную силу постановления в регистр наказаний и Министерство юстиции. Министерство юстиции извещает иностранное государство о выполнении ходатайства и об уточненном наказании.

(4) Частная жалоба на постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть подана обвиняемым, защитником, третьим лицом и прокуратурой.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 486. Исполнение уточненного наказания

(1) Наказание подлежит исполнению в порядке, предусмотренном законами Эстонии.

(2) Наказание не обращается к исполнению, если компетентный орган иностранного государства сообщил об отпадении обстоятельств, служащих основанием для назначения наказания.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 487. Распоряжение имуществом, полученным при исполнении приговора иностранного суда

(1) Денежное взыскание и имущественное наказание обращаются в доходы эстонского государства, если сторонами не заключено иной договоренности.

(2) Конфискованное имущество обращаются в доходы эстонского государства, если сторонами не заключено иной договоренности.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 487¹. Прекращение исполнения приговора иностранного суда

Исполнения приговора иностранного государства прекращается немедленно, как только ходатайствующее государство уведомит о помиловании, амнистии или ходатайстве об изменении наказания либо ином решении, на основании которого приговор не может быть исполнен.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Раздел 6
ХОДАТАЙСТВО О ПРИЗНАНИИ И ИСПОЛНЕНИИ ПРИГОВОРА ЭСТОНСКОГО СУДА И ИНОГО ЭСТОНСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

[RT I 2008, 33, 201 – в силе с 28.07.2008]

Статья 488. Ходатайство о признании и исполнении приговора эстонского суда и решения иного эстонского учреждения иностранным государством
[RT I 2008, 33, 201 – в силе с 28.07.2008]

(1) Эстония может ходатайствовать перед иностранным государством об исполнении наказания или иной меры воздействия, назначенных на основании Пенитенциарного кодекса Эстонии, если:
1) осужденный является гражданином или постоянным жителем исполняющего государства, либо если он находится в исполняющем государстве и в его выдаче отказано;
1[1]) осужденный является юридическим лицом, зарегистрированным в исполняющем государстве;
2) исполнения приговора в иностранном государстве требуют интересы осужденного или общественности.
[RT I 2008, 33, 201 – в силе с 28.07.2008]

(2) Если осужденный находится в Эстонии, то перед иностранным государством можно ходатайствовать также об исполнении наказания в виде тюремного заключения, если осужденный согласен со своей передачей. Согласие дается в письменной форме и не может быть отозвано.
[RT I 2008, 33, 201 – в силе с 28.07.2008]

(3) Если приговор, вынесенный в отношении осужденного, или связанный с приговором административный акт содержит распоряжение о незамедлительной депортации из страны после освобождения из тюремного заключения, то ходатайство о передаче лица иностранному государству может быть подано без учета его согласия.
[RT I 2008, 33, 201 – в силе с 28.07.2008]

(4) Лицо, осужденное к наказанию в виде тюремного заключения, может быть передано для продолжения отбывания наказания, если к моменту получения ходатайства неотбытый лицом срок наказания составляет не менее шести месяцев.
[RT I 2008, 33, 201 – в силе с 28.07.2008]

(5) Решение о передаче лица, осужденного к наказанию в виде тюремного заключения, или об отказе в ней принимает министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I 2008, 33, 201 – в силе с 28.07.2008]

(6) Ходатайство о признании и исполнении вступившего в законную силу приговора, к которому прилагается решения или его заверенная копия с переводом, направляется в Министерство юстиции, которое пересылает их исполняющему государству письмом, электронной почтой или иным способом, позволяющим письменное воспроизведение.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(7) [Часть недействительна – RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Раздел 7
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД

Статья 489. Сотрудничество с Международным уголовным судом

(1) В сотрудничестве с Международным уголовным судом следует исходить из настоящего Кодекса, если из международных договоров не следует иное.

(2) При получении от Международного уголовного суда ходатайства о заключении лица под стражу Государственная прокуратура организует задержание лица в порядке, предусмотренном статьей 217 настоящего Кодекса, и заключение его под стражу в порядке, предусмотренном статьей 131 настоящего Кодекса.

(3) Прокурор Международного уголовного суда при проведении процессуальных действий в Эстонии имеет все права и обязанности прокурора в соответствии с настоящим Кодексом.

(4) Если ходатайство Международного уголовного суда об оказании помощи противоречит ходатайству иностранного государства об оказании помощи, то ходатайство разрешается в порядке, предусмотренном международным договором.
[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Раздел 7¹
ЕВРОЮСТ
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Статья 489¹. Сотрудничество с Евроюстом

(1) При сотрудничестве с подразделением Европейского Союза по международному сотрудничеству в правовой сфере – Евроюстом – следует исходить из настоящего Кодекса, если из нормативно-правовых актов Европейского Союза не следует иное.

(2) У прокурора, назначенного членом Евроюста от Эстонии, в сфере действия настоящего Кодекса имеются все права и обязанности государственного прокурора в соответствии с настоящим Кодексом.

(3) В неотложных случаях член Евроюста от Эстонии может возбудить уголовное производство по уголовному делу, подлежащему производству в Эстонии, и после проведения первичных процессуальных действий направить материалы уголовного дела в Государственную прокуратуру, которая передает их по подследственности.
[RT I 2008, 19, 132 – в силе с 23.05.2008]

Раздел 8
СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 489². Сотрудничество в сфере уголовного производства на основании мер Европейского Союза

Положения настоящего раздела применяются к международному сотрудничеству в уголовном производстве, которое ведется на основании мер сотрудничества в сфере уголовного производства Европейского Союза, и другой стороной сотрудничества является государство, присоединившееся к мерам сотрудничества в сфере уголовного производства Европейского Союза.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489³. Обеспечение защиты персональных данных при межгосударственном обмене данными в рамках сотрудничества в сфере уголовного производства

(1) При передаче персональных данных государству-члену ЕС в рамках сотрудничества в сфере уголовного производства должны соблюдаться принципы, установленные статьей 6 Закона о защите персональных данных.

(2) Обработка персональных данных, полученных от государства-члена ЕС, допускается лишь с теми целями, для которых эти данные были переданы.

(3) Обработка персональных данных с целью, отличающейся от положений части 2 настоящей статьи, допускается лишь в том случае, если она необходима:
1) для раскрытия и пресечения преступлений, ведения уголовного производства или исполнения наказания;
2) для ведения любого административного производства или судопроизводства, если оно непосредственно связано с действиями, указанными в пункте 1 настоящей части;
3) для предотвращения повышенной или непосредственной опасности, угрожающей общественному порядку; или
4) для любой иной цели, если на обработку персональных данных с этой целью имеется согласие государства, передавшего данные, или надлежащее согласие субъекта данных.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[4] . Передача персональных данных, полученных от государства-члена ЕС в рамках сотрудничества в сфере уголовного производства, компетентному органу третьего государства и международной организации

(1) Персональные данные, полученные от государства-члена ЕС в рамках сотрудничества в сфере уголовного производства, допускается передавать третьему государству или международной организации лишь в том случае, если:
1) это необходимо для раскрытия и пресечения преступлений, ведения уголовного производства или исполнения уголовного наказания;
2) учреждение или организация, являющиеся получателем данных, несет ответственность за раскрытия и пресечения преступлений, ведения уголовного производства или исполнения наказания;
3) иностранное государство, передавшее персональные данные, дало надлежащее согласие на их передачу; и
4) государство или международная организация, являющиеся получателем персональных данных, обеспечивает их достаточную защиту.

(2) Передача персональных данных, полученных от государства-члена ЕС, третьему государству или международной организации без согласия, указанного в пункте 3 части 1 настоящей статьи, допускается лишь в том случае, если это необходимо во избежание повышенной и непосредственной опасности, угрожающей общественному порядку или иным существенным интересам, и своевременно получить предварительное согласие не представляется возможным. Об обмене данными, установленном настоящей частью, незамедлительно уведомляется компетентный орган государства-члена ЕС, передавший персональные данные.

(3) В виде исключения из положений пункта 4 части 1 настоящей статьи передача персональных данных, полученных от государства-члена ЕС, третьему государству или международной организации допускается в том случае, если:
1) это необходимо для защиты законных прав субъекта данных или защиты весомых общественных интересов; или
2) государство или международная организация, являющиеся получателем персональных данных, предлагает достаточные обеспечения для защиты персональных данных, согласующиеся с правом Эстонии.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[5] . Передача персональных данных, полученных от государства-члена ЕС в рамках сотрудничества в сфере уголовного производства, частному лицу

(1) Персональные данные, полученные от государства-члена ЕС в рамках сотрудничества в сфере уголовного производства допускается передавать частному лицу лишь в том случае, если государство-член ЕС, передавшее данные, дало надлежащее согласие на их передачу и передача персональных данных согласуется с законными интересами субъекта данных.

(2) Передача персональных данных частному лицу допускается, если это необходимо:
1) для выполнения задач, поставленных законом перед компетентным органом Эстонии;

2) для раскрытия и пресечения преступлений, ведения уголовного производства или исполнения уголовного наказания;
3) для предотвращения повышенной и непосредственной опасности, угрожающей общественному порядку; или
4) во избежание нарушения прав лица.

(3) При передаче персональных данных частному лицу разъясняются цели их использования, допустимые для него.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489^{6} . Пределы оказания помощи

(1) На основании положений о сотрудничестве Европейского Союза в сфере уголовного производства признание и исполнение приговора суда или решения иного учреждения допускается, вне зависимости от наказуемости деяния по эстонским законам, если в ходатайствующем государстве в качестве верхнего предела наказания предусмотрено тюремное заключение на срок не менее трех лет за совершение следующих преступлений:
1) участие в преступном сообществе;
2) терроризм;
3) торговля людьми;
4) сексуальное использование ребенка или детская порнография;
5) незаконная торговля наркотическим и психотропным веществом, а также их незаконный ввоз и вывоз;
6) незаконная торговля оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами, а также их незаконный ввоз и вывоз;
7) коррупция;
8) мошенничество, в том числе мошенничество в значении конвенции о защите финансовых интересов Европейских объединений от 26 июля 1995 года;
9) отмывание денег;
10) подделка денег;
11) компьютерное преступление;
12) преступление против окружающей среды, в том числе незаконная торговля вымирающими видами животных и растений, а также их незаконный ввоз и вывоз;
13) содействие незаконному пересечению границы и незаконному пребыванию в государстве;
14) убийство, нанесение тяжких телесных повреждений;
15) незаконная торговля человеческими органами и тканями;
16) похищение человека, незаконное лишение свободы и взятие в заложники;
17) расизм и ксенофобия;
18) кража или разбой, совершенные организованно или с применением оружия;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
19) незаконная торговля культурными ценностями, а также их незаконный ввоз и вывоз;
20) махинации;
21) вымогательство;
22) изготовление пиратской копии и фальсифицированного товара, а также торговля ими;
23) подделка административного документа и торговля им;
24) подделка платежного средства;
25) незаконная торговля гормональными препаратами и анаболиками, а также их незаконный ввоз и вывоз;
26) незаконная торговля ядерным материалом и радиоактивным веществом, а также их незаконный ввоз и вывоз;
27) торговля похищенными транспортными средствами;
28) изнасилование;
29) поджог;
30) преступления, подсудные Международному уголовному суду;
31) захват судна или воздушного судна;
32) саботаж.

(2) В случае иных преступлений, помимо указанных в части 1 настоящей статьи, признание и исполнение приговора суда или решения иного учреждения на основании положений о сотрудничестве Европейского Союза в сфере уголовного производства допускаются лишь в том случае, если соответствующее деяние в Эстонии наказуемо в качестве преступления.

(3) признание и исполнение приговора суда или решения иного учреждения на основании положений о сотрудничестве Европейского Союза в сфере уголовного производства допускаются, если отсутствуют основания для отказа, предусмотренные статьей 436 настоящего Кодекса, и выполнены условия, предусмотренные статьей 477.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489^{7} . Признание и исполнение решений, принятых заочно

(1) Признание и исполнение решения, принятого заочно, допускается, если:
1) установлено, что процессуальное лицо было уведомлено о судебном разбирательстве и о том, что решение может быть вынесено и в том случае, если лицо не явится на судебное разбирательство;
2) лицу было вручено решение и оно было уведомлено о праве на ходатайство о пересмотре дела или на обжалование решения, а также о его праве на участие в данном судебном разбирательстве, которое позволяет произвести пересмотр дела по существу и результатом которого может быть признание первичного решения, и процессуальное лицо сообщило, что оно не обжалует решение;
3) лицо не ходатайствовало о пересмотре дела и не обжаловало решение в течение установленного периода времени;
4) лицо было осведомлено о судебном разбирательстве и выдало доверенности для собственного представительства в судебном заседании защитнику, который выбран или назначен в порядке государственной правовой защиты, и данный защитник участвовал в судебном заседании.

(2) Признание и исполнение решения, принятого заочно, допускается, помимо случаев, указанных в части 1 настоящей статьи, также в том случае, если положения настоящего раздела это допускают.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489^{8} . Производство по ходатайствам, поступившим от государства-члена Европейского Союза

(1) Центральным органом сотрудничества Европейского Союза в сфере уголовного производства является Министерство юстиции, если настоящим разделом не установлено иное.

(2) Министерство юстиции проверяет соответствие поступившего ходатайства требованиям и наличие предусмотренных дополнительных документов, а также незамедлительно передает ходатайство в соответствии с содержанием ходатайства в Государственную прокуратуру или в суд.

(3) Если ходатайство о помощи подается через Евроюст, то член Евроюста от Эстонии проверяет соответствие поступившего ходатайства требованиям, его допустимость и возможность, а также передает его для исполнения в компетентный правовой орган Эстонии. Копию ходатайства он направляет в Государственную прокуратуру и Министерство юстиции.

(4) Решение о принятии или отказе в принятии лица, которому назначено наказание в виде тюремного заключения, принимает суд.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489^{9} . Производство по признанию приговора суда и решения иного органа государства-члена ЕС в суде

(1) Решение о признании приговора государства-члена ЕС судья принимает единолично. Судебное заседание, в котором разбирается вопрос о признании приговора государства-члена ЕС, проводится в течение тридцати дней после прибытия ходатайства в суд.

(2) В случае необходимости подается ходатайство о получении от государства-члена ЕС через Министерство юстиции дополнительной информации с назначением срока на предоставление ответа.

(3) В судебное заседание может быть вызвано внепроцессуальное лицо, интересы которого приговор затрагивает, если оно находится в Эстонии.

(4) Участие прокурора в судебном заседании обязательно.

(5) Ход судебного заседания вносится в протокол.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[10] . Участие защитника в признании и исполнении приговора

(1) Участие защитника в производстве по признанию и исполнению приговора государства-члена ЕС обязательно, если принимается решение:
1) о признании решения о конфискации;
2) о заключении лица под стражу или о его содержании под стражей во исполнение приговора государства-члена ЕС;
3) о передаче лица для отбытия наказания.

(2) Лицо вправе ходатайствовать об участии защитника также и в случаях, не указанных в части 1 настоящей статьи.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[11]. Постановления, выносимые судом при признании и обращении к исполнению приговора суда и решения иного органа иностранного государства.

(1) При принятии решения о признании приговора или иного решения иностранного государства суд выносит одно из следующих постановлений:
1) о признании исполнения решения государства-члена ЕС допустимым;
2) о признании исполнения решения государства-члена ЕС недопустимым;
3) о прекращении производства, если лицо выполнило обязанности, возложенные на него приговором или иным решением.

(2) Если исполнение решения государства-члена ЕС не допускается, то суд направляет копию судебного постановления в Министерство юстиции. Министерство юстиции извещает об отказе в исполнении ходатайства государству-члену ЕС.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[12]. Уточнение наказания, назначенного в государстве-члене ЕС

(1) Если суд признает исполнение приговора иностранного суда допустимым, то он определяет наказание, исполняемое в Эстонии. Наказание, назначенное в государстве-члене ЕС, сравнивается с наказанием, предусмотренным Пенитенциарным кодексом Эстонии за аналогичное деяние.

(2) Уточненное наказание по своему существу должно в как можно большей степени соответствовать наказанию, назначенному в государстве-члене ЕС. Суд учитывает строгость наказания, назначенного в государстве-члене ЕС, однако оно не должно превышать высшего предела, предусмотренного в санкции соответствующей статьи Пенитенциарного кодекса.

(3) Если в государстве-члене ЕС не определен срок наказания, то его определяет суд с соблюдением принципов Пенитенциарного кодекса.

(4) Наказание, назначенное в государстве-члене ЕС, не допускается утяжелять.

(5) Если в государстве-члене ЕС исполнение наказание условно отсрочено или лицо условно освобождено, то суд применяет соответствующие положения Пенитенциарного кодекса.

(6) В случае представления осужденным справки о частичной или полной оплате денежной суммы, Министерство юстиции консультируется с компетентным органом государства-члена ЕС, принявшего решение. Та часть денежного взыскания, имущественного наказания или штрафа, которая уплачена в другом государстве, вычитается из взимаемой суммы денежного взыскания или штрафа.

(7) Денежное взыскание, имущественное наказание, штраф и конфискуемая денежная сумма в случае необходимости исчисляются в евро по курсу, действующему в день уточнения наказания.

(8) При уточнении наказания время, проведенное в государстве-члене ЕС в тюремном заключении или под стражей на основании статьи 479 настоящего Кодекса, засчитывается в срок отбытия наказания.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[13]. Замена денежного взыскания и штрафа, назначенного в государстве-члене ЕС

При невозможности исполнить денежное взыскание или штраф, назначенные в государстве-члене ЕС, суд с разрешения ходатайствующего государства может заменить их тюремным заключением, арестом или общественно полезным трудом в порядке, установленном статьями 70 и 72 настоящего Кодекса. Срок тюремного заключения, ареста или общественно полезного труда не должен превышать верхний предел, предусмотренный в ходатайствующем государстве.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[14] . Постановление об уточнении приговора государства-члена ЕС

(1) Суд принимает решение об уточнении приговора государства-члена ЕС своим постановлением.

(2) В постановлении указывается, в каком объеме приговор государства-члена ЕС признается, а также определяется уточненное наказание, исполняемое в Эстонии.

(3) Копию вступившего в законную силу постановления суд направляет в регистр наказаний и в Министерство юстиции. Министерство юстиции сообщает о выполнении ходатайства и уточненном наказании иностранному государству.

(4) Частная жалоба на постановление, установленное частью 1 настоящей статьи, может быть подано обвиняемым и защитником, третьим лицом и прокуратурой.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[15] . Исполнение уточненного наказания

(1) Наказание исполняется в порядке, предусмотренном законами Эстонии.

(2) Наказание не обращается к исполнению, если компетентный орган государства-члена ЕС сообщил об отпадении обстоятельств, послуживших основанием для назначения наказания.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[16] . Амнистия, помилование и возобновление производства по приговору

(1) Как ходатайствующее, так и исполняющее государство может помиловать или амнистировать лицо.

(2) Только ходатайствующее государство вправе принять решение о возобновлении производства по приговору, обращаемому к исполнению.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 489[17] . Способы представления сертификата и ходатайства

(1) Сертификат и ходатайство, указанные в настоящем разделе, передаются ходатайствующему государству письмом, электронной почтой или иным способом, позволяющим письменное воспроизведение.

(2) Сертификат и ходатайство, указанные в настоящем разделе, составляются на эстонском языке и переводятся учреждением, компетентным для подачи сертификата и ходатайства, на язык, определенный ходатайствующим государством. Приговоры на язык, определенный ходатайствующим государством, не переводятся.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 1[1]
Взаимное признание и исполнение вынесенного в государстве-члене Европейского Союза решения о применении вместо заключения под стражу альтернативной меры, обеспечивающей уголовное производство
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Субподраздел 1
Общие положения
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[18]. Европейский сертификат о мере пресечения

Европейский сертификат о мере пресечения – это ходатайство, сделанное компетентным правовым учреждением государства-члена Европейского Союза другому государству-члену Европейского Союза, о признании решения, которым физическое лицо подчиняется вместо заключения под стражу одной или нескольким мерам, обеспечивающим производство по уголовному делу (далее – *обеспечивающая мера*), и об осуществлении надзора за исполнением обеспечивающей меры.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[19]. Общие условия

(1) Признание решения о применении обеспечивающей меры согласно положениям настоящего раздела разрешено в случае, если деяние, являющееся основанием решения о применении обеспечивающей меры, является преступлением согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии.

(2) Эстония признает решение о применении обеспечивающей меры, независимо от наказуемости деяния по Пенитенциарному кодексу Эстонии, если дело обстоит с виновным деянием, упомянутым в части 1 статьи 489[6] настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[20]. Критерии признания решения о применении обеспечивающей меры

(1) Эстония признает решение о применении обеспечивающей меры, если оно вынесено в отношении лица, законное постоянное место жительства которого в Эстонии и лицо согласно вернуться в Эстонию, будучи оповещенным об обеспечивающей мере.

(2) Эстония может признать решение о применении обеспечивающей меры, если оно вынесено в отношении лица, законное постоянное место жительства которого не находится в Эстонии, только в случае если подчиненное обеспечивающей мере лицо желает в будущем проживать в Эстонии, и выполнены следующие условия:
1) он ходатайствовал об этом;
2) отсутствуют обстоятельства, препятствующие проживанию лица в Эстонии, и есть возможность дать ему вид на жительство в Эстонии;
3) у него имеются семейные или иные весомые связи с Эстонией;

4) в Эстонии есть возможность без непропорционально больших расходов обеспечить эффективный надзор за исполнением обеспечивающей меры.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[21]. Виды обеспечивающих мер

(1) Признание решения о применении обеспечивающей меры и передача европейского сертификата о мере пресечения компетентному учреждению государства-члена Европейского Союза согласно настоящему разделу разрешается только в отношении следующих обеспечивающих мер:
1) обязанность оповестить компетентное учреждение исполняющего государства о любой смене места жительства, прежде всего, для получения повестки;
2) обязанность не появляться в определенных местах или обозначенных районах ходатайствующего или исполняющего государства;
3) обязанность находиться в случае необходимости в определенное время в определенном месте;
4) обязанность, содержащая ограничения в отношении отлучки с территории исполняющего государства;
5) обязанность являться в определенное время в конкретное учреждение;
6) обязанность избегать контактов с конкретными людьми, которые, как утверждается, связаны с совершенным преступлением.

(2) Передача европейского сертификата о мере пресечения компетентному учреждению государства-члена Европейского Союза согласно настоящему разделу разрешается также в случае обеспечивающих мер, не названных в части 1 настоящей статьи, если государство-член дало согласие на осуществление надзора за исполнением таких обеспечивающих мер.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[22]. Основания для отказа в признании решения о применении обеспечивающей меры

(1) Признание решения о применении обеспечивающей меры недопустимо, если:
1) подчиненное обеспечивающей мере лицо не является лицом, указанным в части 1 или 2 статьи 489[20] настоящего Кодекса;
2) истек срок давности преступления по Пенитенциарному кодексу Эстонии, и в отношении этого действует пенитенциарное право Эстонии;
3) деяние, связанное с решением о применении обеспечивающей меры, не является преступлением согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 489[6] настоящего Кодекса;
4) в отношении подчиненного обеспечивающей мере лица имеется вступивший в законную силу судебный акт по поводу виновного деяния, являющегося основанием обеспечивающей меры, или постановление о прекращении производства по виновному деянию;
5) ходатайство представлено не на форме европейского сертификата о мере пресечения, оно содержит недостатки или явно не соответствует решению, являющемуся основанием для него, и имеющиеся недостатки не устранены в течение назначенного для этого разумного времени;
6) подчиненное обеспечивающей мере лицо не достигло четырнадцатилетнего возраста;
7) подчиненное обеспечивающей мере лицо обладает неприкосновенностью в Эстонской Республике или предусмотренными в международном договоре прерогативами, которые не позволяют осуществлять надзор за исполнением обеспечивающей меры, или
8) примененная обеспечивающая мера не указана в части 1 статьи 489[21] настоящего Кодекса.

(2) В признании решения о применении обеспечивающей меры можно отказать, если:
1) в отношении лица, подчиненного обеспечивающей мере, в связи с тем же виновным деянием применена обеспечивающая мера в Эстонской Республике;
2) в случае нарушения обеспечивающей меры надо будет отказать в выдаче лица по причинам, упомянутым в статье 492 настоящего Кодекса, или
3) примененная обеспечивающая мера не соответствует обеспечивающим производство по уголовному делу мерам, применяемым в производстве по уголовному делу в Эстонии, и ее

применение невозможно из-за условий, установленных частью 2 статьи 489[27] настоящего Кодекса. [RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[23]. Уведомление и консультирование

(1) Прокуратура или суд незамедлительно извещает компетентное учреждение государства, заявившего ходатайство, позволяющим воспроизведение в письменной форме способом:
1) об обстоятельстве, что имеется основание для отказа в признании решения о применении обеспечивающей меры по причинам, указанным в пунктах 1–4 части 1 статьи 489[22] настоящего Кодекса, и при необходимости просит представить дополнительную информацию;
2) об изменении места жительства лица, подчиненного обеспечивающей мере;
3) о предусмотренном частью 4 статьи 489[30] настоящего Кодекса максимальном периоде, на протяжении которого в Эстонии можно осуществлять надзор за исполнением обеспечивающей меры;
4) об обстоятельстве, что на признание решения о применении обеспечивающей меры подана жалоба;
5) об обстоятельстве, что за исполнением обеспечивающей меры невозможно осуществлять надзор, потому что после передачи Эстонии европейского сертификата о мере пресечения и решения о применении обеспечивающей меры лицо невозможно найти на территории Эстонии;
6) о нарушении обеспечивающей меры и прочих замечаниях, которые могут повлечь за собой дальнейшее вынесение решения, указанного в статье 489[24] настоящего Кодекса;
7) об обстоятельстве, что можно отказать в признании решения о применении обеспечивающей меры на основании, указанном в пункте 2 части 2 статьи 489[22] настоящего Кодекса, но несмотря на это Эстония готова признать решение о применении о применении обеспечивающей меры;
8) о решении прекратить надзор за исполнением обеспечивающей меры.

(2) Форму, указанную в пункте 6 части 1 настоящей статьи, устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.

(3) Прокуратура или суд незамедлительно извещает компетентное учреждение исполняющего государства позволяющим воспроизведение в письменной форме способом:
1) о вынесении решения, указанного в статье 489[24] настоящего Кодекса;
2) об обстоятельстве, что на решение о применении обеспечивающей меры подана жалоба;
3) об обстоятельстве, что надзор за исполнением обеспечивающей меры необходимо осуществлять дольше, чем это указано в европейском сертификате о мере пресечения.

(4) По возможности прокуратура или суд консультируется и обменивается необходимой информацией с касающимся дела государством-членом:
1) во время составления решения о применении обеспечивающей меры или по меньшей мере перед передачей решения о применении обеспечивающей меры и европейского сертификата о мере пресечения;
2) перед применением обеспечивающей меры на основании, предусмотренном частью 1 статьи 489[27] настоящего Кодекса;
3) с целью способствования беспрепятственному и эффективному надзору за исполнением обеспечивающей меры;
4) если подчиненное обеспечивающей мере лицо существенно нарушило обеспечивающую меру.

(5) Прокуратура или суд извещает Министерство юстиции о признании или отказе в признании решения о применении обеспечивающей меры, об отзыве европейского сертификата о мере пресечения и о прекращении осуществления надзора за исполнением обеспечивающей меры. [RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[24]. Компетенция вынесения последующих решений
Все последующие решения, связанные с решением о применении обеспечивающей меры, выносит компетентное учреждение государства, которое заявило ходатайство. Такими решениями, в первую очередь, являются решения о возобновлении, рассмотрении и отзыве решения о применении обеспечивающей меры, изменение обеспечивающих мер и вынесение постановления о заключении

под стражу или иного обращаемого к исполнению решения суда с подобным действием.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Субподраздел 2
Производство по признанию и исполнению вынесенного в государстве-члене Европейского Союза решения о применении альтернативной меры, обеспечивающей производство по уголовному делу, вместо заключения под стражу
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[25]. Решение вопроса признания

(1) Производство по предъявленному Эстонии европейскому сертификату о мере пресечения ведет Министерство юстиции, и вопрос о его исполнении решает:
1) уездный суд по месту жительства лица, подчиненного обеспечивающей мере, если обеспечивающая мера применена судом;
2) прокуратура в случаях, не указанных в пункте 1 настоящей статьи.

(2) Прокуратура или суд составляет постановление о признании или об отказе в признании решения о применении обеспечивающей меры, которое незамедлительно передается компетентному учреждению государства, заявившего ходатайство. В случае признания решения о применении обеспечивающей меры прокуратура или суд может передать его к исполнению компетентному правовому учреждению или приступить к исполнению решения самостоятельно.

(3) Прокуратура или суд решает вопрос о признании решения о применении обеспечивающей меры в течение 20 рабочих дней после получения решения о применении обеспечивающей меры и европейского сертификата о мере пресечения.

(4) Если заявившее ходатайство государство сообщило, что на решение о применении обеспечивающей меры подана жалоба, то срок признания решения о применении обеспечивающей меры продлевается на 20 рабочих дней.

(5) Если признание решения о применении обеспечивающей меры по чрезвычайным обстоятельствам невозможно в течение срока, предусмотренного частями 3 и 4 настоящей статьи, то прокуратура или суд незамедлительно извещают об этом компетентное учреждение государства, заявившего ходатайство, указывая причины задержки и предположительное время, необходимое для вынесения окончательного решения.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[26]. Отсрочка признания решения о применении обеспечивающей меры

Если указанное в статье 489[18] настоящего Кодекса сертификат содержит недостатки или явно не соответствует решению о применении обеспечивающей меры, признание решения о применении обеспечивающей меры откладывается на разумный срок, назначенный прокуратурой или судом для дополнения или исправления этого сертификата.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[27]. Согласование обеспечивающей меры

(1) Если примененная в отношении лица в иностранном государстве обеспечивающая мера противоречит применяемым в производстве по уголовному делу в Эстонии мерам, обеспечивающим производство по уголовному делу, то примененную в иностранном государстве обеспечивающую меру согласовывают таким образом, чтобы она соответствовала применяемым в Эстонии обеспечивающим мерам. Согласованная обеспечивающая мера должна как можно точнее соответствовать характеру обеспечивающей меры, назначенной в государстве, заявившем ходатайство.

(2) Согласованная обеспечивающая мера не может быть строже обеспечивающей меры, примененной в отношении лица в государстве, заявившем ходатайство.

(3) Причины согласования обеспечивающей меры, способ и влияние согласования на надзор за исполнением обеспечивающей меры указываются в постановлении, указанном в части 2 статьи 489^{25} настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489^{28}. Право, применяемое в отношении надзора за исполнением обеспечивающей меры

В случае признания решения о применении обеспечивающей меры надзор за исполнением обеспечивающей меры осуществляется согласно праву Эстонии.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489^{29}. Оспаривание решения о признании

(1) Подчиненное обеспечивающей мере лицо может подать жалобу на постановление прокуратуры или суда, указанное в части 2 статьи 489^{25} настоящего Кодекса, в течение трех дней с получения постановления.

(2) На постановление, вынесенное прокуратурой, жалоба подается судье предварительного следствия уездного суда, в районе деятельности которого было вынесено оспоренное постановление.

(3) На постановление, вынесенное судом, жалоба подается в вышестоящий суд вынесшего постановление суда через вынесший оспариваемое постановление суд.

(4) Жалоба рассматривается в порядке письменного производства в течение десяти дней, считая с поступления жалобы для разрешения в компетентный суд.

(5) Подача жалобы не приостанавливает исполнения оспариваемого постановления.

(6) Постановление судьи предварительного следствия или окружного суда является окончательным и обжалованию не подлежит.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489^{30}. Компетенция Эстонии при осуществлении надзора за исполнением обеспечивающей меры

(1) Эстония компетентна и обязана осуществлять надзор за исполнением обеспечивающей меры с момента признания решения о применении обеспечивающей меры.

(2) Если обеспечивающая мера была согласована, то надзор за ее исполнением не осуществляется раньше, чем по истечении десяти дней с передачи ходатайствовавшему государству постановления, указанного в части 2 статьи 489^{25} настоящего Кодекса. По соглашению с ходатайствующим государством можно приступить к осуществлению надзора и ранее, но не до признания решения о применении обеспечивающей меры.

(3) Если приступают к осуществлению надзора за исполнением обеспечивающей меры, то на постановление, указанное в части 2 статьи 489^{25} настоящего Кодекса, незамедлительно берется подпись лица, подчиненного обеспечивающей мере.

(4) В ходе досудебного производства нельзя осуществлять надзор за исполнением обеспечивающей меры дольше одного года. В случае особенной сложности или большого объема уголовного дела или при исключительных обстоятельствах, сопутствующих международному сотрудничеству в производстве по уголовному делу, прокуратура или суд по ходатайству

компетентного органа ходатайствующего государства может продлить срок надзора за исполнением обеспечивающей меры в досудебном производстве на срок до двух лет.

(5) Компетенция Эстонии при осуществлении надзора за исполнением обеспечивающей меры прекращается и переходит ходатайствующему государству в следующих случаях:
1) после признания решения о применении обеспечивающей меры лицо невозможно найти на территории Эстонии;
2) законное и постоянное место жительства подчиненного обеспечивающей мере лица не находится в Эстонии;
3) Европейский сертификат о мере пресечения отозван ходатайствующим государством и Эстония уведомлена об этом в соответствии с требованиями;
4) Эстония отказалась осуществлять надзор за исполнением обеспечивающей меры по упомянутым в настоящем подразделе причинам;
5) истек период, указанный в части 4 настоящей статьи.

(6) Прокуратура или суд при посредничестве Министерства юстиции может всегда во время надзора за исполнением обеспечивающей меры призвать компетентный орган ходатайствующего государства представить информацию о том, необходим ли по-прежнему надзор за исполнением обеспечивающей меры.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[31]. Компетенция Эстонии в случае изменения обеспечивающей меры

Если компетентный орган ходатайствующего государства изменил вид или характер обеспечивающей меры, то измененную обеспечивающую меру можно согласовать в порядке, предусмотренном статьей 489[27] настоящего Кодекса, или отказаться от осуществления надзора за исполнением обеспечивающей меры на основании, установленном в пункте 8 части 1 статьи 489[22].
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[32]. Прекращение надзора за исполнением обеспечивающей меры в связи с непредоставлением ответа на уведомления

(1) Если компетентному органу ходатайствующего государства было представлено несколько уведомлений, указанных в пункте 6 части 1 статьи 489[23] настоящего Кодекса, но компетентный орган ходатайствующего государства не вынес по поводу решения о применении обеспечивающей меры ни одного решения, указанного в статье 489[24] настоящего Кодекса, то прокуратура или суд может предоставить ходатайствующему государству разумный срок для вынесения такого решения.

(2) Если компетентный орган ходатайствующего государства в течение срока, упомянутого в части 1 настоящей статьи, не выносит решения, указанного в статье 489[24] настоящего Кодекса, то прокуратура или суд может принять решение о прекращении надзора за исполнением обеспечивающей меры.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[33]. Передача лица

(1) Если компетентный орган ходатайствующего государства вынес постановление о заключении под стражу или иное равносильное обращаемое к исполнению решение суда, то подчиненное обеспечивающей мере лицо выдается согласно положениям подраздела 2 настоящего раздела.

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, не применяется часть 1 статьи 491 настоящего Кодекса.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Субподраздел 3

Предъявление государству-члену Европейского Союза европейского сертификата о мере пресечения и решения о применении меры, обеспечивающей производство по уголовному делу
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[34]. Предъявление европейского сертификата о мере пресечения для признания и исполнения

(1) В досудебном производстве европейский сертификат о мере пресечения составляет прокуратура, а в судопроизводстве – суд. Европейский сертификат о мере пресечения передается исполняющему государству через Министерство юстиции.

(2) Европейский сертификат о мере пресечения можно передать тому компетентному органу государства-члена Европейского Союза:
1) в котором находится законное и постоянное место жительства подчиненного обеспечивающей мере лица, если подчиненное обеспечивающей мере и оповещенное о применении обеспечивающей меры лицо согласно вернуться в государство, о котором идет речь, или
2) в котором не находится законное и постоянное место жительства лица, если подчиненное обеспечивающей мере лицо ходатайствовало об этом, и орган, о котором идет речь, дает на это свое согласие.

(3) Европейский сертификат о мере пресечения вместе с решением о применении обеспечивающей меры предъявляются разом только одному государству.

(4) Европейский сертификат о мере пресечения и решение о применении обеспечивающей меры составляются на эстонском языке. Министерство юстиции переводит европейский сертификат о мере пресечения на определенный исполняющим государством язык.

(5) Форму европейского сертификата о мере пресечения устанавливает министр, отвечающий за данную сферу, своим постановлением.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[35]. Компетенция надзора за исполнением обеспечивающей меры

(1) Компетенция Эстонии при осуществлении надзора за исполнением обеспечивающей меры переходит исполняющему государству с момента, когда исполняющее государство признало решение о применении обеспечивающей меры и в соответствии с требованиями оповестило Эстонию об этом признании.

(2) Компетенция осуществления надзора за исполнением обеспечивающей меры переходит Эстонии, если:
1) Эстония отозвала европейский сертификат о мере пресечения и в соответствии с требованиями уведомила об этом исполняющее государство, или
2) исполняющее государство по любой причине прекратило надзор за исполнением обеспечивающей меры.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 489[36]. Ходатайствование о продлении надзора за исполнением обеспечивающей меры

Если начинает истекать максимальный период, на протяжении которого исполняющее государство осуществляет надзор за исполнением обеспечивающей меры, то прокуратура или суд, составивший европейский сертификат о мере пресечения, при посредничестве Министерства юстиции может подать в компетентный орган исполняющего государства ходатайство о продлении надзора за исполнением обеспечивающей меры.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Раздел 2
ПЕРЕДАЧА

Подраздел 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 490. Европейский ордер на арест

Европейским ордером на арест называется ходатайство компетентного правового органа государства-члена Европейского Союза о задержании, заключении под стражу и передаче лица другому государству-члену Европейского Союза с целью продолжения уголовного производства или приведения в исполнение наказания в виде тюремного заключения, назначенного судебным решением, вступившим в законную силу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 491. Общие условия передачи

(1) Передача лица для продолжения в отношении него уголовного производства в ходатайствующем государстве допускается, если лицо подозревается или обвиняется в совершении преступления, наказуемого в ходатайствующем государстве тюремным заключением на срок не менее одного года.

(2) Передача лица, вне зависимости от наказуемости деяния согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, допускается в случае преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 489^6 настоящего Кодекса.

(3) Передача лица для исполнения обвинительного приговора, вынесенного в отношении него, допускается на условиях, предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, если лицом не отбыто не менее четырех месяцев тюремного заключения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 492. Обстоятельства, исключающие или ограничивающие возможность передачи лица

(1) Помимо случаев, предусмотренных положениями статьи 436 настоящего Кодекса, передача лица не допускается, если:
1) к преступлению применим Пенитенциарный кодекс Эстонии, и акт об амнистии исключает возможность применения в Эстонии наказания за преступление, служащее основанием для ордера на арест;
2) лицо окончательно признано виновным или невиновным в другом государстве-члене ЕС по тому же обвинению, или же в случае вынесения обвинительного приговора – назначенное наказание им уже отбыто или отбывается либо не может быть обращено к исполнению на основании закона государства, вынесшего приговор;
3) лицо, в отношении которого выдан ордер на арест, не достигло четырнадцатилетнего возраста;
4) ордер на арест выдан в отношении гражданина Эстонии с целью исполнения наказания в виде тюремного заключения, и лицо ходатайствует об исполнении наказания в Эстонии.

(2) В передаче лица может быть отказано, если:
1) деяние, служащее основанием для выдачи ордера на арест и не указанное в части 1 статьи 489^6 настоящего Кодекса, не является преступлением, за исключением случаев, предусмотренных статьей 436 настоящего Кодекса;
2) в отношении лица в Эстонии не возбуждено уголовное производство в связи с преступлением, служащим основанием для выдачи ордера на арест, или производство прекращено;
3) в отношении лица в Эстонии отказано в возбуждении производства или прекращено уголовное производство в связи с преступлением, являющимся основанием для выдачи ордера на арест;

4) к преступлению применим Пенитенциарный кодекс, и срок давности по преступлению, служащему основанием для выдачи ордера на арест, по Пенитенциарному кодексу истек;
5) лицо окончательно признано виновным или оправдано по тому же обвинению в государстве, не являющемся членом Европейского Союза, или в случае вынесения обвинительного приговора назначенное наказание им уже отбыто или не может быть обращено к исполнению на основании закона государства, вынесшего приговор;
6) преступление, служащее основанием для выдачи ордера на арест, было совершено за пределами территории ходатайствующего государства, и к преступлению, совершенному за пределами территории Эстонии, Пенитенциарный кодекс при тех же обстоятельствах неприменим;
7) в случае, предусмотренном частью 5 статьи 502 настоящего Кодекса, в назначенный судом срок не была представлена дополнительная информация.

(3) Эстония передает своего гражданина, имеющего постоянное место жительства в Эстонии, на основании европейского ордера на арест на время осуществления уголовного производства при том условии, что наказание, назначаемое лицу в государстве-члене ЕС, подлежит исполнению в Эстонской Республике.

(4) [Недействительна - RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(5) Если в ходатайствующем государстве за совершение преступления, служащего основанием для выдачи европейского ордера на арест, может быть назначено наказание в виде пожизненного тюремного заключения, то передача лица допускается при условии наличия заверения компетентного органа ходатайствующего государства о наличии возможности для досрочного освобождения данного лица.

(6) Если лицо, о передаче которого ходатайствуется, обладает в Эстонской Республике неприкосновенностью или привилегиями, то исполнение европейского ордера на арест приостанавливается до момента получения от компетентного органа извещения о лишении лица неприкосновенности или привилегий.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 493. Расширение передачи

(1) В отношении лица, переданного Эстонии, не допускаются возбуждение уголовного производства, применение мер, ограничивающих свободу, и исполнение приговора по иному преступлению, совершенному до момента передачи, за исключением преступления, служащего основанием для передачи лица.

(2) Часть 1 настоящей статьи не применяется, если:
1) переданное лицо имело возможность покинуть Эстонию в течение сорока пяти дней после его окончательного освобождения, или если после выезда оно вернулось в Эстонию;
2) за преступление не предусмотрено наказание в виде тюремного заключения;
3) уголовное производство сопровождается применением мер, ограничивающих свободу;
4) наказание не влечет за собой лишения свободы, за исключением заменяющего наказания, которое ограничивает свободу лица;
5) лицо добровольно согласилось на свою передачу и на неприменение к нему положений части 1 настоящей статьи, или если лицо после вступления в законную силу решения о передаче согласилось на неприменение к нему положений части 1 настоящей статьи;
6) государство-член Европейского Союза, передавшее лицо, дало согласие на предъявление дополнительного обвинения.

(3) Ходатайство о расширении передачи подается в компетентный правовой орган исполняющего государства.

(4) Ходатайство о расширении передачи, поданное Эстонии, может быть удовлетворено, если основанием для подачи ходатайства служит преступление, по которому может быть выдан европейский ордер на арест.

(5) Для рассмотрения ходатайства о расширении передачи проводится судебное заседание в течение пяти дней после поступления европейского ордера на арест в суд.

(6) В судебном заседании по вопросу расширения передачи обязаны принимать участие:
1) прокурор;
2) лицо, о передаче которого ходатайствуется, если лицо не передано иностранному государству и находится в Эстонской Республике;
3) защитник лица, о передаче которого ходатайствуется.

(7) Если государство, ходатайствующее о расширении передачи отказывается от ходатайства или отменяет его после поступления ходатайства в суд, но до принятия решения о расширении передачи, то производство прекращается постановлением суда.

(8) На постановление о расширении передачи или постановление об отказе в расширении передачи может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 387 настоящего Кодекса, в течение трех дней после получения постановления.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 494. Передача и выдача третьему государству

(1) Не допускается дальнейшая передача лица, переданного Эстонии, другому государству-члену Европейского Союза, а также его выдача государству, не являющемуся членом Европейского Союза, за исключением случаев, когда:
1) переданное лицо имело возможность покинуть Эстонию в течение сорока пяти дней после его окончательного освобождения, или если после выезда оно вернулось в Эстонию;
2) лицо дало согласие на передачу или выдачу;
3) государство-член Европейского Союза, передавшее лицо, дало согласие на его передачу или выдачу.

(2) Дальнейшая передача гражданина Эстонской Республики, переданного государству-члену Европейского Союза, не допускается без разрешения суда – в другое государство-член Европейского Союза, и без разрешения министра, отвечающего за данную сферу – в государство, не являющееся членом Европейского Союза.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 495. Множественность ходатайств

(1) Если о передаче лица ходатайствуют несколько государств, то суд принимает решение о том, какой из европейских ордеров на арест подлежит исполнению. При принятии решения следует исходить, прежде всего, из тяжести совершенных лицом преступлений, времени и места их совершения, очередности предъявления европейских ордеров на арест, а также того, выдан ли ордер в целях осуществления досудебного производства или же в целях обращения к исполнению приговора, вступившего в законную силу.

(2) В случае необходимости суд может обратиться за консультацией к Евроюсту.

(3) Если в отношении одного и того же лица предъявлен европейский ордер на арест и подано ходатайство о выдаче, то решение о том, что из них подлежит исполнению, принимает министр, отвечающий за данную сферу, с учетом обстоятельств, указанных в части 1 настоящей статьи.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 496. Разрешение на транзит передаваемого лица

(1) Разрешение на транзит через территорию Эстонской Республики лица, передаваемого другим государством-членом ЕС, дает Министерство юстиции.

(2) Ходатайстве о транзите должно содержать:
1) данные соответствующего лица и его гражданство;
2) отметку о выдаче в отношении лица европейского ордера на арест;
3) сведения об обстоятельствах и квалификации преступления.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 497. Передача имущества

(1) При помощи европейского ордера на арест допускается ходатайствовать о передаче имущества, находящегося в исполняющем государстве, если истребуемое имущество получено путем преступления, служащего основанием для выдачи европейского ордера на арест, или если данное имущество может быть использовано в уголовном производстве в качестве вещественного доказательства.

(2) Имущество может быть передано или в передаче его может быть отказано также в том случае, если европейский ордер на арест не может быть предъявлен по той причине, что лицо умерло или бежало из ходатайствующего государства.

(3) В Эстонии обеспечиваются права третьего лица на передаваемое имущество, и возвращаемое имущество возвращается управомоченному внепроцессуальному лицу после вступления приговора в законную силу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 2
ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕДАЧЕ

Статья 498. Органы, компетентные для исполнения европейского ордера на арест

(1) Вести производство по европейским ордерам на арест, предъявленным Эстонии, и принимать решения о передаче компетентны:
1) Судебный дом Лийвалайа Харьюского уездного суда, если лицо задержано в Таллине либо в Харьюском, Рапласком, Ляэне-Вируском, Ида-Вируском, Ярваском, Ляэнеском, Хийуском, Сааремаском или Пярнуском уезде;
2) Тартуский дом суда Тартуского уездного суда, если лицо задержано в Йыгеваском, Вильяндиском, Тартуском, Пылваском, Выруском или Валгаском уезде.

(2) Центральным органом по осуществлению сотрудничества в области ведения производства по передаче является Министерство юстиции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 499. Заключение под стражу в связи с передачей

(1) Лицо может быть в целях обеспечения исполнения европейского ордера на арест заключено под стражу в порядке, предусмотренном частью 8 статьи 217 настоящего Кодекса. Решение о заключении лица под стражу в связи с передачей принимает судья предварительного следствия по ходатайству прокуратуры.

(2) Лицо может содержаться под стражей в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 217 настоящего Кодекса, на основании ходатайства, поданного через Международную организацию

уголовной полиции (Интерпол) или Шенгенскую информационную систему, до поступления европейского ордера на арест, если в ходатайстве имеется подтверждение о предъявлении данного ордера.

(3) При задержании лица ему разъясняются основания задержания, и оно уведомляется о возможности согласиться с передачей. Отказ от уже данного согласия невозможен.

(4) Лицо имеет право на получение бесплатной юридической помощи и помощи переводчика с момента задержания.

(5) В случае если европейский ордер на арест не поступил в течение срока, предусмотренного частью 1 статьи 500 настоящего Кодекса, лицо следует незамедлительно освободить из-под стражи.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 500. Порядок направления европейского ордера на арест

(1) Европейский ордер на арест адресуется Министерству юстиции не позднее трех рабочих дней после заключения лица под стражу в Эстонии. Министерство юстиции незамедлительно передает европейский ордер на арест в компетентный суд и Государственную прокуратуру.

(2) Европейский ордер на арест, поступивший через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол) или Шенгенскую информационную систему, после задержания лица незамедлительно направляется в Министерство юстиции, которое передает его в компетентный суд и Государственную прокуратуру.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 501. Участие защитника в производстве по передаче

Участие защитника в производстве по передаче является обязательным с момента рассмотрения ходатайства о заключении лица под стражу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 502. Судебное производство по передаче

(1) Для разбирательства европейского ордера на арест и принятия решения о передаче лица проводится судебное заседание в течение десяти дней после поступления в суд европейского ордера на арест. Если лицо сообщило о согласии на передачу, то судебное заседание проводится в течение пяти дней после поступления в суд европейского ордера на арест.

(2) Производство по передаче ведется судьей единолично.

(3) В судебном заседании обязаны принимать участие:
1) прокурор;
2) лицо, о передаче которого ходатайствуется;
3) защитник лица, о передаче которого ходатайствуется.

(4) В судебном заседании суд:
1) проверяет согласие лица на передачу;
2) ознакомляет лицо с положениями статей 493 и 494 настоящего Кодекса;
3) заслушивает мнения лица, о передаче которого ходатайствуется, его защитника и прокурора.

(5) Суд может назначить компетентному правовому органу ходатайствующего государства срок на представление дополнительной информации.

(6) Суд выносит постановление, предусмотренное статьей 503 настоящего Кодекса, незамедлительно после судебного заседания, проведенного для передачи лица.

(7) Если в течение предусмотренного срока вынесение решения о передаче не представляется возможным, то срок, предусмотренный для вынесения решения о передаче, продлевается на тридцать дней. О таком продлении срока производства по передаче следует незамедлительно уведомить подателя ходатайства и Евроюст.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 503. Решения суда в производстве по передаче

(1) При принятии решения о передаче лица иностранному государству суд выносит одно из следующих постановлений:
1) об удовлетворении европейского ордера на арест и согласии на передачу лица;
2) о неудовлетворении европейского ордера на арест и отказе в передаче лица.
3) о прекращении производства, если до вынесения решения о передаче ходатайствующее государство отменило выданный европейский ордер на арест.

(2) В постановлении указываются:
1) имя и фамилия лица, подвергнутого производству по передаче, его личный код или дата рождения, а также место рождения;
2) существо рассмотренного европейского ордера на арест;
3) мнения лиц, участвовавших в судебном заседании, а в случае согласия лица на передачу – также его согласие;
4) решение суда и мотивы согласия или несогласия на передачу;
5) условия передачи, предусмотренные частями 3 и 5 статьи 492, а также частью 1 статьи 489^7 настоящего Кодекса;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
6) срок, проведенный под стражей лицом, подвергнутым производству по передаче;
7) порядок обжалования.

(3) Если в европейском ордере на арест содержится ходатайство о конфискации имущества, то суд принимает решение о конфискации имущества в производстве по передаче.

(4) В случае принятия судом решения об удовлетворении европейского ордера на арест и о передаче лица суд применяет в отношении лица заключение под стражу в связи с передачей до момента передачи лица.

(5) В случае принятия судом решения об отказе в передаче в отношении лица применяется заключение под стражу до момента вступления в законную силу постановления о передаче или постановления об отказе в передаче.

(6) Копия постановления направляется в пенитенциарное учреждение, в котором передаваемое лицо содержится под стражей, и передаются прокурору, лицу, подвергнутому производству по передаче, и его защитнику.

(7) Копия вступившего в законную силу постановления, вынесенного в производстве по передаче, незамедлительно направляется в Министерство юстиции, которое уведомляет о нем ходатайствующее государство.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 504. Обжалование постановления, вынесенного в производстве по передаче

(1) На постановление о передаче или постановление об отказе в ней, вынесенное в производстве по передаче, может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 387 настоящего Кодекса, в течение трех дней после получения постановления.

(2) Частная жалоба на постановление Харьюского уездного суда подается в Таллиннский окружной суд, а на постановление Тартуского уездного суда – в Тартуский окружной суд.

(3) Частная жалоба рассматривается окружным судом в письменном производстве в течение десяти дней после поступления дела в окружной суд.

(4) Решение окружного суда является окончательным.

(5) Лицо, решение о передаче которого иностранному государству принял суд, может отказаться от права на обжалование, сделав об этом письменное заявление. В таком случае постановление суда вступает в законную силу со дня отказа от права на обжалование.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 505. Передача лица

(1) Копия вступившего в законную силу постановления о передаче лица направляется в Департамент полиции и погранохраны, который извещает ходатайствующее государство о времени и месте передачи передаваемого лица, а также организует передачу.

(2) Передача передаваемого лица производится в течение десяти дней после вступления в законную силу постановления о передаче.

(3) В случае возникновения препятствий для передачи, не зависящих от исполняющего или ходатайствующего государства, передача лица производится в течение десяти дней с нового оговоренного срока.

(4) Передача может быть временно отложена, если имеются достаточные основания считать, исполнение постановления может угрожать жизни или здоровью передаваемого лица. Европейский ордер на арест исполняется немедленно после отпадения вышеназванной причины, и лицо передается в течение десяти дней с заново оговоренного дня.

(5) Если в течение срока, указанного в частях 2–4 настоящей статьи, лицо не будет передано, то оно освобождается из-под стражи.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 506. Отсрочка передачи и временная передача

(1) Министерство юстиции может отложить исполнение вступившего в законную силу постановления о передаче лица, если в отношении лица в Эстонии ведется уголовное производство или исполняется вынесенный относительно него приговор.

(2) По письменному соглашению с ходатайствующим государством лицо, передача которого отложена, может быть временно передано ходатайствующему государству.

(3) Если уголовное производство в отношении лица, временно выданного Эстонии, прекращается, или, если лицо будет оправдано, и в государстве, временно передавшем его Эстонской Республике, в отношении лица ведется уголовное производство или в отношении него применено наказание в виде тюремного заключения, то лицо содержится под стражей до его передачи государству, временно передавшему его Эстонской Республике.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 3
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРДЕРА НА АРЕСТ ГОСУДАРСТВУ-ЧЛЕНУ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Статья 507. Предъявление европейского ордера на арест

(1) Составление европейского ордера на арест в досудебном производстве относится к компетенции прокуратуры, а в судопроизводстве – к компетенции суда, в чьем производстве находится преступление, служащее основанием для выдачи европейского ордера на арест.

(2) Предъявление европейского ордера на арест для исполнения решения суда, вступившего в законную силу, относится к компетенции уездного суда, обращающего решение суда к исполнению.

(3) В досудебном производстве в целях обеспечения передачи судья предварительного следствия может по ходатайству прокуратуры применить заключение под стражу в связи с рассмотрением передачи до составления европейского ордера на арест.

(4) Если о передаче лица ходатайствуется в судопроизводстве, то заключение лица под стражу в связи с рассмотрением передачи применяет суд, ведущий уголовное производство.

(5) Отмена европейского ордера на арест входит в компетенцию составившего его учреждения.

(6) Европейский ордер на арест составляется на эстонском языке, а его перевод на язык, определенный исполняющим государством, осуществляется Министерством юстиции.

(7) Европейский ордер на арест передается в ходатайствующее государство Министерством юстиции.

(8) В неотложных случаях с согласия прокуратуры через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол) или центральный орган, ответственный за внутригосударственную часть Шенгенской информационной системы, может быть подано ходатайство о заключении под стражу в связи с рассмотрением передачи лица, передаваемого государством-членом Европейского Союза, до предъявления европейского ордера на арест.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508. Содержание, форма и способ передачи европейского ордера на арест

(1) В европейском ордере на арест указываются:
1) данные лица, причастного к делу, и его гражданство;
2) наименование и контактные данные правового учреждения, выдавшего ордер на арест;
3) отметка о вступившем в законную силу приговоре либо ордере на арест;
4) обстоятельства и квалификация преступления;
5) в случае вступления приговора в законную силу – назначенное наказание или размер наказания, предусмотренного за преступление, служащего основанием для подачи постановления, на основании права государства, вынесшего постановление.

(2) Форму европейского ордера на арест устанавливает министр, отвечающий за данную сферу.

(3) Ордер на арест направляется ходатайствующему государству письмом, электронной почтой или иным способом, позволяющим воспроизведение.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Раздел 3
ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

Подраздел 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 508[1]. Сертификат о европейском запрете на приближение

Признанием запрета на приближение является ходатайство, поданное компетентным учреждением государства – участника Европейского Союза другому государству – участнику Европейского Союза о применении одного или нескольких ограничений в отношении угрожающего лица:
1) запрет на нахождение в определенном месте, если защищаемое лицо проживает или часто бывает в этом месте;
2) запрет на контакт с защищаемым лицом;
3) запрет на приближение к защищаемому лицу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 2
ПРОИЗВОДСТВО ПО ПРИМЕНЕНИЮ ЕВРОПЕЙСКОГО ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

Статья 508[2]. Орган, компетентный для применения европейского запрета на приближение

(1) Решение о применении европейского запрета на приближение компетентен принимать уездный суд по месту жительства защищаемого лица.

(2) Центральным учреждением, принимающее решения о применении европейского запрета на приближение, является Министерство юстиции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[3]. Решение о применении европейского запрета на приближение

(1) Решение о применении европейского запрета на приближение принимается на основании сертификата о запрете на приближение, переданного ходатайствующим государством или ходатайства лица, ходатайствующего о запрете на приближение.

(2) Европейский запрет на приближение применяется в случае, если защищаемое лицо проживает или пребывает в Эстонии.

(3) Решение о применении европейского запрета на приближение применяется без промедления.

(4) При принятии решения о применении запрета суд оценивает продолжительность периода пребывания в Эстонии защищаемого лица, а также обоснованность потребности в защите.

(5) При применении европейского запрета на приближение для защиты защищаемого лица применяются те же меры защиты, что и при применении запрета на приближение при подобных обстоятельствах в Эстонии.

(6) К принятию решения о применении европейского запрета на приближение привлекается лицо, в отношении которого принимается решение о применении запрета, если оно не привлекалось к процессу о применении запрета на приближение в ходатайствующем о запрете государстве.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[4] . Отказ в применении европейского запрета на приближение

(1) Суд может отказать в применении европейского запрета на приближение, если:
1) Сертификат европейского запрета на приближение неполный или не дополнен в течение предусмотренного для этого срока;

2) Европейский запрет на приближение связан с преступлением, которое, согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, не является преступлением;
3) В государстве, выдавшем сертификат европейского запрета на приближение, отсутствует соответствующая мера защиты.

(2) Если суд отказывает в применении европейского запрета на приближение, он без промедления извещает об отказе и его причине защищаемое лицо, а также компетентное учреждение государства, принявшего первоначальное решение о запрете на приближение. Кроме того, в таком случае суд оповещает защищаемое лицо о возможности ходатайствовать о запрете на приближение в порядке гражданского судопроизводства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[5] . Уведомление о применении европейского запрета на приближение

Суд без промедления оповещает о постановлении о применении европейского запрета на приближение, а также возможных последствиях его нарушения лицо, для защиты которого был применен запрет, а также лицо, в отношении которого применялся запрет и компетентное учреждение государства, принявшего первоначальное решение о применении запрета на приближение.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[6] . Уведомление о нарушении европейского запрета на приближение

(1) Суд извещает компетентное учреждение государства, принявшего первоначальное решение о применении запрета на приближение о каждом нарушении мер защиты, применяемых на основании постановления о европейском запрете на приближение.

(2) Форму извещения, указанную в части 1 настоящей статьи, устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[7] . Внесение изменений в европейский запрет на приближение и его отмена

(1) Суд может изменить условия применения запрета на приближение, если компетентное учреждение государства, принявшего первоначальное решение о применении запрета на приближение, изменило условия применения запрета.

(2) Суд аннулирует запрет на приближение, если компетентное учреждение государства, принявшего первоначальное решение о применении запрета на приближение, аннулировало установленный запрет на приближение.

(3) Суд может аннулировать постановление о европейском запрете на приближение, если есть достаточное основание полагать, что защищаемое лицо не находится в Эстонии или окончательно покинуло территорию Эстонии или если с начала применения запрета на приближение прошло три года.

(4) Суд без промедления извещает об аннулировании постановления о применении европейского запрета на приближение лицо, для защиты которого был применен запрет, а также лицо, в отношении которого применялся запрет и компетентное учреждение государства, принявшего первоначальное решение о применении запрета на приближение.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 3
Предъявление сертификата о европейском запрете на приближение государству-члену Европейского Союза

Статья 508[8] . Предъявление сертификата о европейском запрете на приближение и форма постановления о европейском запрете на приближение

(1) Составление и предъявление сертификата о европейском запрете на приближение разрешается только в том случае, если предварительно по этому же делу было принято решение о применении запрета на приближение согласно праву Эстонии.

(2) Лицо, ходатайствующее о применении европейского запрета на приближение, представляет ходатайство соответствующего содержания уездному суду по месту своего жительства или компетентному учреждению государства – участника Европейского Союза, на территории которого желают применить запрет на приближение.

(3) Уездный суд по месту жительства защищаемого лица составляет сертификат о европейском запрете на приближение и передает его в Министерство юстиции.

(4) Министерство юстиции переводит сертификат на определенный язык исполняющего запрет государства и передает компетентному учреждению данного исполняющего запрет государства.

(5) Форму сертификата европейского запрета на приближение устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 4
АРЕСТ ИМУЩЕСТВА, А ТАКЖЕ ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ О ПРИНЯТИИ НА ХРАНЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Субподраздел 1
Общие положения

Статья 508[9] . Европейский сертификат об аресте имущества и о принятии на хранение доказательства

(1) Европейским сертификатом об аресте имущества и принятии на хранение доказательства (далее – *европейский сертификат об аресте*) называется ходатайство, вынесенное компетентным правовым органом государства-члена Европейского Союза другому государству-члену Европейского Союза для обеспечения конфискации имущества либо для предотвращения уничтожения, преобразования, перемещения и передачи имущества, используемого в качестве доказательства, или распоряжения им.

(2) На основании европейского сертификата об аресте может быть арестовано или принято на хранение:
1) имущество, полученное преступным путем, или имущество, соответствующее стоимости имущества, полученного преступным путем;
2) средство совершения преступления;
3) непосредственный объект преступления;
4) иное вещественное доказательство, документ или носитель информации, используемые в уголовном производстве в качестве доказательства.

(3) К европейскому сертификату об аресте прилагается копия постановления об аресте имущества или принятии доказательства на хранение, вынесенное компетентным правовым органом ходатайствующего государства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[10]. Ходатайство, сопровождающее европейский сертификат об аресте

Государству, исполняющему европейский сертификат об аресте, вместе с сертификатом предъявляется и ходатайство:
1) о передаче доказательства ходатайствующему государству; или
2) о конфискации имущества.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[11]. Обстоятельства, исключающие или ограничивающие исполнение европейского сертификата об аресте

(1) В исполнении европейского сертификата об аресте может быть отказано, если:
1) деяние, служащее основанием для европейского сертификата об аресте, не наказуемо по Пенитенциарному кодексу Эстонии, за исключением случаев, предусмотренных статьей 489[6] настоящего Кодекса;
2) лицо, по поводу имущества которого ходатайствуется об аресте или принятии на хранение, обладает в Эстонской Республике неприкосновенностью или привилегиями, предусмотренными внешним договором;
3) на основании европейского сертификата об аресте ясно, что исполнение ходатайства, указанное в статье 508[10] настоящего Кодекса, не допускается, поскольку лицу по тому же обвинению вынесен окончательный обвинительный или оправдательный приговор, или в случае вынесения обвинительного приговора назначенное наказание им уже отбыто либо не может быть обращено к исполнению согласно закона государства, предъявившего европейский сертификат об аресте;
4) европейский сертификат об аресте не предъявлен с использованием формы, установленной статьей 508[20] настоящего Кодекса, в нем имеются недостатки, он не соответствует постановлению, служащему его основанием, вынесенному компетентным правовым органом ходатайствующего государства, либо к европейскому сертификату об аресте не приложено постановление, служащее его основанием, вынесенное компетентным правовым органом ходатайствующего государства, или его копия.

(2) Об отказе в исполнении европейского сертификата об аресте извещается компетентный правовой орган ходатайствующего государства.

(3) В случае, предусмотренном пунктом 4 части 1 настоящей статьи, Государственная прокуратура может назначить компетентному правовому органу ходатайствующего государства срок на устранение недостатков или представление дополнительной информации.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[12]. Возмещение ущерба

(1) Эстония как ходатайствующее государство возмещает все расходы, понесенные исполняющим государством в соответствии с законами данного государства в связи с ущербом, нанесенным третьему лицу исполнением европейского сертификата об аресте, при условии, что ущерб не возник в результате виновной деятельности исполняющего государства. Решение о возмещении ущерба принимает по предложению Государственной прокуратуры Министерство юстиции.

(2) Эстония как исполняющее государство вправе требовать от ходатайствующего государства возмещения расходов, возмещенный Эстонией третьему лицу в связи с ущербом, нанесенным исполнением европейского сертификата об аресте, при условии, что ущерб не был нанесен виновной деятельностью Эстонии. Решение о предъявлении ходатайствующему государству требования о возмещении расходов принимает по ходатайству Государственной прокуратуры Министерство юстиции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[13]. Уведомление

Установленная настоящим разделом обязанность оповестить компетентный правовой орган ходатайствующего государства об обстоятельствах, связанных с исполнением европейского

сертификата об аресте или с отказом в его исполнении, либо об иных обстоятельствах, должна исполняться незамедлительно. При этом сообщение должно быть представлено письмом, электронной почтой или иным способом, позволяющим письменное воспроизведение.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 2
Исполнение европейского сертификата об аресте

Статья 508[15]. Учреждение, компетентное для производства по европейскому сертификату об аресте

(1) Производство по европейскому сертификату об аресте, представленному Эстонии, и решение об исполнении европейского сертификата об аресте входят в компетенцию Государственной прокуратуры. В случае необходимости Государственная прокуратура привлекает к исполнению решения окружную прокуратуру.

(2) Если европейский сертификат об аресте содержит ходатайство, указанное в пункте 1 или 2 статьи 508[10] настоящего Кодекса, Государственная прокуратура передает европейский сертификат об аресте Министерству юстиции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[15]. Решение об исполнении европейского сертификата об аресте

Европейский сертификат об аресте следует рассмотреть незамедлительно и в течение 24 часов с момента получения европейского постановления об аресте принять решение о допустимости его исполнения, об отказе в его исполнении, об отсрочке его исполнения либо, в случае необходимости, об истребовании дополнительных данных от ходатайствующего государства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[16]. Исполнение европейского сертификата об аресте

(1) При исполнении европейского сертификата об аресте применяется право Эстонии. По ходатайству иностранного государства при исполнении ходатайства о принятии доказательства на хранение допускается исходить из процессуальных норм, отличающихся от положений настоящего Кодекса, если это не противоречит принципам права Эстонии.

(2) Решение об аресте имущества в порядке, установленном статьей 142 настоящего Кодекса, во исполнение европейского сертификата об аресте принимается по ходатайству прокуратуры постановлением судьи по предварительному следствию.

(3) Принятие решения об аресте имущества на основании европейского сертификата об аресте входит в компетенцию Харьюского уездного суда.

(4) Об исполнении европейского сертификата об аресте Государственная прокуратура уведомляет компетентный правовой орган ходатайствующего государства.

(5) Имущество арестовывается и доказательства принимаются на хранение до принятия решения об исполнении ходатайства, предусмотренного статьей 508[10] настоящего Кодекса.

(6) Если компетентный правовой орган ходатайствующего государства сообщает об аннулировании европейского сертификата об аресте, то арестованное имущество освобождается и принятые на хранение доказательства возвращаются незамедлительно.

(7) Если европейский сертификат об аресте не может быть исполнен по причине того, что имущество или доказательства исчезли, уничтожены либо их местонахождение невозможно установить даже после консультаций с ходатайствующим государством, то об этом сообщается компетентному правовому органу ходатайствующего государства.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[17] . Отсрочка исполнения европейского сертификата об аресте

(1) Прокуратура может отсрочить исполнение европейского сертификата об аресте, если:
1) его исполнение может повредить уголовному производству, ведущемуся в Эстонии;
2) имущество или доказательства, указанные в европейском постановлении об аресте, арестованы либо приняты на хранение в связи с уголовным производством, ведущимся в Эстонии.

(2) Об отсрочке исполнения Европейского сертификата об аресте прокурор уведомляет компетентный правовой орган ходатайствующего государства. Помимо причины отсрочки, следует сообщить, по возможности, также предположительную продолжительность отсрочки.

(3) При отпадении причин отсрочки прокуратура незамедлительно принимает меры к исполнению европейского сертификата об аресте и уведомляет об этом компетентный правовой орган ходатайствующего государства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[18] . Обжалование вынесенного решения и осуществленного действия при исполнении европейского сертификата об аресте

(1) В Эстонии обеспечиваются права третьего лица на его имущество, являющееся объектом европейского сертификата об аресте. Частная жалоба на постановление прокуратуры или на деятельность следственного органа в связи с исполнением европейского сертификата об аресте подается в уездный суд, в регионе деятельности которого вынесено обжалуемое постановление либо совершено процессуальное действие. На постановление об аресте имущества в течение трех дней с момента получения постановления может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 387 настоящего Кодекса.

(2) Предъявленный Эстонии европейский сертификат об аресте и вынесенное на его основании постановление компетентного правового органа ходатайствующего государства не могут быть обжалованы в Эстонии. По желанию лица Государственная прокуратура передает ему контактные данные, с помощью которых лицо может выяснить порядок обжалования европейского сертификата об аресте в ходатайствующем государстве.

(3) Подача жалобы не приостанавливает исполнение обжалуемого постановления, если учреждение, рассматривающее жалобу, не решит иначе.

(4) О подаче и рассмотрении жалобы, связанной с исполнением европейского сертификата об аресте, предъявленного Эстонии, прокуратура уведомляет компетентный правовой орган ходатайствующего государства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 3
Предъявление европейского сертификата об аресте государству-члену Европейского Союза

Статья 508[19] . Составление исполнении европейского сертификата об аресте

(1) В досудебном производстве составление европейского сертификата об аресте входит в компетенцию прокуратуры, а в судебном производстве – суда.

(2) Составление европейского сертификата об аресте и его передача вместе с копией решения, указанного в части 3 статьи 508[9] настоящего Кодекса, компетентному правовому органу государства по месту нахождения имущества или доказательства осуществляется прокуратурой или судом, в чьем производстве находится преступление, служащее основанием для европейского сертификата об аресте. Европейский сертификат об аресте, составленный прокуратурой, передается исполняющему государству через Государственную прокуратуру.

(3) Если европейский сертификат об аресте, направленный для исполнения, аннулируется, об этом следует незамедлительно оповестить компетентный правовой орган исполняющего государства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[20]. Форма европейского сертификата об аресте

Форму европейского сертификата об аресте устанавливает министр, отвечающий за данную сферу, своим постановлением.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 5
ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА О КОНФИСКАЦИИ

Субподраздел 1
Общие положения

Статья 508[21]. Европейский сертификат о конфискации

Европейский сертификат о конфискации – это ходатайство, сделанное компетентным правовым учреждением государства – участника Европейского Союза другому государству – участнику Европейского Союза для окончательного изъятия имущества, основанием для которого служит решение суда о конфискации имущества.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[22]. Общие условия исполнения решения о конфискации

(1) Исполнение решения о конфискации разрешено, если лицо виновно в совершенном виновном деянии, которое согласно Пенитенциарному Кодексу Эстонии наказуемо в качестве преступления, и в случае которого на основании права Эстонии разрешено применение конфискации.

(2) Исполнение решения о конфискации разрешено вне зависимости от наказуемости проступка согласно Пенитенциарному Кодексу Эстонии в случае преступлений, установленных в части 1 статьи 489[6] настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[23]. Обстоятельства, исключающие и ограничивающие исполнение решения о конфискации

Помимо случаев, установленных статьей 436 настоящего Кодекса, от признания и исполнения решения о конфискации можно отказаться в случаях, если:
1) не представлен европейский сертификат о конфискации, либо он является неполным или явно не соответствует решению;
2) в Эстонии или в любом другом государстве было принято и исполнено решение о конфискации по этому же преступлению;
3) решение было принято относительно лица, обладающего на основании пункта 2 статьи 4 настоящего Кодекса неприкосновенностью или привилегией.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[24]. Распоряжение конфискованным имуществом

(1) Деньги, полученные при исполнении решения о конфискации, применяются следующим образом:
1) если полученная сумма составляет 10 000 евро или меньше, конфискованное имущество переводится в доходы государственного бюджета;

2) если полученная сумма превышает 10 000 евро, половина полученного при исполнении решения о конфискации имущества переводится ходатайствующему государству.

(2) Прочее имущество, полученное при исполнении решения о конфискации, не являющееся деньгами, продается или передается ходатайствующему государству. В случае продажи доходы, полученные от продажи имущества, применяются согласно части 1 настоящей статьи. Если решение о конфискации предусматривает конфискацию денежной суммы, то перевести имущество ходатайствующему государству можно только в том случае, если данное государство дало на это свое согласие.

(3) Если распоряжение неденежным имуществом указанным в части 2 настоящей статьи способом не представляется возможным, в отношении конфискованного имущества применяются положения статьи 126 настоящего Кодекса.

(4) Часть 3 настоящей статьи не применяется в отношении объектов или предметов, представляющих культурную ценность, относящуюся к культурному наследию исполняющего государства. Запрещены требования о продаже или возврате таких объектов или предметов.

(5) Конфискуемая денежная сумма рассчитывается в день принятия решения о конфискации на основании действующего курса в евро.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[25]. Нанесение ущерба

(1) В качестве ходатайствующего государства Эстония компенсирует все расходы, которые исполняющее государство согласно праву данного государства понесло в связи с ущербом, нанесенным третьему лицу при исполнении европейского сертификата о конфискации, при условии, что ущерб не возник в результате виновного деяния исполняющего государства. Решение о возмещении ущерба по предложению Государственной прокуратуры принимает Министерство юстиции.

(2) Эстония в качестве исполняющего государства вправе потребовать от ходатайствующего государства возмещения расходов, которые Эстония возместила третьему лицу в связи с ущербом, нанесенном при исполнении европейского сертификата о конфискации, при условии, что ущерб не возник исключительно в результате виновного деяния Эстонии. Решение о предъявлении требования возмещения расходов ходатайствующему государству по ходатайству Государственной прокуратуры принимает Министерство юстиции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 2
Признание и исполнение европейского сертификата о конфискации

Статья 508[26]. Учреждения, компетентные для производства по европейскому сертификату о конфискации

Компетентным органом для рассмотрения Эстонии сертификат о конфискации является Государственная прокуратура, а решение о его исполнении компетентен принимать Харьюский уездный суд. При необходимости Государственная прокуратура привлекает к рассмотрению окружные прокуратуры.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[27]. Решение об исполнении европейского сертификата о конфискации

Решение о разрешении исполнения европейского сертификата о конфискации, отказ от исполнения, откладывании исполнения или требовании дополнительных данных у ходатайствующего государства принимается без промедления.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[28]. Исполнение европейского сертификата о конфискации

(1) К исполнению европейского сертификата о конфискации применяется право Эстонии.

(2) Решение о конфискации имущества на основании европейского сертификата о конфискации принимает Харьюский уездный суд постановлением на основании ходатайства Государственной прокуратуры.

(3) Решение о конфискации имущества на основании европейского сертификата о конфискации судья принимает единолично.

(4) Для принятия решения по процессу о конфискации в судебном заседании принимает участие прокурор и защитник признанного виновным лица.

(5) Участие в заседании третьего лица или его уполномоченного представителя является обязательным.

(6) Государственная прокуратура оповещает об исполнении европейского сертификата о конфискации компетентное правовое учреждение ходатайствующего государства.

(7) Исполнение европейского сертификата о конфискации заканчивается без промедления, если компетентное правовое учреждение ходатайствующего государства извещает об аннулировании европейского сертификата о конфискации.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[29]. Откладывание исполнения европейского сертификата о конфискации

(1) Эстония может отложить исполнение решения о конфискации, если:
1) Эстония считает возможным, что денежная сумма, полученная при исполнении решения о конфискации, может превышать сумму, установленную в решении о конфискации, поскольку решение о конфискации выполняется одновременно в нескольких государствах;
2) исполнение решения о конфискации обжалуется на основании статьи 508.3 настоящего Кодекса;
3) исполнение решения может повредить проводимому в Эстонии процессу;
4) необходим перевод решения о конфискации на эстонский язык;
5) указанное в решении о конфискации имущество уже подлежит конфискации в Эстонии.

(2) При откладывании решения о конфискации обеспечивается сохранность имущества, подлежащего конфискации.

(3) При откладывании исполнения решения о конфискации Государственная прокуратура без промедления извещает об этом компетентное учреждение ходатайствующего государства, представляя причины откладывания, а также предполагаемую продолжительность откладывания.

(4) При отпадении причин откладывания решение о конфискации исполняется без промедления.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[30]. Обжалование вынесенного решения и осуществленного действия при исполнении европейского сертификата об конфискации

(1) Эстония гарантирует права третьего лица на его имущество, которое является объектом европейского сертификата о конфискации. Частная жалоба на постановление прокуратуры или действие следственного органа в связи с исполнением европейского сертификата о конфискации представляется Харьюскому уездному суду в порядке, установленном в части 2 статьи 387 настоящего Кодекса в течение трех дней со дня получения постановления.

(2) Представленный Эстонии сертификат о конфискации и решение или постановление компетентного правового органа ходатайствующего государства, служащие основанием сертификата, нельзя обжаловать в Эстонии. По желанию лица Государственная прокуратура передает ему контактные данные, по которым лицо может узнать о порядке обжалования европейского сертификата о конфискации в ходатайствующем государстве.

(3) Подача жалобы не останавливает исполнение обжалуемого постановления, если лицо, разрешающее спор, не принимает иного решения.

(4) О подаче жалобы, связанной с исполнением европейского сертификата о конфискации и решения, сделанного при рассмотрении жалобы, Государственная прокуратура извещает компетентное правовое учреждение ходатайствующего государства.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 3
Предъявление европейского сертификата о конфискации

Статья 508[31]. Составление и передача европейского сертификата о конфискации

(1) Европейский сертификат о конфискации составляет и передает компетентному правовому учреждению государства по месту нахождения имущества с копией решения, служащей основанием для конфискации, прокуратура или суд, в производстве которого находится преступление, служащее основанием для европейского сертификата о конфискации.

(2) Европейский сертификат о конфискации передается государству, о котором у Эстонии есть основание полагать, что у лица, в отношении которого было принято решение о конфискации, там находится имущество или доход.

(3) Если Эстония не может определить государство, указанное в части 2 настоящей статьи, европейский сертификат о конфискации передается компетентному правовому учреждению государства – участника ЕС, где находится основное место проживания или местонахождение согласно регистрации лица, в отношении которого было принято решение о конфискации.

(4) Европейский сертификат о конфискации можно одновременно представить только одному государству - участнику ЕС, если из статьи 508[32] настоящего Кодекса не следует иное.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[32]. Предъявление европейского сертификата о конфискации нескольким государствам

(1) В обоснованных случаях можно представить европейский сертификат о конфискации денежной суммы представить одновременно нескольким государствам.

(2) Европейский сертификат о конфискации на неденежное имущество можно представить одновременно нескольким государствам в следующих случаях:
1) У Эстонии есть основание полагать, что охваченное решением о конфискации имущество находится в разных государствах;
2) Конфискация охваченного европейским сертификатом о конфискации имущества предполагает принятие мер в нескольких государствах или
3) У Эстонии есть основание полагать, что охваченное решением о конфискации имущество находится в государстве – участнике ЕС, однако его точное местонахождение неизвестно.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[33]. Форма для предъявления европейского сертификата о конфискации

Форму европейского сертификата о конфискации устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Раздел 6
ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ, РЕГУЛИРУЮЩИХ НАКАЗАНИЯ ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ И МЕРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ СВОБОДУ, ВЫНЕСЕННЫХ В ГОСУДАРСТВЕ-ЧЛЕНЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Подраздел 1
Общие положения

Статья 508[34]. Сертификат о наказании лишением свободы

Сертификат о наказании лишением свободы государства – участника Европейского Союза (далее – *сертификат о наказании лишением свободы*) – это поданное компетентным учреждением государства – участника ходатайство другому государству – участнику Европейского Союза о признании решения суда относительно наказания лишением свободы или другой ограничивающей свободу меры и его исполнении.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[35]. Общие условия

(1) Признание решения суда и исполнение назначенного наказания согласно положениям настоящего подраздела разрешено в случае, если проступок, служащий основанием решения суда, является преступлением на основании права исполняющего государства, вне зависимости от признания состава виновного деяния.

(2) Эстония признает и исполняет назначенное наказание, вне зависимости от его наказуемости согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, если речь идет о виновном деянии, указанном в статье 489[6] настоящего Кодекса.

(3) Передача решения суда на признание и исполнение на основании положений настоящего закона разрешена в случае, если лицу на основании решения суда назначено наказание лишением свободы и передача осужденного для несения наказания другому государству – участнику Европейского Союза необходима для облегчения социальной реабилитации лица.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[36] . Критерии признания приговора

(1) Эстония признает и исполняет назначенное наказание, если осужденный является:
1) гражданином Эстонской Республики, и его постоянное место жительства находится в Эстонской Республике или
2) гражданином Эстонской Республики, фактическое постоянное место жительства которого не находится в Эстонской Республике, однако которого депортируют из ходатайствующего государства в Эстонскую Республику на основании обвинительного приговора или прочего решения компетентного учреждения.

(2) Эстония может признать и исполнить назначенное наказание, если осужденный является гражданином Эстонской Республики, фактическое постоянное место жительства которого не находится в Эстонской Республики, однако у кого есть семейные или другие весомые связи с Эстонской Республикой, и несение наказания которым в Эстонии согласуется с интересами самого лица и интересами других связанных с ним лиц, а также который дал свое согласие согласно статье 508.2 настоящего Кодекса.

(3) Каждый раз суд принимает мотивированное решение о признании обвинительного приговора указанному в части 2 настоящей статьи лицу и исполнении вынесенного лицу приговора, взвешивая установленные условия и принимая в расчет другие соответствующие обстоятельства.

(4) Жалоба для обжалования решения, указанного в части 3 настоящей статьи, может быть подана в порядке, установленном в части 1 статьи 387 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[37] . Ходатайство о передаче приговора для признания

(1) Эстония может ходатайствовать у иностранного государства о передаче сертификата о приговоре и лишении свободы на признание и исполнение, если несение лицом наказания в Эстонии является целесообразным, согласуется с интересами самого лица и интересами других связанных с лицом лиц, а также в иных случаях.

(2) Осужденный может ходатайствовать о передаче сертификата о приговоре и лишении свободы для начала процесса согласно настоящему подразделу.

(3) Решение по ходатайству осужденного лица, указанному в части 2 настоящей статьи, принимает Министерство юстиции с учетом положений настоящего подраздела и обоснованности ходатайства, принимая при этом во внимание интересы самого лица и интересы связанных с ним лиц, возможности Эстонии для исполнения наказания и прочие обстоятельства.

(4) Министерство юстиции принимает указанное в части 3 настоящей статьи решение в течение 30 дней со дня получения ходатайства лица. На решение Министерства юстиции лицо может представить жалобу в порядке, установленном Административно-процессуальным кодексом.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[38]. Согласие осужденного лица и его уведомление

(1) Для принятия решения о признании решения суда и исполнении назначенного наказания не требуется согласие осужденного, если осужденный является лицом, указанным в части 1 статьи 508[36] настоящего Кодекса либо бежавшим в Эстонию или возвратившимся иным способом лицом в связи с инициированным против него в иностранном государстве уголовного производства или после признания его виновным в этом иностранном государстве.

(2) Согласие осужденного на признание решения суда и исполнение назначенного преступления является обязательным, если речь не идет о лице, указанном в части 1 настоящей статьи.

(3) Вне зависимости от того, требуется ли согласие, осужденный на понятном ему языке уведомляется о решении передать приговор на признание и исполнение.

(4) Форму уведомления указанного в части 3 настоящей статьи осужденного устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[39]. Обстоятельства, исполняющие и ограничивающие признание приговора и исполнение назначенного наказания

Не разрешается признание приговора или исполнение назначенного лицу преступления, если:
1) проступок, служащий основанием для обвинительного приговора не является преступлением согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, за исключением случая, установленного статьей 489[6] настоящего Кодекса;
2) ходатайство не представлено с использованием формы сертификата, указанного в статье 508[34], оно является неполным, не отвечает приговору ходатайствующего государства, служащему его основанием либо к нему не приложен приговор ходатайствующего государства или его копия;
3) осужденное лицо не является лицом, указанным в части 1 или 2 статьи 508[36] настоящего Кодекса;
4) исполнение наказания согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии устарело;
5) осужденный является в Эстонской Республике неприкосновенным или имеет привилегии, предусмотренные международным договором;

6) осужденному менее четырнадцати лет;
7) осужденному на момент доставки приговора в Эстонию осталось понести менее шести месяцев наказания;
8) приговор принят задним числом, за исключением случаев, предусмотренных статьей 489^{7} настоящего Кодекса;
9) назначенное наказание включает психиатрическую помощь или лечение либо прочие меры, включающие лишение свободы, которые вне зависимости от предусмотренного статьей 508^{44} настоящего Кодекса нельзя осуществить в Эстонии в соответствии с действующим правом или исходя из распоряжения системы здравоохранения Эстонии;
10) приговор связан с преступлением, которое согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии рассматривается как преступление, которое полностью или в значительной или существенной мере было совершено на территории Эстонии или в месте, подобном территории Эстонии.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508^{40}. Разрешение на проезд передаваемого лица

(1) Разрешение на проезд передаваемого в другое государство – участник ЕС лицо по территории Эстонской Республики выдает Министерство юстиции. Разрешение на провоз лица выдается в течение семи дней после получения ходатайства, указанного в части 2 настоящей статьи.

(2) Для разрешения проезда представляется соответствующее ходатайство, к которому приложена копия свидетельства о лишении свободы, указанная в статье 508^{34} настоящего закона.

(3) При получении ходатайства о разрешении на проезд Эстония уведомляет, если она не может обеспечить того, что на ее территории осужденный не будет призван к ответственности, заключен под стражу, или что его свобода не будет ограничена иным способом за преступление или из-за назначенного наказания, до того, как соответствующее лицо покинет территорию ходатайствующего государства.

(4) Эстония может заключать осужденного под стражу исключительно на то время, которое необходимо для проезда.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508^{41}. Уведомление

Министерство юстиции без промедления уведомляет компетентное учреждение ходатайствующего государства в любой форме, позволяющей письменное воспроизведение:
1) о передаче приговора и сертификата о лишении свободы компетентному учреждению, ответственному за признание приговора;
2) о том обстоятельстве, что фактически наказание сложно исполнить, поскольку после передачи приговора и свидетельства о лишении свободы осужденного невозможно найти на территории Эстонии, и в таком случае Эстония не обязана исполнять наказание.
3) об окончательном решении о признании приговора и исполнении наказания с датой решения;
4) о решении не признавать приговор и не исполнять решение согласно статье 508^{39} настоящего Кодекса с обоснованием отказа в признании;
5) о решении адаптировать наказание согласно части 2 или 3 статьи 508^{44} с обоснованием решения;
6) об отказе не исполнять наказание по причинам, указанным в части 1 статьи 489^{7} настоящего Кодекса с обоснованием решения;
7) о начале и окончании периода условного или досрочного освобождения;
8) о побеге осужденного из места заключения;
9) об окончании исполнения наказания, как только оно будет завершено.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 2
Производство по признанию и исполнению решения, регулирующего наказания лишением свободы и меры, ограничивающие свободу, вынесенного в государстве-члене Европейского Союза

Статья 508[42]. Решение о признании и исполнении

(1) Компетентным учреждением для рассмотрения сертификата о лишении свободы государства – участника Европейского Союза, представленный Эстонии, является Министерство юстиции, а для принятия решения о его исполнении – Харьюский уездный суд.

(2) Окончательное решение о признании приговора и исполнение наказания необходимо принять в течение 90 дней после того, как Харьюский уездный суд получил приговор и сертификат.

(3) Если признание приговора и решение о его исполнение представляется невозможным в течение установленного в части 1 настоящей статьи срока, Министерство юстиции без промедления уведомляет об этом компетентное учреждение ходатайствующего государства, а также представляет причины промедления и оценочный срок, необходимый для принятия окончательного решения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[43]. Откладывание признания приговора

Если сертификат, указанный в статье 508[34] настоящего Кодекса, является неполным или не имеет явного соответствия с приговором, Эстония может отложить признание приговора, до установленного Министерством юстиции разумного срока дополнения или исправления данного сертификата.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[44]. Исполнение наказания

(1) При признании решения суда оно незамедлительно передается на исполнение согласно праву Эстонии.

(2) Если наказание, назначенное лицу в иностранном государстве, превышает максимальную меру наказания, установленную за деяние того же вида Пенитенциарным кодексом Эстонии, наказание изменяется и приводится в соответствие с предусмотренными Пенитенциарным кодексом мерами наказания. Измененное наказание не может быть меньше максимальной меры наказания, предусмотренной за деяние такого же вида Пенитенциарным кодексом Эстонии.

(3) Если наказание, назначенное лицу в иностранном государстве, противоречит праву Эстонии, оно приводится в соответствие наказанием или прочим средством воздействия, предусмотренными за деяние такого же вида Пенитенциарным кодексом Эстонии. В таком случае применяемое наказание или средство воздействия должно максимально точно соответствовать наказанию, назначенному для лица в ходатайствующем государстве, и это наказание нельзя менять на денежное наказание.

(4) Ни в одном случае измененное наказание не должно утяжелять суть и продолжительность назначенного в ходатайствующем государстве лицу наказания.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[45]. Право, применимое к исполнению наказания

(1) К исполнению наказания, в том числе, досрочному или условному освобождению, применяется право Эстонии.

(2) При исполнении наказания из общей длительности назначенного заключения вычитается продолжительность уже понесенного лишения свободы, связанного с преступлением,
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[46]. Особая обязанность

(1) Лицо, переведенное в Эстонию отбывать наказание, нельзя отдавать под суд, признавать виновным или иным способом лишать его свободы за преступление, совершенное до его передачи, но не было деянием, служащим основанием для экстрадиции.

(2) Часть 1 настоящей статьи не применяется, если:
1) осужденное лицо могло покинуть территорию Эстонии, но оно не сделало это в течение 45 дней после его окончательного освобождения, или вернулось обратно после того, как покинуло Эстонию;
2) за преступление нельзя назначить наказание лишением свободы или мерой, ограничивающей свободу;
3) уголовное производство не дает основания для применения меры, ограничивающей личную свободу
4) в отношении осужденного могут применить денежное наказание или иное наказание, помимо меры, ограничивающей свободу, прежде всего, денежный штраф или замещающую его меру, даже если наказанию или мере может сопутствовать ограничение его личной свободы;
5) осужденный согласен на экстрадицию;
6) после экстрадиции осужденный явно отказался от применения в его отношении особой обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи в связи с совершенными до экстрадиции конкретными преступлениями;
7) ходатайствующее государство дало согласие согласно части 3 настоящей статьи.

(3) Согласие, предусмотренное в пункте 7 части 2 настоящей статьи, дается только в случае, если экстрадиция лица является обязательной.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[47]. Взятие под стражу осужденного лица ко времени производства по признанию приговора

(1) Если осужденный находится в Эстонии, Эстония может по ходатайству ходатайствующего государства до получения приговора или сертификата о лишении свободы или до принятия решения о признании приговора и исполнении наказания заключить под стражу осужденного или применить иные препятствующие меры, чтобы осужденный остался в Эстонии до тех пор, пока не будет принято решение о признании приговора и исполнении наказания.

(2) Время заключения под стражу, примененное согласно части 1 настоящей статьи учитывается в составе срока наказания осужденного.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[48]. Прекращение исполнения наказания

Исполнение наказания прекращается сразу, как компетентное учреждение ходатайствующего государства извещает Эстонию о решении или о мере, в результате которой наказание уже невозможно исполнить.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 3
Предъявление приговора, регулирующего наказания лишением свободы и меры, ограничивающие свободу, государству-члене Европейского Союза

Статья 508[49]. Предъявление приговора для признания и исполнения

(1) Сертификат о лишении свободы в государстве – участнике Европейского Союза составляет тюрьма, где лицо отбывает наказание.

(2) Приговор или его копию и сертификат о лишении свободы передает компетентному учреждению государства – участника Европейского Союза Министерство Юстиции.

(3) Приговор с сертификатом о лишении свободы представляется одновременно только одному государству.

(4) Сертификат о лишении свободы составляется на эстонском языке. Министерство юстиции переводит его на язык, установленный исполняющим государством.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(5) Форму сертификата о лишении свободы устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 23.12.2014, 14 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[50]. Отзыв сертификата о наказании лишением свободы

Сертификат о лишении свободы можно вернуть из исполняющего государства, представив обоснования, в случае, если в исполняющем государстве не было начато исполнение наказания. При возвращении сертификата исполняющее государство не исполняет наказание.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[51]. Экстрадиция лица

(1) Копия решения о признании приговора отправляется Министерству юстиции, которое организует экстрадицию лица.

(2) Лицо передается в течение 30 дней со дня принятия окончательного решения о признании приговора.

(3) Если экстрадиции препятствуют обстоятельства, не зависящие от Эстонской Республики или ходатайствующего государства, лицо передается без промедления после окончания препятствующих обстоятельств. В таком случае экстрадиция осуществляется в течение десяти дней с начала нового согласованного срока.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[52]. Уведомление о прекращении исполнения наказания

Министерство юстиции без промедления уведомляет компетентное учреждение исполняющего государства о любом решении или мере, в результате которое наказание невозможно исполнить немедленно или по прошествии определенного срока.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[53]. Последствия экстрадиции осужденного лица

(1) Если в исполняющем государстве начато исполнение наказания, Эстонии больше не разрешается вмешиваться в исполнение наказания.

(2) Право исполнения наказания вновь переходит Эстонии в случае, если исполняющее государство уведомило Эстонию о побеге осужденного из места заключения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 7
ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ, РЕГУЛИРУЮЩИХ НАКАЗАНИЯ ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ И МЕРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ СВОБОДУ, ВЫНЕСЕННЫХ В ГОСУДАРСТВЕ-ЧЛЕНЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Субподраздел 1
Общие положения

Статья 508[54]. Сертификат об осуществлении надзора

В случае если условное заключение не применяется в государстве - участнике Европейского Союза, и сертификат на осуществление надзора с помощью условных мер или альтернативных мер воздействия (далее – *сертификат об осуществлении надзора*) является ходатайством, поданным компетентным правовым учреждением государства – участника ЕС другому государству – участнику Европейского Союза для признания неприменения условного заключения или применения приговора, рассматривающего условные мер и альтернативные мер воздействия и осуществления надзора с помощью условных мер и альтернативных мер воздействия.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[55]. Общие условия

(1) Признание приговора и предусмотренный в решении надзор согласно положениям настоящего подраздела разрешены в случае, если проступок, служащий основанием для вынесения приговора, является преступлением согласно праву исполняющего государства, вне зависимости от признаков состава деяния.

(2) Эстония признает и исполняет назначенное наказание, вне зависимости от того, подлежит ли оно наказанию согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, если речь идет о виновном деянии, указанном в части 1 Статьи 489[6] настоящего Кодекса.

(3) Признание приговора и осуществление предусмотренного приговором надзора на основании положений настоящего подраздела разрешены только в случае таких условных мер или альтернативных мер воздействия, которые указаны в статье 508[57] настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[56]. Критерии признания приговора

(1) Эстония признает приговор и осуществляет назначенный надзор, если законное постоянное место жительства осужденного находится в Эстонии, если осужденный вернулся или желает возвратиться в Эстонию.

(2) Эстония может признать приговор и осуществить назначенный надзор, если законное постоянное местонахождение осужденного не находится в Эстонии, исключительно в том случае, если осужденный желает переехать в Эстонию и:
1) отсутствуют обстоятельства, препятствующие переезду осужденного в Эстонию;
2) осужденному можно выдать вид на жительство в Эстонии;
3) у осужденного есть семейные или прочие весомые связи с государством Эстонии;
4) переезд осужденного в Эстонию находится в соответствии с интересами лица самого и других связанных с ними лиц.

(3) Суд делает мотивированное решение о признании обвинительного приговора указанного в части 2 настоящей статьи лица и об осуществлении назначенного надзора, взвешивая условия, указанные в части 2 настоящей статьи и принимая в расчет другие соответствующие обстоятельства.

(4) На решение, указанное в части 3 настоящей статьи, может быть подана жалоба в порядке, установленном в части 1 статьи 387 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[57]. Виды условных мер и альтернативной меры воздействия

Признание приговора и осуществление назначенного надзора согласно настоящему подразделу разрешено исключительно в отношении следующих условных мер или альтернативной меры воздействия:

1) обязанность осужденного уведомить конкретное учреждение об изменении места жительства и места работы;
2) обязанность не входить в определенные места или на установленные участки в принявшем решение государстве или в Эстонии;
3) обязанность, которая содержит ограничения на отъезд с территории Эстонии;
4) инструкции, связанные с поведением, местожительством, образованием, обучением и проведением свободного времени или содержащие ограничения или способы ведения профессиональной деятельности;
5) обязанность в установленные времена являться в конкретное учреждение;
6) обязанность избегать контактов с конкретными лицами;
7) обязанность избегать контактов с конкретными предметами, которые использовались или которые осужденный может с вероятностью использовать для совершения преступления;
8) обязанность в денежной форме известить нанесенный преступлением ущерб и обязанность представить справки о выполнении этой обязанности;
9) обязанность осуществлять общественные работы;
10) обязанность сотрудничать со служащим по уголовному надзору или представителем учреждения социальной опеки, рабочие задачи которых связаны с осужденными;
11) обязанность проходить лечение или лечение от зависимости.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья $508^{5\ 8}$. Обстоятельства, исключающие и ограничивающие признание приговора и осуществление назначенного надзора

От признания приговора или исполнения назначенного надзора можно отказаться, если:
1) деяние, служащее основанием для обвинительного приговора не является преступлением согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, за исключением случая, предусмотренного частью 1 статьи 489^{6};
2) ходатайство представлено без использования формы свидетельства об осуществлении надзора, является неполным, не соответствует служащему ему основанием приговору ходатайствующего государства либо к нему не приложен приговор ходатайствующего государства или его копия, а также имеющиеся недостатки не устранены в течение разумного срока;
3) осужденный не является лицом, указанным в части 1 или 2 статьи 508^{56} настоящего Кодекса.
4) согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии срок давности обращения наказания к исполнению истек и связан с деянием, которое относится к компетенции Эстонии на основании ее государственных правовых актов;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
5) осужденный обладает в Эстонской Республике неприкосновенностью или привилегиями, предусмотренными международным договором, что не позволяет осуществлять указанный в статье 508^{54} надзор;
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]
6) осужденный младше четырнадцати лет;
7) приказ был принят задним числом, за исключением случаев, установленных статьей 489^{7} настоящего Кодекса;
8) назначенное наказание включает лечение, которое, несмотря на статью 508^{62} настоящего Кодекса, невозможно осуществить в Эстонии в соответствии с действующим правом или исходя из организации системы здравоохранения Эстонии;
9) приказ связан с преступлением, которое согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии рассматривается как преступление, полностью или в значительной или в существенной мере совершенное на территории Эстонии или в месте, аналогичном территории Эстонии, или
10) продолжительность условной меры или альтернативной меры воздействия составляет менее шести месяцев.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]
11) в отношении лица имеется другой вступивший в законную силу судебный акт в связи с виновным деянием, являющимся основанием для осуждения, или постановление о прекращении производства по виновному деянию.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 508[59]. Уведомление государства, вынесшего решение

Министерство юстиции незамедлительно уведомляет компетентное учреждение ходатайствующего государства способом, позволяющим письменное воспроизведение:
1) о передаче приговора и сертификата для его признания ответственному компетентному учреждению;
2) об обстоятельстве, что фактически невозможно осуществить контроль, поскольку после передачи Эстонии приговора и сертификата для осуществления надзора осужденного больше невозможно найти на территории Эстонии и у Эстонии нет обязанности исполнять обязанность;
3) об окончательном решении о признании приговора или решения, рассматривающего отказ от применения условного заключения, а также о решении взять ответственность за надзор над условными мерами или альтернативной мерой воздействия;
4) о решении не признавать приговор, а также не осуществлять надзор согласно статье 508[58], с обоснованием отказа от признания;
5) о решении применить наказание согласно части 2 или 3 статьи 508[62] настоящего Кодекса, с обоснованием решения;
6) о решении не исполнять наказание по причинам, указанным в части 1 статьи 489[7] настоящего Кодекса, с обоснованием решения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 2
Производство по признанию и исполнению решения, регулирующего неприменение условий тюремного заключения и надзор над условными мерами и альтернативной меры воздействия, вынесенного в государстве-члене Европейского Союза

Статья 508[60]. Решение о признании и исполнении

(1) Компетентным органом по рассмотрению представленного Эстонии сертификата на осуществление надзора является Министерство юстиции, а по принятию решения о его исполнении – Харьюский уездный суд.

(2) Окончательное решение о признании приговора и осуществлении надзора необходимо принять в течение 60 дней после того, как Министерство юстиции получило приговор и сертификат об осуществлении надзора.

(3) Если принятие решения о признании приговора и осуществлении надзора невозможно в течение установленного в части 1 настоящей статьи срока, Министерство юстиции без промедления уведомляет об этом компетентное учреждение ходатайствующего государства, с представлением причин промедления и оценочного времени, необходимого для принятия окончательного решения.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[61]. Откладывание признания приговора

Эстония может отложить признание приговора, если указанный в статье 508[54] настоящего Кодекса сертификат об осуществлении надзора является неполным или явно не соответствует приговору, до разумного срока, назначенного Министерством юстиции для дополнения или исправления данного сертификата.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[62]. Решение о виде условных мер и альтернативной меры воздействия, а также о длительности условного наказания

(1) Если вид или продолжительность условной меры или альтернативной меры воздействия или продолжительность условного наказания, назначенных лицу в иностранном государстве, противоречит праву Эстонии, данные меры применяются согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии таким образом, чтобы они находились в соответствии с условными мерами или

альтернативной мерой воздействия, применяемыми на основании Пенитенциарного кодекса Эстонии за аналогичное преступление. Измененная условная мера или альтернативная мера воздействия должна максимально точно соответствовать продолжительности меры, средства воздействия или условного наказания, назначенных принявшим решение государством.

(2) Если продолжительность условной меры, альтернативной меры воздействия или условного наказания, назначенных лицу в иностранном государстве, были изменены на основании части 1 настоящей статьи по той причине, что она превышает разрешенную в Эстонии максимальную меру, не разрешается применять адаптированную меру в течение более короткого срока, чем максимальный срок, применяемый согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии за аналогичное преступление.

(3) Ни в одном случае продолжительность условной меры, альтернативной меры воздействия или условного наказания не должна быть больше продолжительность меры, меры воздействия или условного наказания, назначенных лицу в государстве, принявшем решение.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[63]. Признание приговора и осуществление надзора

(1) При признании решения суда оно незамедлительно передается на исполнение согласно праву Эстонии.

(2) К назначенному лицу надзору, передаче назначенного наказания на исполнение, продолжительности альтернативной меры воздействия и прочим решениям, связанным с осуществлением надзора, применяется право Эстонии.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[64]. Окончание компетенции Эстонии при осуществлении надзора

Эстония возвращает компетенцию для принятия всех дальнейших решений, связанных с надзором за условными мерами и альтернативными мерами воздействия, а также приговором, государству, принявшему решение в случае, если осужденный скрывается или если у него больше нет законного и постоянного места жительства в Эстонской Республике.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 3
Предъявление приговора, регулирующего условное освобождение от наказания и надзор, государству-члену Европейского Союза

Статья 508[65]. Предъявление сертификата об осуществлении надзора для признания и исполнения

(1) Сертификат об осуществлении надзора составляет назначенный для лица чиновник по уголовному надзору или учреждение, применяющее альтернативную меру воздействия.

(2) Приговор или его копию, а также сертификат об осуществлении надзора передает компетентному учреждению государства – участника Европейского Союза Министерство юстиции.

(3) Приговор и сертификат об осуществлении надзора передаются одновременно только одному государству.

(4) Сертификат об осуществлении надзора составляется на русском языке. Министерство юстиции переводит его на язык, определенный исполняющим государством.

(5) Форму сертификата об осуществлении надзора устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[66]. Отзыв сертификата об осуществлении надзора

Сертификат об осуществлении надзора можно отозвать из исполняющего государства, представив обоснования, в случае если осуществление надзора не было начато в исполняющем государстве. При отзыве сертификата исполняющее государство не отдает приговор на исполнение и не осуществляет надзор.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[67]. Уведомление о прекращении исполнения наказания

Министерство юстиции незамедлительно извещает компетентное учреждение исполняющего государства о каждом решении или мере, в результате которой наказание больше невозможно исполнить сразу или по прошествии определенного срока.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[68]. Окончание компетенции Эстонии при передаче приговора для признания и исполнения

Компетенция Эстонии осуществлять надзор над условными мерами или альтернативной мерой воздействия заканчивается сразу, как исполняющее государство признает переданный ему Эстонией приговор и извещает об этом Министерство юстиции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 8
ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ И ШТРАФА ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Субподраздел 1
Общие положения

Статья 508[69]. Сертификат о назначении денежного взыскания и штрафа

(1) Сертификат о назначении денежного взыскания или штрафа – это сделанное компетентному учреждению другого государства – участника Европейского Союза ходатайство, в котором у физического или юридического лица требуется уплата суммы, указанной в приговоре или решении другого учреждения.

(2) Форму сертификата о денежном взыскании или штрафе устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[70]. Пределы оказания помощи

Признание и исполнение денежного взыскания или штрафа разрешены в отношении всех виновных деяний, наказуемых согласно законодательству Эстонии, также вне зависимости от того, подлежит ли деяние наказанию согласно законодательству Эстонии, если в принявшем решение государстве предусмотрено наказание за следующие виновные деяния:
[RT I, 31.12.2016, 2 - в силе с 10.01.2017]
1) преступления, указанные в части 1 статьи 489[6] настоящего Кодекса;
2) виновные деяния в ходе дорожного движения, в том числе, виновные деяния, связанные со временем труда и отдыха, а также требованиями безопасности и времени в пути в ходе автомобильных перевозок;
3) контрабанду;
4) виновные деяния, наносящие ущерб интеллектуальной собственности;
5) виновные деяния, наносящие ущерб здоровью;

6) виновные деяния, наносящие ущерб, указанный в подразделе 2 раздела 1 главы 13;
7) кражу;
8) деяния, признанные виновными деяниями государством, принявшим решение с целью исполнения обязанностей, следующих из правовых актов, принятых на основании VI подраздела договора о Европейском Союзе и учредительного договора Европейского Сообщества.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[71]. Обстоятельства, ограничивающие и исключающие признание

Признание и исполнения приговора запрещено, если:
1) ходатайство подано без соблюдения установленной в статье 508[69] настоящего Кодекса формы сертификата о денежном взыскании или штрафе, оно является неполным, не соответствует приговору ходатайствующего государства, служащему ему основанием, или к нему не приложен приговор ходатайствующего государства или решение иного учреждения или его копия, а также имеющиеся недостатки не были устранены в течение разумного времени;
2) в отношении лица, к которому было применено судебное наказание, в Эстонии или другом государстве, за исключением государства, принявшего решения, принято и исполнено решение за это же виновное деяние;
3) решение было принято в отношении другого деяния, чем деяние, указанное в статье 508[70] настоящего Кодекса;
4) передача наказания на исполнение устарела согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии и связано с деянием, которое относится к компетенции Эстонии на основании ее внутригосударственных правовых актов;
5) осужденный имеет неприкосновенность в Эстонской Республике или привилегии, предусмотренные иностранным договором;
6) возраст осужденного менее четырнадцати лет;
7) приговор был принят задним числом, за исключением случаев, установленных статьей 489[7] настоящего Кодекса;
8) приговор связан с преступлением, которое, согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии, рассматривается как преступление, которое полностью или в значительной или в существенной части было совершено на территории Эстонии или в месте, аналогичном территории Эстонии, или
9) назначенное денежное взыскание равно 70 евро или менее этой суммы.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 2
Признание и исполнение назначения денежного взыскания и штрафа

Статья 508[72]. Производство по признанию и исполнению денежного взыскания и штрафа, назначенных в иностранном государстве

(1) Признание и исполнение штрафа или денежного взыскания осуществляется в порядке, установленном в статьях 489[6]-489[11] со следующими отличиями:
1) решения о признании решения принимает уездный суд по месту жительства заключенного или в случае отсутствия места жительства Харьюский уездный суд;
2) решение о признании решения иностранного государства суд принимает в ходе письменного производства в течение 30 дней со дня получения судом ходатайства;
3) сумма штрафа или денежного взыскания исчисляется в день принятия решения на основании действующего курса в евро;
4) исполняющее государство может уменьшить сумму подлежащего востребованию денежного взыскания или штрафа согласно внутригосударственному праву до максимальной суммы денежного взыскания или штрафа, установленных за аналогичные деяния.

(2) Если назначенное в иностранном государстве денежное деяние невозможно исполнить, суд может по разрешению государства, принявшего данное решение, может заменить это решение в порядке, установленном в статье 70 Пенитенциарного кодекса, учитывая, что срок заключения и общеполезных работ не может превышать высшую меру, предусмотренную принявшим решение государством.

(3) Если осужденный представляет справку о частичной или полной уплате денежной суммы, из суммы денежного взыскания или штрафа вычитается уплаченная им часть.

(4) Если наказанное лицо полностью уплатило денежное взыскание или штраф до судебного заседания, суд своим постановлением завершает производство по делу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[73]. Замена денежного взыскания в случае неуплаты суммы

(1) Если решение невозможно полностью или частично выполнить, оно замещается заключением под стражу, арестом или общественно-полезными работами согласно Пенитенциарному кодексу Эстонии. Замещение разрешено только в том случае, если ходатайствующее государство разрешает такое замещение. Соответствующее разрешение должно быть указано на сертификате о назначении денежного взыскания или штрафа.

(2) При назначении продолжительности замещения исходит из Пенитенциарного кодекса Эстонии, однако оно не должно превышать высшую ставку, указанную в сертификате о назначении денежного наказания или штрафа, переданного ходатайствующим государством.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[74]. Деньги, поступающие при исполнении сертификата о назначении денежного взыскания и штрафа

Деньги, поступающие от исполнения сертификата о назначении денежного наказания или денежного штрафа переводятся в государственные доходы Эстонии, если Эстония и ходатайствующее государство не договорились иначе.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Субподраздел 3
Предъявление сертификата о назначении денежного взыскания и штрафа

Статья 508[75]. Предъявление сертификата о назначении денежного взыскания и штрафа для признания и исполнения

(1) Сертификат о назначении денежного взыскания или штрафа составляет суд, назначивший денежное взыскание или лицо, ведущее внесудебное производство, назначившее денежный штраф.

(2) Министерство юстиции представляет приговор или решение другого государства или его копию, а также сертификат о назначении денежного взыскания или штрафа компетентному учреждению государства – участника Европейского Союза.

(3) Решение суда и сертификат о денежном взыскании или штрафе передаются одновременно только одному государству.

(4) Сертификат о назначении денежного взыскания или штрафа составляется на эстонском языке. Министерство юстиции переводит его на язык, определенный исполняющим государством.

(5) Форму назначения денежного взыскания или штрафа устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[76]. Уведомление о прекращении исполнения наказания

Министерство юстиции без промедления уведомляет компетентное учреждение исполняющего государства о каждом решении или мере, в результате которой наказание больше невозможно передать на исполнение.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[77]. Окончание компетенции Эстонии при передаче приговора для признания и исполнения

Компетентность Эстонии для проведения исполнительно производства заканчивается сразу, как исполняющее государство признает переданный ему Эстонией приговор и уведомит об этом Министерство юстиции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Подраздел 9
ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ И ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ, СОБРАННОЙ ПУТЕМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Статья 508[7 8] . Обмен информацией и обмен информацией, собранной путем оперативно-розыскного мероприятия

(1) В целях раскрытия и пресечения виновных деяний, а также в целях ведения уголовного производства, с государством-членом Европейского Союза допускается обмениваться информацией, в том числе информацией, собранной путем оперативно-розыскного мероприятия, с учетом условий, предусмотренных настоящим Кодексом.

(2) Компетентными правовыми органами для обмена информацией, в том числе информацией, собранной путем оперативно-розыскного мероприятия (далее – *информация*), с государствами-членами Европейского Союза в объеме, установленном законом, в целях осуществления международного сотрудничества, считаются оперативно-розыскные учреждения, предусмотренные частью 1 статьи 126² настоящего Кодекса.

(3) Центральным учреждением установленного в настоящем разделе международного сотрудничества является Департамент полиции и пограничной службы. Налоговый и таможенный департамент принимает участие в международном сотрудничестве независимо в рамках своей компетенции.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[7 9] . Форма ходатайства

(1) В ходатайстве, представляемом иностранному государству, необходимо отметить:
1) обоснование для подачи ходатайства;
2) причину для ходатайства о получении информации;
3) связь между причиной, служащей основанием для подачи ходатайства и лицом, о котором запрашивается информация.

(2) Форму ходатайства устанавливает своим постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[8 0] . Условия исполнения ходатайства

(1) Исполнение ходатайства не разрешено, предъявляется отказ в исполнении, если:
1) представлены основания для отказа, установленные статьей 436 настоящего Кодекса;
2) выполнение ходатайства нанесло бы вред проведению текущего уголовного производства или оперативно-розыскному мероприятия или нанесло бы ущерб безопасности лица;
3) ходатайство явно является непропорциональным или неважным по сравнению с целью, о которой подается ходатайство.

(2) При обнародовании данных досудебного производства исходят из положений статьи 214 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[81]. Исполнение ходатайства, поступившего от иностранного государства

(1) Департамент полиции и погранохраны проверяет соответствие ходатайства, поступившего из государства-члена ЕС, требованиям, его допустимость и возможность исполнения, а затем передает его для выполнения в компетентный орган.

(2) При выполнении ходатайства следует руководствоваться настоящим Кодексом. По ходатайству государства-члена ЕС при выполнении ходатайства допускается руководствоваться процессуальными нормами, отличающимися от предусмотренных настоящим Кодексом, если это не противоречит принципам эстонского права.

(3) Ходатайство выполняется и информация передается в государство-члена ЕС в течение 14 дней после поступления ходатайства в Департамент полиции и погранохраны. Если учреждение, получившее ходатайство, не имеет возможности исполнить ходатайство в течение данного срока, то оно приводит обоснования, используя форму, предусмотренную частью 5 данной статьи настоящего Кодекса. Обоснования представляются в Департамент полиции и погранохраны, который информирует о задержке ходатайствующее государство.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Информацию, собранную в результате выполнения ходатайства, учреждение, выполнявшее ходатайство, незамедлительно направляет в Департамент полиции и погранохраны, который передает ее ходатайствующему государству. Если ходатайство направлено из иностранного государства в Налогово-таможенный департамент, то ответ ходатайствующему государству передает Налогово-таможенный департамент.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

(5) Форму передачи информации устанавливает министр, отвечающий за данную сферу, своим постановлением.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 508[82]. Исполнение срочного ходатайства, поступившего от государства-члена ЕС

(1) Если речь идет о срочном ходатайстве, и учреждение, получившее ходатайство, имеет непосредственный доступ к информации, запрошенной ходатайством, то ответ на ходатайство дается в течение восьми часов после поступления ходатайства в Департамент полиции и погранохраны или в Налогово-таможенный департамент.

(2) Если компетентное учреждение, получившее ходатайство, не имеет возможности ответить в течение восьми часов, то оно приводит обоснования, используя форму, предусмотренную частью 5 статьи 508[81] настоящего Кодекса. Обоснования представляются в Департамент полиции и погранохраны, который информирует о задержке ходатайствующее государство-члена ЕС. В случае ходатайства, отправленного в Налогово-таможенный департамент, ходатайствующее государство-член ЕС информирует Налогово-таможенный департамент. В этом случае ходатайство исполняется в течение трех дней.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 508[83]. Подача ходатайства государству-члену ЕС

Ходатайство в компетентный орган иностранного государства подается через Департамент полиции и погранохраны, который проверяет соответствие ходатайства требованиям. Налогово-таможенный департамент может в пределах своей компетенции подавать ходатайство в компетентный орган иностранного государства напрямую. Надлежащее ходатайство подается в государство-члена ЕС через каналы, используемые для международного сотрудничества.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Статья 508[84]. Передача информации по собственной инициативе

(1) Компетентный орган может передать иностранному государству, не получая предварительного ходатайства об этом, соответствующую и необходимую информацию, которая может способствовать раскрытию, пресечению или расследованию преступлений, указанных в части 1 статьи 489[6] настоящего Кодекса.

(2) Информация направляется в Департамент полиции и погранохраны, который передает ее иностранному государству.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

Глава 20
ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ

Статья 509. Вступление Кодекса в силу

(1) Настоящий Кодекс вступает в законную силу 1 июля 2004 года.

(2) Порядок применения настоящего Кодекса устанавливается соответствующим законом о применении.
[RT I 2004, 54, 387– в силе с 01.07.2015]

[1] Рамочное решение Совета от 6 октября 2006 г. № 2006/783/JSK о применении принципа взаимного признания в отношении решений о конфискации (Официальный журнал ЕС L 328, 24.11.2006, стр. 59–78);

рамочное решение Совета от 26 февраля 2009 г. № 2009/299/JSK, которым вносятся изменения в рамочные решения № 2002/584/JSK, 2005/214/JSK, 2006/783/JSK, 2008/909/JSK и 2008/947/JSK, в целях содействия реализации процессуальных прав лиц и повышения эффективности применения принципа взаимного признания решений, выносимых в тех случаях, когда соответствующее лицо лично не присутствует на судебном разбирательстве (Официальный журнал ЕС L 81, 27.03.2009, стр. 24–36);

рамочное решение Совета от 27 ноября 2008 г. № 2008/947/JSK о применении принципа взаимного признания в отношении приговоров и решений, рассматривающих условное неприменение наказания в виде тюремного заключения, в целях осуществления надзора над условными мерами и альтернативными мерами воздействия (Официальный журнал ЕС L 337, 16.12.2008, стр. 102–122);

рамочное решение Совета от 27 ноября 2008 г. № 2008/909/JSK о применении принципа взаимного признания в отношении решений, вынесенных по уголовным делам, которым определяются наказания в виде лишения свободы или меры, ограничивающие свободу, в целях их исполнения в Европейском Союзе (Официальный журнал ЕС L 327, 05.12.2008, стр. 27–46);

рамочное решение Совета от 29 декабря 2006 г. № 2006/960/JSK об упрощении обмена информацией, в т. ч. оперативно-розыскной информацией, между правоохранительными органами государств-членов Европейского Союза (Официальный журнал ЕС L 386, 29.12.2006, стр. 89–100);

рамочное решение Совета от № 27 ноября 2008 г. 2008/977/JSK о защите персональных данных, обрабатываемых в рамках сотрудничества в сфере полицейской и правовой сфере, осуществляемого по уголовным делам (Официальный журнал ЕС L 350, 30.12.2008, стр. 60–71);

директива от 13 декабря 2011 г. № 2011/99/ЕС о европейском запрете на приближение (Официальный журнал ЕС L 338, 21.12.2011, стр. 2–18);

директива от 22 мая 2012 г. № 2012/13/ЕС, в которой рассматривается право на получение информации в уголовном производстве (Официальный журнал ЕС L 142, 01.06.2012, стр. 1–10);

рамочное решение Совета от 30 ноября 2009 г. № 2009/948/JSK о предотвращении и разрешении конфликтов подсудности в уголовном производстве (Официальный журнал ЕС L 328, 15.12.2009, стр. 42–47);

рамочное решение Совета от 22 июля 2003 г. № 2003/577/JSK об исполнении решений об аресте имущества, являющегося доказательством в Европейском Союзе (Официальный журнал ЕС L 196, 02.08.2003, стр. 45–55);

рамочное решение Совета от 13 июня 2002 г. № 2002/584/JSK о европейском ордере на арест и порядке экстрадиции между государствами-членами ЕС (Официальный журнал ЕС L 190, 18.07.2002, стр. 1–20).
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.01.2015]

рамочное решение Совета от 13 июня 2002 г. № 2002/584/JSK о европейском ордере на арест и порядке экстрадиции между государствами-членами ЕС (Официальный журнал ЕС L 190, 18.07.2002, стр. 1–20);
рамочное решение Совета № 2009/829/JSK о применении в государствах-членах Европейского Союза принципа взаимного признания решений о применении надзорных мер в качестве альтернативной возможности, связанной с досудебным задержанием (Официальный журнал ЕС L 294, 11.11.2009, стр. 20–40).
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Директива Европейского Парламента и Совета 2012/29/ЕС, которой устанавливаются минимальные требования к правам жертв преступлений и предлагаемой им поддержки и защиты, и заменяется рамочное решение Совета 2001/220/JSK (ЕС L 315, 14.11.2012, стр. 57–74);

Директива Европейского Парламента и Совета 2013/48/ЕС, которая рассматривает право на защитника в уголовном производстве и производстве, связанном с европейским постановлением о заключении под стражу, и право проинформировать о лишении свободы третье лицо и общаться при лишении свободы с третьими лицами и консульскими учреждениями (ЕС L 294/1, 06.11.2013, стр. 1–13).

Директива Европейского парламента и совета 2014/62/ЕС об уголовно-правовой защите евро и других валют от подделок и о замене Рамочного решения 2000/383/ПВД Совета ЕС (Официальный журнал ЕС L 151, 21.05.2014, стр. 1–8).
[RT I, 20.05.2016, 1 – в силе с 30.05.2016]

Директива Европейского Парламента и Совета 2014/42/ЕС об аресте и конфискации средств совершения преступлений и доходов от преступной деятельности в Европейском Союзе (Официальный журнал ЕС L 127, 29.04.2014, стр. 39–50).
[RT I, 31.12.2016, 2 – в силе с 10.01.2017]